

100 заблуждений ритвиков

ПОСВЯЩАЕТСЯ

Шриле Прабхупаде

и всем духовным учителям прошлого, настоящего и будущего
в Брахма-Мадхва-Гаудия-вайшнава-сампрадае.

100 заблуждений ритвиков

Законодательство ИСККОН, 6.4.7.2, раздел «Незаконные доктрины и практики»
(дополнено в 1999 г.)

6.4.7.2 «Ритвицизм» или «Посмертная теория ритвиков», «Теория ритвиков о пост-самадхи», «Теория об инициации через представителя», «Теория о невнесении изменений» и т.д.

Доктрина, утверждающая, что Шрила Прабхупада хотел оставаться дикша-гуру после своего ухода из этого мира и что он не хотел, чтобы кто-то из его учеников давал дикша-инициацию, является опасным философским отклонением.

Ритвицизм идет вразрез с самим принципом парампары (преемственности шикша- и дикша-гуру), который поддерживает чистоту учения и практики сознания Кришны. Этот принцип, установленный Самим Кришной, поддерживался всеми вайшнавами-ачарьями. Разумеется, его принимают все последователи Ведической культуры. Таким образом, ритвицизм является серьезным отклонением. Поддерживать это учение – большая ошибка. Проповедовать его – значит вводить людей в заблуждение и направлять по ложному пути, а приписывать его Шриле Прабхупаде – просто оскорбительно. Каждый, кто принимает сторону ритвицизма, проповедует это учение или как-то поддерживает и практикует его, не может считаться истинным членом ИСККОН.

Мы благодарим всех, кто принимал участие в подготовке этого издания: Московский центр учеников Джаяпатаки Свами, Адикешаву даса и Мандакини деви даси, Пустынниковых Ольгу и Алексея и всех, чьими стараниями книга наконец увидела свет.

Над английским изданием работали:

Бхадра-Баларама дас, Девагаурахари дас, Джахну дас, Каунтея дас, Видван Гауранга дас.

В книги использовались работы:

Е.С. Джаяпатаки Свами, Е.С. Джаядвайты Свами, Е.С. Тамала Кришны Госвами, Е.С. Умапати Свами, Е.С. Гиридхари Свами, Е.М. Хари Шаури Прабху, Е.М. Аджамилы Прабху и других.

Перевод на русский:

Пустынникова Ольга, Зюльганов Алексей, Аджита Чайтанья дас.

Рекомпиляция и редакция: Мадхурья Кадамбини даси.

© Copyright. Bhaktivedanta Victory Flag Press

За последние несколько лет было напечатано огромное множество статей о ритвицизме, учении, утверждающем, что Шрила Прабхупада хотел оставаться дикша-гуру даже после своего ухода. После обсуждения этого вопроса со старшими преданными, было решено, что очень важно выпустить книгу, раскрывающую основные принципы данного учения, отклоняющегося от общепринятой вайшнава-сиддханта, и показать ошибочность его идей. Поскольку книга является более долгосрочным свидетельством, чем статьи, мы надеемся, что эта публикация послужит источником и справочником, особенно в тех регионах, где о ритвицизме известно сравнительно мало. Это даст возможность искренним преданным узнать реальные факты заявлений ритвиков, многие из которых основываются на сенсационных и неполных цитатах, т.е. приводятся отрывки из писем, книг или бесед, которые лишь на первый взгляд подтверждают точку зрения ритвиков, поскольку не раскрывают и не описывают некоторые сопутствующие обстоятельства.

Имел ли Шрила Прабхупада в виду, что даже после его ухода его ученики должны продолжать служить в качестве гуру-ритвиков, давая посвящение преданным, которые будут не их учениками, а его? Предположение, что его ученики должны продолжать служить в качестве ритвиков, и есть то, что мы можем назвать «доктриной пост-самадхи ритвик-гуру».

Доктрина существует в двух формах, которые можно условно назвать «жесткой» и «мягкой».

«Жесткая» доктрина утверждает следующее:

Шрила Прабхупада является единственным иницирующим гуру для всех преданных ИСККОН и останется таковым навсегда. Действуя как ритвики от его имени, некоторые ученики могут иницировать новых преданных, которые будут не их учениками, а Прабхупады. ИСККОН должен всегда следовать этой системе и никакой другой.

«Мягкая» доктрина отличается по нескольким пунктам:

Шрила Прабхупада является единственным иницирующим гуру для всех преданных ИСККОН. Действуя как ритвики от его имени, некоторые ученики могут иницировать новых преданных,

которые становятся не их учениками, а Прабхупады. Эта система должна существовать до тех пор, пока в ИСККОН не появятся чистые преданные, достойные давать посвящение собственным ученикам. В этом случае система ритвиков перестанет существовать.

Ясно как божий день, что эти две доктрины несовместимы и взаимно исключают друг друга. Если верна «жесткая» доктрина, то ошибочна «мягкая» доктрина, и наоборот. Подобно тому, как человек не может быть живым и мертвым в одно и то же время, или женщина быть беременной и бесплодной, система, которая неизменна и временна одновременно, невозможна. Либо одно, либо другое – третьего не дано.

Некоторые люди выдвигают смешанную «жестко-мягкую» доктрину, согласно которой чистые преданные иницируют собственных учеников, а система ритвиков продолжает существовать бок о бок. Данная доктрина, безусловно, несовместима с остальными двумя. Если она верна, то две остальные должны быть ошибочны, и если верна одна из тех двух, то эта должна быть ложной.

Забавно видеть восхищение такими противоречивыми теориями и откровенным раскольниковством. Шрила Прабхупада никогда не упоминал ритвицизм (ни в одной из своих книг, лекций или бесед). Преданные, находившиеся рядом со Шрилой Прабхупадой в его последние дни, также подтверждают то, что он никогда не говорил, что собирается иницировать учеников после своего ухода. Более того, ритвицизм не подтверждается шастрами и ни одной истинной сампрадаей и данная книга содержит большое количество аргументов, опровергающих это учение.

Когда речь заходит о том, что предположения ритвиков далеки от традиций вайшнавизма, сторонники ритвицизма утверждают, что Шрила Прабхупада мог устанавливать новые правила и вносить изменения в шастры. Другими словами, они косвенно принимают тот факт, что концепция системы инициаций через представителя или ритвиков после физического ухода духовного учителя не имеет подтверждения в шастрах. В противном случае они бы непременно представили эти доказательства. Пока же ничего предъявлено не было. Иногда ритвики приводят довод о том, что Шрила Прабхупада установил систему ритвиков еще при жизни, однако сам факт назначения некоторых учеников помощниками в вопросах инициации не нарушает принципа ученической преемственности. Никто не оспаривает факт, что Шрила Прабхупада мог разрешать ученикам

помогать ему при жизни в церемонии инициации, но это была лишь роль помощников. Он ясно выразился, что инициации «от его имени» были лишь формальностью, так как нельзя давать посвящение, пока жив духовный учитель. Согласно закону ученической преемственности, ученики иницируют новых преданных после ухода своего духовного учителя, соединяя их с парампарой и принимая под свое руководство. Попытка изменить эту концепцию является серьезным извращением традиций парампары. Если бы Шрила Прабхупада хотел ввести что-то абсолютно новое, кардинально отличающееся от общепринятой или обычной системы, ранее описанной в его книгах, он бы непременно уделил этому много внимания и объяснил, каким образом это соответствует наставлениям шаштр и гуру. Все, чему учил Шрила Прабхупада, он подтверждал высказываниями из шаштр, особенно если это было что-то серьезное.

В истории Гаудийа вайшнавизма мы не находим ни одного случая ритвической системы инициаций пост-самадхи. И хотя Шрила Прабхупада мог ввести новую систему, и имел на это полное право, он был последователем предыдущих ачарьев. И поскольку в истории вайшнавизма подобных примеров нет, сомнительно, что Шрила Прабхупада стал бы вводить такую систему, ибо это абсолютно противоречит самому определению ачарьи, которое дал Шрила Прабхупада:

«Гуру – это тот, кто живет по писаниям. *Садху-гуру-шаштры*. Садху следует правилам и предписаниям шаштр... Нельзя ничего принимать, если тому нет подтверждения в шаштрах. Так сказал Кришна. *Тасмад шаштра видханат. Йах шаштра-видхим утсриджйа вартате кама-каратах*. Никто не вправе нарушать правила священных писаний, не говоря о гуру. Гуру – это ачарья. *Ачиноти йас шаштрани*. Ачарьей называют того, кто знает правила и предписания священных писаний и учит своих учеников в соответствии с шаштрами».

Лекция Шрилы Прабхупады,
Вриндаван, 4 октября 1976 года

«Он всегда думает о Кришне и учит этому своих учеников. *Ачиноти шаштрани*. Он в совершенстве знает священные писания. Такого человека называют ачарьей».

Лекция Шрилы Прабхупады, Нью-Йорк,
16 декабря 1966 года

«Гуру является представителем Верховной Личности Бога. *Ачарйам мам виджанийат наваманийета кархичит*. Кришна говорит: «Ача-

рья – это Я Сам. Мой представитель не будет говорить глупости. Он просто передает Мои слова, поэтому он – ачарья...» Ачарья – это человек, который знает шастры; он не только использует их в своей жизни, но и учит им своих учеников. Ачарья не самозванец. Далеко не так. Ачарья означает *ачиноти йах шастрани* или тот, кто понимает Веды, использует их в своей жизни и учит этому других. Вот кто такой ачарья».

Лекция Шрилы Прабхупады, 9 января 1975 года

Таким образом, ачарья «не будет говорить глупости», его высказывания соответствуют словам шастр. Иногда приверженцы лагеря ритвиков заявляют, что нет ничего плохого в нововведениях, и Шрила Прабхупада мог ввести систему пост-самадхи инициаций через представителя. Кроме того, говорят они, Прабхупада и так ввел достаточно новшеств. Так почему бы ему не изменить и эту деталь в шастрах?

Его Божественная Милость А.Ч. Бхактиведанта Свами Прабхупада говорил, что «секрет его успеха» заключался в том, что он строго выполнял наставления своего духовного учителя Ом Вишнупада Шрилы Бхактисиддханты Сарасвати Тхакура.

«... мы приняли миссию Бхактисиддханты Сарасвати Тхакура и Бхактивиноды Тхакура: проповедовать культ Чайтаньи Махапрабху по всему миру под покровительством всех предыдущих ачарьев, и мы видим, что наша смиренная попытка оказалась успешной. Мы следовали принципам, которые Шрила Вишванатха Чакраварти Тхакур изложил в своем комментарии к стиху из Бхагавадгиты – *вйавасайатмика буддхир экеха куру-нандана*. В соответствии с наставлениями Вишванатхи Чакраварти Тхакура, долгом ученика является строгое следование наставлениям своего духовного учителя. Секретом успеха и продвижения в духовной жизни является стойкая вера ученика в наставления своего духовного учителя».

ЧЧ, Ади-лила 12.8 комментарий

Шрила Прабхупада старался защитить чистоту ИСККОН, всегда заботясь о том, чтобы все действия ИСККОН соответствовали наставлениям садху, шастр и гуру. Невозможно себе представить, что Шрила Прабхупада мог действовать вопреки принципам садху, шастр и гуру и не ссылаться на них. Более того, Шрила Прабхупада всегда учил, что основной принцип сознания Кришны состоит в следовании наставлениям шастр. Он говорит об этом во всех своих книгах, которые являются неизменным авторитетом в движении сознания Кришны. Шрила Прабхупада снова и снова

подчеркивает, что духовные вопросы всегда нужно сверять с наставлениями садху, шаштр и гуру.

«Как говорил Нароттама даса Тхакура, в духовных вопросах нужно опираться на мнение святых личностей, слова авторитетных писаний и наставления духовного учителя (садху-шаштра-гуру). Слова истинного духовного учителя никогда не расходятся со словами священных писаний. Обычные люди должны следовать наставлениям садху, шаштр и гуру, слова которых никогда не противоречат друг другу».

ШБ 4.16.1 комментарий

Защитники теории ритвиков обычно говорят, что более поздние высказывания Шрилы Прабхупады играют более важную роль. Поэтому они утверждают, что в конце жизни у Шрилы Прабхупады возникли другие идеи, начиная с 9 июля 1977 года и позднее. Однако в процессе изучения бесед, проводимых Шрилой Прабхупадой в последние дни его жизни, выяснилось, что его идеи остались прежними. Идеи Шрилы Прабхупады не изменились, поскольку они основывались на следовании авторитету садху, шаштр и гуру, а не на умственных измышлениях или материальных представлениях. Далее приводятся несколько последних бесед Шрилы Прабхупады, в которых он отмечает необходимость следовать указаниям садху, шаштр и гуру.

Прабхупада: А мы следуем тому, что говорит Кришна. Тогда наша жизнь успешна...

Прабхупада: Согласно шаштрам наш ум предназначен для размышлений. Он не дает нам никакого определенного знания. Мой ум работает в одном направлении, ваш - в другом. Нет выво... *Маноратхенасати дхавато бахих*. Это результат умственных измышлений. В Гите также говорится, что *манах састханиндрияни пракрити-стхани каршати*. Эта духовная искра, связанная умом и чувствами, борется с материальной природой. Она просто сражается. Нет устойчивого положения. Все говорят: «Я думаю, что это правильно». Что правильно - не знает никто. Это борьба. Разве не так?»

Беседа в комнате, Вриндаван,
13 октября 1977 года

Прабхупада: И все ачарии говорят. Мы должны следовать за ачарьями. Очень хорошо.

У постели Прабхупады, Вриндаван,
1 ноября 1977 года

Поэтому вполне понятно, что Шрила Прабхупада до самого конца своих проявленных игр никогда не вносил никаких изменений в принципы садху, шастр и гуру, а наоборот старался сохранить эти принципы без изменений любой ценой. Если бы Шрила Прабхупада хотел внести кардинальные изменения, он напрямую сказал бы об этом в своих книгах, лекциях, беседах и письмах. У него для этого было достаточно времени. Но он этого не сделал, потому что единственное, чего он хотел, так это чтобы его собственные ученики стали «официальными гуру» и инициировали своих учеников после его ухода. Так говорится в шастрах. Далее приводится цитата, которая подчеркивает важность шастр как основы:

«Шрила Нароттама дас Тхакур говорит: *«садху-шастра-гуру-вайкья, читтете кария айкья»*. Нужно принимать за истину высказывания святых личностей, духовного учителя и шастр. Основой являются шастры или явленные священные писания. Если духовный учитель говорит что-либо несоответствующее священным писаниям, то его не следует принимать. Точно так же, если святой человек говорит что-то противоречащее шастрам, то он не является святой личностью. Шастры являются центром всего».

ЧЧ, Мадхья-лила 20.352 комментарий

Из-за недостатка свидетельств и высказываний Шрилы Прабхупады в защиту их теории, сторонники ритвицизма теперь заявляют, что он точно говорил об этом, просто нет ни записей, ни пленок, ни каких бы то ни было других намеков кроме как изыскания «аналитиков», читающих между строк. Такая дискуссия может привести к полной анархии мыслей, поскольку если принимать отсутствие свидетельств за доказательство, любая выдумка может провозглашаться Абсолютной Истиной. Члены Джи-Би-Си и преданные должны опираться на те наставления, которые они получили. Мы не можем опираться на свидетельства, которых нет.

Шрила Прабхупада всегда следовал наставлениям шастр и не изменял принципы садху, шастр и гуру. Что касается деталей, как применять на практике предписания садху, шастр и гуру, то Шрила Прабхупада мог вводить что-то новое. Однако это не означает, что он создавал что-то, чего нет в шастрах. Подтверждением этому являются доказательства, приводимые защитниками ритвиков в каче-

стве примеров того, что Шрила Прабхупада устанавливал новые правила, не подтвержденные шастрами.

Сокращение числа кругов с 64 до 16: Это не меняет принцип ежедневного повторения святых имен и подсчета количества прочитанных кругов. Меняется лишь количество кругов. Шрила Дамодара Махараджа, духовный брат Шрилы Прабхупады, сказал нам, что в Гаудия Матх 64 круга читают те, кто не проповедуют, а проповедники, с разрешения Шрилы Бхактисиддханты Сарасвати Тхакура, читают по 16 кругов. Поэтому на самом деле Шрила Прабхупада ничего не изменил, он лишь установил в ИСККОН стандарт для проповедников и занял нас проповедью.

Проведение церемоний бракосочетания: Это также не противоречит наставлениям шастр. Шрила Прабхупада объяснил этот пункт в 18 главе Бхагавадгиты, где рассказывается о *виваха-ягье*.

«Йоги должны заботиться о духовном развитии человеческого общества. Существует множество очистительных ритуалов, помогающих человеку возвыситься духовно. Одним из таких жертвенных обрядов считается свадебная церемония, которую называют *виваха-ягьей*. Должен ли *санньяси*, разорвавший семейные узы и отрекшийся от мира, поощрять подобные церемонии? Господь говорит здесь, что никогда не следует отказываться от жертвоприношений, несущим людям благо. *Виваха-ягья*, свадебная церемония, предназначена для того, чтобы успокоить ум человека и дать ему возможность мирно заниматься духовной практикой. Поэтому даже те, кто отрекся от мира, должны советовать людям проводить *виваха-ягью*, ибо для большинства людей она необходима. Санньяси категорически запрещено общаться с женщинами, но это еще не значит, что молодой человек, находящийся на более низкой ступени духовного развития, не должен вступать в семейную жизнь, проведя соответствующий обряд. Все предписанные Ведами жертвоприношения призваны помочь людям достичь Верховного Господа».

Бг 18.5 комментарий

Разрешение женщинам жить в храмах: Шрила Прабхупада объяснял, что слово «матх» в Гаудия Матхе означает монастырь, где живут люди, отрекшиеся от мира, а также пожилые женщины, оставшиеся вдовами. Именно поэтому Шрила Прабхупада создавал храмы, а не Гаудия Матхи. Шрила Прабхупада объяснял, что не существует строгих правил, запрещающих женщинам или семей-

ным людям жить в храме. Например, на территории храмового комплекса в Шрирангаме проживают грихастхи и женщины. Поэтому и здесь Шрила Прабхупада действовал в соответствии с принципами шаштр.

Вручение Гаятри-мантры, начитанной на кассету: «Наш принцип – практичность!» В шаштрах говорится, что ученик должен услышать гаятри-мантру от духовного учителя. В соответствии с наставлением Шрилы Прабхупады, эту кассету могли слушать только те преданные, которые получили второе посвящение. Таким образом, Шрила Прабхупада не изменил этот принцип, а просто применял его, используя современные технические средства. Тем не менее, это лишь детали, отнюдь не свидетельствующие о том, что Шрила Прабхупада делал или намеревался сделать что-либо, противоречащее наставлениям садху, шаштр и гуру.

Шрила Прабхупада давал инициации женщинам и иностранцам: Защитники теории ритвиков иногда заявляют, что тот факт, что Шрила Прабхупада давал ведические и панчаратрика инициации женщинам и иностранцам, является примером того, как он изменял принципы шаштр. В действительности Шрила Прабхупада лишь следовал системе панчаратрика инициаций своего духовного учителя - Ом Вишнупада Шрилы Бхактисиддханты Сарасвати Тхакура. Шрила Бхактисиддхант Сарасвати Тхакур не вносил изменения в принципы, а просто применял эти принципы, изучив и поняв их цель. Шрила Прабхупада учил нас не только тому, что мы должны сохранить систему панчаратрика инициаций, данную его духовным учителем, но и тому, что эта система не нарушает принципов шаштр, а, наоборот, следует им:

«Относительно истинности брахманического статуса в нашем понимании. Поскольку в настоящем веке не соблюдается церемония Гарбхадхана, то даже человек, рожденный в семье брахмана, не считается брахманом. Его называют *двиджа-бандху* или неквалифицированный сын брахмана. Учитывая данные обстоятельства, получается, что все население в настоящее время является шудрами и называется *калау шудра самбхава*. В соответствии с ведической системой, шудрам не давали инициации. Однако, следуя системе панчаратрики, человеку дается посвящение, если он склонен принять сознание Кришны.

Во времена моего Гуру Махараджа даже если человек происходил из семьи брахмана, его все равно инициировали по системе панчаратрики, считая его шудрой. Поэтому в настоящее время брахманизм по праву

рождения не действует. Установленное моим Гуру Махараджей правило получение священного шнура в соответствии с системой панчаратрики и "Хари-бхакти-виласой" Шрилы Санатаны Госвами должно действовать и далее. Неважно, принимает ли это класс священников или нет. Даже близкие друзья и духовные братья моего Гуру Махараджа Бхактисиддханты Сарасвати Госвами Прабхупады были против введения этой системы. Вообще-то у него не было духовных братьев, но многие ученики Бхактивиноды Тхакура, считавшиеся духовными братьями, выступали против этой акции, начатой моим Гуру Махараджей. Однако он не обращал на это никакого внимания.

Если человек без оскорблений повторяет Харе Кришна мантру, он сразу же поднимается на трансцендентный уровень, и ему нет необходимости проходить инициацию священным шнуром. Все же Гуру Махараджа ввел священный шнур, потому что вайшнавов ошибочно принимали за одну из материальных каст. Тот, кто считает, что вайшнав принадлежит к материальной касте, совершает оскорбление, за которое он попадет в ад (*нараки буддхи*). Чтобы уберечь обычное население от совершения оскорбления в адрес вайшнавов, он настойчиво вводил церемонию посвящения священным шнуром, и мы должны следовать по его стопам...

Поэтому нашим долгом является обучать всех людей стандартам квалифицированных брахманов и инициировать их при наличии квалификации, соответствующей требованиям вышеуказанных авторитетов, чтобы люди могли беспрепятственно прогрессировать по пути домой обратно к Богу. Эта научно обоснованная система, введенная моим Гуру Махараджей и действующая наряду с эксплуататорской системой каст по праву рождения, представляет собой шанс для всех членов общества утвердиться на трансцендентальной платформе...»

Письмо Шрилы Прабхупады Аччютананде
от 14 ноября 1970 года

Вайшнав - автоматически брахман, поскольку он занимается преданным служением Господу Кришне. Поэтому система инициаций панчаратрики, которую практиковал Шрила Бхактисиддханты Сарасвати Тхакур, являлась просто применением основных принципов, принятых предыдущими ачарьями.

«Мы меняем детали, но не принципы» Ритвики утверждают: «Система пост-самадхи ритвик инициаций изменяет только детали проведения церемонии посвящения, а не сам принцип инициации». На наш довод, что ритвическая система не подтверждается

гуру-садху-шастрами, они начинают доказывать, что данная система все-таки следует наставлениям гуру-садху-шастр.

Вот в чем состоит их доктрина:

«Шрила Прабхупада определяет дикшу следующим образом: 'Дикша – это процесс, с помощью которого человек может пробудить свое трансцендентное знание и избавиться от всех последствий своей греховной деятельности. Человеку, сведущему в изучении богооткровенных писаний, этот процесс известен как дикша'. (Бхакти Сандарбха 283, цитата из комментария к Чайтанья-чаритамрите, Мадхья-лила 15.108) Получение дикши преследует две основные задачи: получение трансцендентного знания и избавление от кармы. Получая пост-самадхи ритвик инициацию, человек пробуждает свое трансцендентное знание, изучая книги Шрилы Прабхупады, и избавляется от всех последствий своей грехов, занимаясь преданным служением. В ритвической системе меняются детали, но никак уж не сам принцип посвящения».

Вот, что утверждают ритвики. Однако принятие посвящения и руководства от ныне живущего духовного учителя является принципом, а не деталью. Это можно понять, изучив пять первых принципов, описанных Шрилой Рупой Госвами и Шрилой Прабхупадой в шестой главе Нектара преданности:

«К примеру, один из основных принципов гласит, что человек должен принять духовного учителя. Как конкретно нужно следовать наставлениям духовного учителя – это уже детали. Например, если преданный выполняет какое-то наставление своего духовного учителя, но это наставление отличается от наставлений другого духовного учителя, это относится к деталям. Основной принцип, заключающийся в принятии духовного учителя, универсален, хотя детали могут отличаться. Шрила Рупа Госвами не хочет вдаваться в подробности, его цель – представить нам только принципы».

Нектар Преданности

Первые пять принципов преданного служения требуют принятие ныне живущего духовного учителя: (1) принять покровительство лотосных стоп истинного духовного учителя; (2) получить посвящение от духовного учителя и учиться у него, как исполнять преданное служение; (3) подчиняться указаниям духовного учителя с верой и преданностью; (4) под руководством духовного учителя следовать по стопам великих ачарьев (учителей); (5) задавать ду-

ховному учителю вопросы о том, как совершенствоваться в сознании Кришны...».

Эти пять основных принципов преданного служения также описываются в Чайтанья-чаритамрите, Мадхья-лиле 22.115. «На пути преданного служения необходимо соблюдать следующие принципы: (1) принять истинного духовного учителя; (2) принять посвящение у духовного учителя; (3) служить ему; (4) получать наставления от духовного учителя и задавать ему вопросы с целью постичь науку преданного служения; (5) следовать по стопам предыдущих ачарьев и подчиняться указаниям духовного учителя».

Давайте посмотрим, что будут делать ритивики, когда столкнутся с пятью основными принципами преданного служения. (Мы рассмотрим данные принципы на основе обоих источников: Нектара преданности и Чайтанья Чаритамриты.)

Принцип первый:

(1) принять покровительство лотосных стоп истинного духовного учителя (НП);

(1) принять истинного духовного учителя (ЧЧ).

Сторонники ритвицизма могут выйти из положения, заявив, что они принимают Шрилу Прабхупаду как своего духовного учителя, как свое прибежище. Вопрос только в том: как они могут быть уверены в том, что Шрила Прабхупада действительно принял их как своих учеников, не получив личное подтверждение от него?

Принцип второй:

(2) получить посвящение от духовного учителя и учиться у него, как исполнять преданное служение (НП);

(2) принять посвящение у духовного учителя (ЧЧ).

Шрила Прабхупада излагает второй принцип следующим образом: необходимо получить посвящение от духовного учителя и учиться у него, как исполнять преданное служение. Выражение «учиться у него» в данном случае подразумевает наличие живого человека, с которым можно построить интерактивное общение.

Слово «у него», упоминаемое в Нектаре преданности, означает, что духовный учитель, от которого ученик получает посвящение, и духовный учитель, у которого надо учиться, как исполнять преданное служение, это один и тот же человек. Ритвики утверждают, что дикша-гуру – это Шрила Прабхупада. Однако, следуя этой теории, как они собираются лично общаться со Шрилой Прабхупадой и учиться у него?

Принцип третий:

(3) подчиняться указаниям духовного учителя с верой и преданностью (НП);

(3) служить ему (ЧЧ).

Далее, в третьем принципе Шрила Прабхупада говорит, что человек должен подчиняться указаниям духовного учителя с верой и преданностью. Гуру – это не просто ритвик, в обязанности которого входит лишь проведение всех необходимых церемоний, и чьим указаниям инициированный ученик вовсе не обязан следовать. Совсем нет. Из третьего принципа мы узнаем, что обязаны выполнять наставления духовного учителя с верой и преданностью. В Шри Чайтанья-чаритамрите слово «ему» означает, что человек должен с верой и преданностью служить и выполнять наставления того духовного учителя, у которого он получил посвящение.

Принцип четвертый:

(4) под руководством духовного учителя следовать по стопам великих ачарьев (учителей) (НП);

(5) следовать по стопам предыдущих ачарьев и подчиняться указаниям духовного учителя (ЧЧ) [В Шри Чайтанья Чаритамрите Шрила Прабхупада обозначил это как пункт 5].

В Нектаре преданности Шрила Прабхупада употребляет выражение «под руководством духовного учителя». Это еще одно доказательство того, что духовный учитель, о котором идет речь – это живой духовный учитель, у которого мы можем получить непосредственные (прямые) наставления и руководство. (Все предыдущие ачарьи принимали посвящение от живого духовного учителя, поэтому, «следуя по стопам предыдущих ачарьев...», мы должны поступать таким же образом.)

Принцип пятый:

(5) задавать духовному учителю вопросы о том, как совершенствоваться в сознании Кришны (НП);

(4) получать наставления от учителя и задавать ему вопросы с целью постичь науку преданного служения (ЧЧ). [В Чайтанья-чаритамрите Шрила Прабхупада обозначил это как пункт 4].

Формулируя этот принцип, Шрила Прабхупада употребил выражение «задавать вопросы», «спрашивать», тем самым давая понять, что мы должны задавать духовному учителю вопросы. Как возможно в настоящий момент (после физического ухода Его Божественной Милости) задавать вопросы ему и получать ответы? Со-

вершенно очевидно, чтобы задавать вопросы, неизбежно требуется присутствие духовного учителя.

Ясно, что принятие физически живого духовного учителя и получение от него инициации и наставлений является основным принципом, а не является незначительной деталью, которую можно свободно опустить, как это делают сторонники ритвицизма. Это основной принцип преданного служения; человек не может избежать принятия посвящения у ныне живущего духовного учителя.

Так как пост-самадхи доктрина ритвиков идет вразрез с основными принципами преданного служения, данными Господом Чайтаньей, Рупой Госвами и Шрилой Прабхупадой, ее не могут принять последователи Шрилы Прабхупады и Господа Чайтаньей Махапрабху.

Согласно принципам ведического знания любое высказывание должно подтверждаться шастрами. Поэтому защитники теории ритвицизма должны доказать состоятельность своей доктрины, ссылаясь на священные писания. Иначе они ничем не лучше Шанкарачарья, который создал собственную майявади философию. Истинный последователь Вед никогда не примет их вымышленное учение. Поскольку данная концепция не упоминается в ведических источниках, она умерла, еще не родившись. Нет смысла упрямо отстаивать теорию, которая не подтверждается Ведами. Ритвики интерпретируют Веда, как им заблагорассудится. А Шрила Прабхупада говорил, что мы должны сразу же отвергать таких людей.

Шрила Прабхупада

Шрила Прабхупада как ачарья-основатель ИСККОН является Ади Гуру нашей ветви сампрадаи. Следовательно, он – изначальный шикша-гуру для всех преданных ИСККОН. Каждый преданный ИСККОН имеет неповторимые личные отношения со Шрилой Прабхупадой. Будь то его ученик, ученик его ученика или его шикша-ученик, каждый может непосредственно обращаться к Шриле Прабхупаде и в полной мере наслаждаться его милостью. Какой смысл выдумывать новую теорию, чтобы иметь отношение к Шриле Прабхупаде, когда это позволяет существующая система?! То, что не соответствует наставлениям Шрилы Прабхупады и шастр, только сильнее отдаляет преданного от Шрилы Прабхупады.

Из концепции взаимоотношений духовного учителя и ученика в сознании Кришны ясно, что именно шикша-гуру играет значительную роль и больше всех получает признания и благодарности. То, что ритвики пытаются провозгласить Шрилу Прабхупаду единственным дикша-гуру на последующие десять тысяч лет, является чистой воды отклонением, которое препятствует установлению в системе гуру-ученик и взаимоотношениях в ИСККОН именно того, чего на самом деле хотел Шрила Прабхупада. Если ученика не устраивает что-то в его взаимоотношениях с дикша-гуру, шастры советуют решить проблему, приняв шикша-гуру.

Интересно, до какой степени можно развить такие отношения со Шрилой Прабхупадой. Это может вылиться в живое обсуждение, поскольку известно множество примеров, когда ачарьи находились в непосредственных шикша взаимоотношениях с кем-нибудь из предыдущих ачарьев. Мы имеем все основания, чтобы установить подобную связь со Шрилой Прабхупадой, поскольку Шикша и Дикша не отличны друг от друга. Но нигде в Ведах не сказано, что можно иметь дикша-гуру, которого отделяют от вас несколько поколений. Тот, кто пытается установить подобную систему гуру-парампары, только попусту тратит драгоценное время и силы.

После ухода Шрилы Прабхупады в истории ИСККОН часто обсуждались спорные вопросы относительно гуру-таттвы. Непонятно почему только некоторые полагают, что ритвицизм является единственным решением, имеющем право на жизнь. Иными словами предлагается сомнительное решение реальной проблемы, которое явно не приемлемо. Что действительно необходимо, так это наладить эффективное функционирование истинной гуру-парампары, которую хотел установить Шрила Прабхупада.

Будет очень хорошо, если все преданные окажут посильную помощь в этом вопросе. В настоящее время важнее всего воссоздать полную картину гуру-парампары и взаимоотношений каждого преданного с Господом Кришной, Чайтаньей Махапрабху, предыдущими ачарьями, Шрилой Прабхупадой, а также шикша и дикша-гуру. Надеюсь, мне удастся написать отдельную работу по этой теме. Единственная причина, по которой я поднял этот вопрос, заключается в моем желании, чтобы сторонники ритвицизма заглянули вглубь себя. Надеюсь, они поймут, что Шриле Прабхупаде доставляет большее удовольствие видеть, как мы пытаемся применить на практике систему живого гуру, о которой он говорил напрямую.

Тот, кто пытается создать новую парадигму, которая не подтверждается садху, шастрам и гуру, несомненно, игнорирует прямые наставления Шрилы Прабхупады.

ИСККОН и сознание Кришны являются истинными ведическими сампрадаями. Все, что мы делаем, должно подтверждаться Ведами, чтобы поддерживать уважительное отношение других религиозных конфессий и сампрадай. Допустим, приверженцы ритвизма смогут убедить последователей Шрилы Прабхупады принять их умственные измышления. Но как они собираются убедить других сампрадаи, которые принимают только то, что соответствует наставлениям священных писаний? Если ритвикам удастся добиться своего, то ИСККОН станет апа-сампрадаей или отклонившейся ученической преемственностью, которая не подтверждается авторитетом Вед. Мы должны следовать наставлениям садху, шаштр и гуру, а не умственным измышлениям людей, которые не получили ни достойного образования, ни духовного посвящения.

Только подумайте о том, сколько усилий предыдущие ачарьей потратили на то, чтобы доказать, что Брахма-Мадхва-Гаудья сампрадаия является уникальной и истинной ведической сампрадаей, не менее достоверной, чем существующие четыре вайшнавские сампрадаи, и даже лучшей из них! Вспомните "Хари-бхактивиласу" Санатана Госвами, которая описывает истинную систему поклонения. Баладева Видйабхушана поведал Говинде Бхасье комментарий к "Веданте-Сутре", раскрывающей суть нашей философии. Гопал Бхатта Госвами ввел истинную систему самскар, а также очистительных обрядов и жертвоприношений. Бхактивинода Тхакур доказал, что наша сампрадая не является сборищем опустившихся сахаджиев, бабаджи или кастовых госвами; в ее основе лежат вечные наставления садху, шаштр и гуру. Ом Вишнупада Шрила Бхактисиддханта Сарасвати Тхакур установил нашу систему гуру-парампары и применения принципов Вед, панчаратрики и Бхагават. Нам никогда не оценить стараний Шрилы Прабхупады, который добился, чтобы Гаудия Матх, государственные учреждения, жители Индии и вся мировая общественность приняли ИСККОН, его философию и преданных разных национальностей как истинных членов ученической преемственности. Все было сделано должным образом. Если система пост-самадхи ритвик инициаций через представителя, которая не подтверждается авторитетом Вед, будет введена в ИСККОН, тогда все немыслимые усилия этих предыду-

щих ачарьев потеряют всякий смысл, а ИСККОН будет считаться апа-сампрадаей или отклонившейся ученической преемственностью. Безусловно, ни Джи-Би-Си, ни преданные не позволят этому случиться. Надеюсь, те, кто в данный момент поддерживают ритвицизм, пересмотрят свое положение и навсегда останутся со Шрилой Прабхупадой и предыдущими ачарьями.

Письмо от 9 июля 1977 года не содержит прямого распоряжения Шрилы Прабхупады о том, чтобы преданные продолжали инициировать новых учеников от его имени после его ухода. Шрила Прабхупада ясно дал понять, что если бы его здоровье улучшилось, он бы снова начал давать инициации. Это подтверждается нижеприведенной цитатой от 18 октября 1977 года:

Прабхупада: Харе Кришна. Приехал ли бенгальский джентльмен из Нью-Йорка?

Тамал Кришна: Да. Мистер Шукамал Рой Чоудхури.

Прабхупада: Я назначаю кого-либо из вас дать ему посвящение. Хорошо?

Тамал Кришна: Да, но... Да, Шрила Прабхупада.

Прабхупада: Я думаю, это может сделать Джайапатата, если он не против. Я уже дал ему все полномочия. Скажи ему об этом.

Тамал Кришна: Хорошо.

Прабхупада: Имя Джайапататаки указано в списке представителей?

Бхагаван: Оно уже там, Шрила Прабхупада. Его имя было в том списке.

Прабхупада: Что ж, я назначаю его давать инициации в Маяпуре. Вы можете ехать с ним. Я на время прекращаю. Понятно?

Тамал Кришна: Прекращаете что, Шрила Прабхупада?

Прабхупада: Давать инициации и передаю полномочия своим ученикам. Разве это не понятно?

Гирираджа: Все понятно.

Прабхупада: Вы получили список имен?

Тамал Кришна: Да, Шрила Прабхупада.

Прабхупада: Если, по милости Кришны, я буду чувствовать себя лучше, я снова начну инициировать. Но давать инициации в таком состоянии — не самый лучший вариант.

В октябре 1977 года, несколько месяцев спустя после письма, датированного 9 июлем, которое, по мнению ритвиков, является документом, утверждающим ритвическую систему, Шрила Прабхупада заявил, что, возможно, он снова начнет инициировать,

что послужило бы концом ритвицизма. Ясно, что Шрила Прабхупада не считал данное письмо своим безоговорочным Последним Наставлением относительно проведения инициаций. Нет никаких оснований полагать, что ритвическая система должна существовать и после ухода Шрилы Прабхупады, исходя только из одного письма.

Я разговаривал со многими преданными и чувствую, что все они искренне хотят удовлетворить Шрилу Прабхупаду. Поэтому я потратил много времени и сил, чтобы составить эту книгу. Надеюсь, она прояснит, что нужно делать, чтобы доставить удовольствие Шриле Прабхупаде. Я также хочу обратиться ко всем искренним преданным, которые хотят удовлетворить Шрилу Прабхупаду, а также предыдущих ачарьев и сказать, что единственный способ добиться этого – это следовать четким наставлениям садху, шаштра и гуру. Мы не можем принять ритвицизм как альтернативное решение, поскольку он не подтверждается садху, шаштрами и гуру.

Ваш слуга,
Джайапатака Свами

Давайте же попытаемся разобраться в хронологии и предпосылках к возникновению движения ритвиков, сути их учения, и в чем состоят их заблуждения. Возвращаясь к событиям многолетней давности, можно вспомнить беседу 28 мая 1977 года и о том, что Шрила Прабхупада был очень болен и некоторое время не давал посвящений по состоянию здоровья. Многие преданные со всего мира, ждавшие посвящения, регулярно посылали запросы в Джи-Би-Си, и 9 июля 1977 года от секретаря Шрилы Прабхупады, Тамал Кришна Махараджа, приходит уведомление на имя всех президентов храмов и членов Джи-Би-Си.

БЕСЕДА, СОСТОЯВШАЯСЯ 28 МАЯ 1977 ГОДА

- 1) Беседа**
- 2) Логический анализ**
- 3) Синтаксический анализ 1**
- 4) Синтаксический анализ 2**

Беседа, состоявшаяся 28 мая 1977 года, была последним указанием Шрилы Прабхупады о продолжении ученической преемственности. В мае 1977 года здоровье Шрилы Прабхупады сильно пошатнулось, и, беспокоясь об организации ИСККОН, он попросил всех членов Джи-Би-Си приехать к нему во Вриндаван.

В «Шрила Прабхупада Лиламрите» Сатсварупа дас Госвами пишет:

«Члены Джи-Би-Си решили на собрании, что, кроме желания Шрилы Прабхупады обеспечить сохранность собственности и всех банковских счетов ИСККОН, есть еще несколько вопросов, которые они должны задать Шриле Прабхупаде до того, как он покинет материальный мир. Необходимо было узнать, как будут получать посвящение последующие поколения преданных. Если Шрила Прабхупада не даст ясных указаний, эти вопросы могут стать источником измышлений и трений после его ухода».

Встречи проводились в течение двух дней, 27 и 28 мая. Большая часть обсуждений касалась сохранности собственности ИСККОН и прочих юридических вопросов, которые внезапно приобрели большую значимость в связи с неизбежно надвигающимся уходом Его Божественной Милости. Вот протокол утреннего заседания Руководящего Совета Международного Общества Сознания Кришны, состоявшегося 28 мая 1977 года во Вриндаване, Индия:

«Присутствуют 17 членов Джи-Би-Си, а также Гирираджа дас [в соответствии с поставленными подписями присутствовавших членов Джи-Би-Си]: Сатсварупа дас Госвами; Панчадравида Свами; Джаятиртва дас; Рамешвара дас Свами; Гопала Кришна дас; Атрея Риши дас; Бхагаван дас; Рупануга дас; Хридаянанда дас Госвами; Гуру Крипа Свами; Харикеша Свами; Бали Мардан; Гирираджа дас брахмачари; Сварупа Дамодара дас брахмачари; Балаванта дас адхикари; Джагадиша дас; Ади Кешава Свами; Джаяпатака Свами.

Комиссией в составе Тамал Кришны Госвами, Сатсварупы Госвами, Джагадиши, Рупануги, Бхагавана, Киртанананды Свами и Бали Мардана Шриле Прабхупаде будут заданы следующие вопросы:

Как долго члены Джи-Би-Си должны оставаться на своем посту?

Каким образом следует замещать членов Джи-Би-Си, которые покидают свой пост?

Как будет происходить получение первой, второй и санньясы инициаций после ухода Шрилы Прабхупады?

Какие отношения устанавливаются между тем, кто дает инициацию, и тем, кто ее получает?

Существуют ли какие-либо условия для публикации в Би-Би-Ти других переводов вайшнавских книг после ухода Шрилы Прабхупады?»

Эти вопросы были заданы Шриле Прабхупаде перед дневным заседанием. Его ответы были записаны на пленку, а также в книге протоколов Джи-Би-Си на следующей странице после приведенных выше вопросов.

Ответы Шрилы Прабхупады на эти вопросы:

Члены Джи-Би-Си должны оставаться на своем посту постоянно. Если члены Джи-Би-Си уходят, Совет Джи-Би-Си может назначить новых. Шрила Прабхупада сказал, что он назначит нескольких преданных, которые будут давать инициацию в будущем, даже после его ухода. Ученики, которых они будут принимать, должны считаться их учениками, а Шрила Прабхупада будет их духовным дедушкой.

Новые переводы ведических произведений могут издаваться и в будущем, даже после ухода Шрилы Прабхупады, но их может делать только очень квалифицированный человек. В настоящее время, как признал Шрила Прабхупада, «таких людей совсем немного».

Почему ритвик-вади нападают на эту беседу? Шрила Прабхупада ясно и недвусмысленно установил, что его ученики будут официальными гуру, а те ученики, которых они будут принимать, будут их учениками. Поэтому ритвик-вади изо всех сил пытаются, хотя и безуспешно, дискредитировать эту беседу как окончательное, официальное выражение воли Шрилы Прабхупады по этому вопросу.

Ниже приводится вся беседа целиком.

Сатсварупа: Шрила Прабхупада, остальные члены Джи-Би-Си попросили нас приехать к вам, чтобы задать несколько вопросов. Большинство.... Это члены изначального Совета Джи-Би-Си, которых вы назначили первыми. Поэтому наш первый вопрос касается членов Джи-Би-Си. Мы хотим знать, как долго они должны оставаться на своем посту?

Прабхупада: Они должны оставаться ими всегда.

Тамал Кришна: Они должны оставаться ими всегда.

Прабхупада: Были выбраны специально подобранные люди, поэтому их не следует менять. Если появится другой подходящий человек, его следует ввести в состав Джи-Би-Си. Я порекомендую, чтобы Васудева стал одним из членов Джи-Би-Си.

Тамал Кришна: Васудева – это Деоджи Пунджа. Он основатель нашего... Он строит храм на Фиджи.

Прабхупада: Сколько сейчас членов Джи-Би-Си?

Тамал Кришна: Двадцать три.

Прабхупада: Итак, добавьте его. Членов Джи-Би-Си не следует менять.

Сатсварупа: Но тогда, в случае, если какой-нибудь действующий член Джи-Би-Си уходит, либо потому...

Прабхупада: Должен быть избран другой.

Сатсварупа: Голосованием действующих членов Джи-Би-Си. Затем наш следующий вопрос касается инициаций в будущем, в частности в то время, когда вас больше не будет с нами. Мы хотим знать, как должны проводиться первая и вторая инициации.

Прабхупада: Да. Я порекомендую некоторых из вас. Когда все это уладится, я порекомендую некоторых из вас в качестве ритуальных ачарьев.

Тамал Кришна: Это называется ритвик-ачарья?

Прабхупада: Ритвик, да.

Сатсварупа: Тогда каковы отношения того, кто дает инициацию, и того...

Прабхупада: Он гуру. Он гуру.

Сатсварупа: Но он делает это от вашего имени.

Прабхупада: Да. Такова формальность. Поскольку при моей жизни человек не должен становиться гуру, он действует от моего имени, по моему указанию... *Амара агйайа гуру хана*. Стань настоящим гуру, но по моему приказу.

Сатсварупа: Поэтому они также могут считаться вашими учениками.

Прабхупада: Да, они ученики. Почему считаться? Кто?

Тамал Кришна: Нет, он спрашивает об этих ритвик-ачарьях, они совершают ритуалы, дают дикшу. Их... Чьими учениками являются люди, которым они дают дикшу?

Прабхупада: Они его ученики.

Тамал Кришна: Они его ученики.

Прабхупада: Того, кто иницирует. Он духовный внук.

Сатсварупа: Да.

Тамал Кришна: Это ясно.

Сатсварупа: Затем у нас есть вопрос...

Прабхупада: Когда я приказываю: «Становись гуру», он становится официальным гуру. Вот и все. Он становится учеником моего ученика. Вот так.

Сатсварупа: Далее у нас есть вопрос о Би-Би-Ти. В настоящее время ни один перевод не публикуется без вашего просмотра и одобрения. И вопрос такой: существует ли какая-то система для издания работ в будущем, которые вы можете не увидеть? Например, мы слышали, что может быть переведена «Падма Пурана» и «Шат-сандарбха». Но какой должна быть система для сохранения парампары, если вы лично не увидите этих переводов?

Прабхупада: Вы должны тщательно проверять их.

Тамал Кришна: Другими словами, для этого не существует правил. Би-Би-Ти может издавать работы, которые вы уже перевели. Если есть какой-то заслуживающий внимания перевод авторитетной книги, и он хорошо сделан, Би-Би-Ти может его напечатать.

Прабхупада: Мы это делаем, как, например, на хинди. Мы издаем на других языках. Если это правильно переведено, это может быть...

Тамал Кришна: Даже если это работа, которую вы еще не перевели сами.

Прабхупада: Нет, нет, нет, принцип такой... Например, мы публикуем мой перевод, переведенный другим человеком на хинди или другие языки. Подобно этому, если кто-то сделал хороший перевод, это можно напечатать. Но я не думаю, что среди наших учеников найдется много таких, кто может хорошо переводить.

Рамешвара: Ни одного. Мы не хотим печатать ничего, что не является совершенным, поскольку вы уже установили для Би-Би-Ти высший стандарт. В данный момент название Би-Би-Ти означает высший стандарт во всем мире.

Прабхупада: Это хороший ответ.

Киртанананда: Поэтому, Шрила Прабхупада, мы думаем, что вы не можете покинуть нас очень скоро.

Прабхупада: Я не хочу. Но если я обязан, что я могу сделать?

Киртанананда: Если вы не захотите, Кришна не захочет.

Прабхупада: Это должна быть осознавшая себя душа. А иначе, простая имитация – а-б-в-г – не поможет. Людям нравятся мои комментарии, поскольку они представлены как практический опыт. (В сторону) Это во рту.

Бхавананда: Простите меня.

Прабхупада: Такой замечательный инструмент, (смеется) что он должен войти в рот. Тогда он будет работать. Такого рода инструмент не нужен. Нужно держаться от него за три мили. Наши переводы должны быть документами. Они не обычные... Человек не может стать переводчиком, пока он не познал себя. Это не буквальный перевод.

Бхагаван: Это не вопрос учености.

Прабхупада: И Чайтанья Махапрабху говорит: *амара агйайа гуру хана*. Тот, кто может понять приказ Чайтаньи Махапрабху, тот может стать гуру. Или тот, кто понимает приказ своего гуру, в той же парампаре, может стать гуру. И поэтому я выберу некоторых из вас.

Сатсварупа: Это все вопросы.

Прабхупада: Итак, о смене Джи-Би-Си не может быть и речи.

Сатсварупа: Нет.

Прабхупада: Скорее, тот, кто подходит, может быть выбран Советом Джи-Би-Си.

Тамал Кришна: Конечно, если кто-то падает, как, например, в прошлом некоторые члены Джи-Би-Си упали...

Прабхупада: Его следует заменить.

Тамал Кришна: Тогда его следует заменить. Но это должно быть серьезное падение, а не какое-то незначительное разногласие.

Прабхупада: Все они должны быть идеальными, как ачарьи. В начале мы много трудились для этого. Сейчас мы должны быть очень осмотрительными. Любой, кто отклоняется, может быть заменен.

Тамал Кришна: Шрила Прабхупада, сюда пришла группа санкиртаны, чтобы петь киртан. Им можно войти?

Прабхупада: Хм.

Тамал Кришна: Спасибо, Шрила Прабхупада.

Преданные: Джая Шрила Прабхупада!

Прабхупада: Джая. (Конец)

Анализ беседы, состоявшейся 28 мая 1977 года

Беседа:

Сатсварупа: Затем наш следующий вопрос касается инициаций в будущем, в частности в то время, когда вас больше не будет с нами. Мы хотим знать, как должны проводиться первая и вторая инициации.

Анализ:

Вопрос Сатсварупы Махараджа можно рассмотреть как один или как два вопроса. Нет никаких сомнений в том, что вопрос касается инициаций после ухода Шрилы Прабхупады, но не ясно включает ли он в себя вопрос об инициациях при жизни Шрилы Прабхупады. В любом случае, главной темой являются инициации после ухода Шрилы Прабхупады. Поэтому Сатсварупа Махарадж

говорит «в частности». Нерешительные фразы показывают, что Сатсварупе Махараджу неловко поднимать тему ухода Шрилы Прабхупада. Преданные надеялись, что Шрила Прабхупада поправится, и им не нравилось думать о том, что он мог покинуть их. Сатсварупа Махарадж говорит «наш следующий вопрос», потому что этот вопрос был одним из целого списка вопросов, которые Совет Джи-Би-Си поставил перед Шрилой Прабхупадой по просьбе самого Шрилы Прабхупада.

Продолжение беседы от 28 мая:

Прабхупада: Да. Я порекомендую некоторых из вас. Когда все это уладится, я порекомендую некоторых из вас в качестве ритуальных ачарьев.

Анализ:

Что означает «ритуальный ачарья»? Ритуальный ачарья должен быть ачарьей определенного вида: это ачарья, который исполняет ритуалы. Но он ачарья. Шрила Прабхупада не говорит «священник» или «представитель». Он говорит «ачарья». (Значение слова «ритуальный» будет рассмотрено ниже)

Слово «порекомендую» также важно. Шрила Прабхупада не назначает ачарьев. Инициации должны продолжаться, и это может быть сделано только через учеников Шрилы Прабхупада. Гуру или преемники не назначают, а только дается рекомендация, по которой определенные ученики естественным образом начнут действовать в новом качестве. Но рекомендация духовного учителя тоже, что и приказ, поэтому после его ухода его ученики должны принять на себя ответственность и исполнять обязанности духовных учителей.

Шрила Прабхупада обещает что-нибудь сделать. Он сделает это в письме от 9 июля, и один из тех, с кем сейчас разговаривает Шрила Прабхупада, напишет это письмо. Как же тогда ритвики могут говорить, что письмо от 9 июля не связано с этой беседой? Напротив, письмо от 9 июля дает начало тому, о чем сейчас говорит Шрила Прабхупада.

Продолжение беседы от 28 мая:

Тамал Кришна: Это называется ритвик-ачарья?

Прабхупада: Ритвик, да.

Анализ:

Термин «ритвик-ачарья» здесь вводит Тамал Кришна Махарадж. Слово «ритвик» играет огромную роль в аргументах ритвиквади, но они дают этому слову ложное определение. В «Последнем приказе»¹ говорится: «Ритвики, по определению, не являются теми, кто дает инициацию».

В санскритских словарях и в книгах Шрилы Прабхупады слову «ритвик» не дается таких определений, как «представитель» или «тот, кто не дает инициаций» или что-либо в этом роде. Ритвик – значит священник, и если заглянуть в книги Шрилы Прабхупады, этому слову «ритвик» снова и снова дается такое определение. Фактически, в следующем отрывке Шрила Прабхупада скажет, что человек, которого называют ритвиком, является гуру. Шрила Прабхупада вовсе не имеет ввиду, что «ритвик» означает «представитель». Шрила Прабхупада много раз сам проводил огненное жертвоприношение, и в этих случаях он действовал и как ритвик (ритуальный священник), и как иницирующий гуру, но не как представитель.

Конечно, иногда священник может действовать как представитель, как и любой другой, и в более поздней беседе Шрила Прабхупада указывает Хамсадуте действовать в качестве ритвика-представителя. Но нельзя игнорировать все остальные примеры того, как Шрила Прабхупада использует слово «ритвик». В настоящей беседе Шрила Прабхупада и вовсе не упоминает об инициациях через представителя, хотя бы даже в связи со словом «ритвик».

Однако, кажется, будто Тамал Кришна Махарадж считает, что «ритвик» означает «представитель», и его вопрос показывает, что члены Джи-Би-Си были готовы принять все, что бы ни сказал Шрила Прабхупада, даже если бы он сказал им стать его представителями после его ухода. Фактически, это они, а не Шрила Прабхупада, выдвинули идею об инициации через представителя. Это опровергает обвинение в том, что те преданные, которые приняли на себя ответственность быть гуру, с нетерпением ожидали своего выхода на сцену или незаконно захватили это положение.

Тамал Кришна Махарадж уже показал готовность членов Джи-Би-Си принять любой ответ. Ученики продолжают задавать

¹ [прим. переводчика: «Последний приказ» – это сокращенное название статьи «Спор вокруг последнего приказа Шрилы Прабхупады о будущем инициаций в ИСККОН», написанной сторонниками учения «инициации через представителя»]

вопросы, желая прояснить слова своего гуру. И в конце обсуждения, когда они уже готовы перейти к другому вопросу, Шрила Прабхупада сам возвращается к этой теме, чтобы дать окончательные указания. На это ритвики говорят, что вызывает подозрения не цельный ответ, идущий по всей беседе. Но как еще открывается знание? Неужели в Гите 2.11 раскрывается все знание? Или же ответ открывается постепенно на протяжении беседы? Долг ученика – просить ясных указаний гуру, и никто не может обвинять его за это.

«Нужно не только смиренно внимать духовному учителю, но и получить от него ясное представление о духовной науке, став его смиренным слугой и задавая ему вопросы».

Бг 4.34 комментарий

«Если ученик не может понять утверждение священных писаний или какого-нибудь святого, он высказывает свои сомнения духовному учителю, и тот рассеивает их. Так мы должны прогрессировать».

Монреаль, 9 июля 1968 года

Слова Шрилы Прабхупады - шастры, и не принимать эту беседу – это то же самое, что не принимать главу Бхагавадгиты.

Продолжение беседы от 28 мая:

Сатсварупа: Тогда каковы отношения того, кто дает инициацию, и того...

Прабхупада: Он гуру. Он гуру.

Анализ:

Иногда выдвигается любопытная теория о том, что, когда Шрила Прабхупада говорит «он гуру», он в действительности говорит о самих ритвиках. Это очевидный абсурд, поскольку Шрила Прабхупада только что объяснил слово «ритвик» как «ритуальный ачарья». Буквально, - это священник, который проводит некоторые виды религиозных или культовых ритуалов. Слово «ачарья» не означает «священник», поэтому слова «ритуальный ачарья» не могут буквально означать «ритуальный священник». И также значение слова «ритуальный» не ограничивается совершением обрядов. Согласно «Американскому толковому словарю», слово «ритуальный» может означать и «исполнение обязанностей в должности или положении руководителя». В этом случае «ритуальный ачарья» может только означать «тот, кто исполняет функции ачарьи».

В «Последнем приказе» здесь упоминается слово «ритвик», поэтому давайте посмотрим, на что был бы похож разговор, если бы слово «ритвик» означало «представитель». Беседа протекала бы таким образом:

Тамал Кришна: Это называется ачарья-представитель?

Прабхупада: Представитель, да.

Сатсварупа: Тогда каковы отношения того, кто дает инициацию, и того...

Прабхупада: Он гуру. Он гуру.

В этом случае беседа была бы лишена смысла. Как представитель может быть гуру? Конечно, можно сказать, что представитель и человек, дающий инициацию, это не одно и то же, но Сатсварупа Махарадж упоминает о них как об одной и той же личности. Ритвик-вади должны были бы сказать тогда, что Шрила Прабхупада либо не отвечает на вопрос, либо не понимает его.

Таким образом, «Последний приказ» делает противоречивое утверждение. Представитель должен быть гуру, но пытается при этом защитить себя, приписывая Шриле Прабхупаде привычку, которой у него никогда не было: в статье говорится, что когда Шрила Прабхупада использует слово «он», он имеет в виду самого себя (и что думать иначе «совершенно абсурдно»).

В «Последнем приказе» говорится: «Обсуждая философские и административные вопросы, касающиеся его положения как ачарьи, Шрила Прабхупада неизменно говорил о себе в третьем лице», то есть когда Шрила Прабхупада говорил о себе, он не говорил «я», как это делают люди, но говорил «он», и это было его манерой. Другими словами они утверждают, что, когда Шрила Прабхупада хотел сказать «Я твой гуру», он неизменно говорил «Он твой гуру», оставляя сбитого с толку ученика гадать, что он имел в виду.

Но Шрила Прабхупада говорил таким образом редко, если вообще говорил. Когда он говорил о духовном учителе в общем, он говорил в третьем лице, а когда он говорил о себе, он говорил от первого лица, как это делают все. Чтобы убедиться в этом, достаточно просто взглянуть на его письма и беседы в «Фолио». Ритвики утверждают, что Шрила Прабхупада говорил ясно в важных вопросах (мы все согласны), но продолжают говорить, что говоря «он», он имеет в виду «я».

Слишком удобный аргумент. Берешь любое слово, придаешь ему удобное для себя значение, и Шрила Прабхупада «говорит» все, что хочешь. «Он» означает «я». Почему бы тогда «черному» не быть «белым»? Или, например: «Когда Шрила Прабхупада говорит «Кришна», он имеет в виду «Дарвин»? Кто может сказать, чем все это может закончиться?

Шрила Прабхупада использует слово «я» по отношению к себе. Ритвики говорят, что Шрила Прабхупада иногда говорил «я», а порой «он» даже в одно и то же время. Если ритвик-вади полагают, что Шрила Прабхупада пользуется языком настолько неточно и запутанно, как они могут придавать такое огромное значение одному единственному слову в письме от 9 июля?

Чтобы подвергнуть предположение ритвик-вади дальнейшей проверке, давайте возьмем этот отрывок беседы и заменим в нем «он» на «я», а также «ачарья» на «представитель».

Сатсварупа: Тогда каковы отношения того, кто дает инициацию, и того...

Прабхупада: Я гуру. Я гуру.

В этом случае Шрила Прабхупада и вовсе не ответил бы на вопрос. Он просто объявил бы себя гуру и не дал никакой информации о «том, кто дает инициацию». Ритвик-вади могут возразить, что «тот, кто дает инициацию», это, в действительности, сам Шрила Прабхупада, но тогда Шрила Прабхупада просто сказал бы, что он является гуру тех, кого иницирует, о чем Сатсварупа Махараджа уже знает. Когда Сатсварупа Махарадж говорит о «том, кто дает инициацию», он говорит не о Шриле Прабхупаде, а о человеке, который будет совершать церемонию или брать на себя заботу о новых учениках после ухода Шрилы Прабхупады. В этом вся суть беседы. Неужели мы должны думать, что Шрила Прабхупада не понимает, о чем здесь говорит каждый из участников беседы?

Шрила Прабхупада созвал членов Джи-Би-Си не для того, чтобы просто сказать им, что он является гуру тех, кого иницирует. Он вызвал их для того, чтобы ответить на их вопросы о том, что им делать после его ухода. Версия ритвик-вади, что Шрила Прабхупада говорит «он», имея в виду «я», превращает беседу в бессмыслицу. Позднее этот момент станет еще более очевидным. Слова Шрилы Прабхупады – «Он гуру» – буквально означают, что его ученики будут гуру после его ухода.

Продолжение беседы от 28 мая:

Сатсварупа: Но он делает это от вашего имени.

Прабхупада: Да. Такова формальность. Поскольку при моей жизни человек не должен становиться гуру, он действует от моего имени, по моему указанию... *Амара агйайа гуру хана*. Стань настоящим гуру, но по моему приказу.

Анализ:

Сатсварупа Махарадж говорит «от вашего имени», снова предлагая возможность инициации через представителя и выражая готовность членов Джи-Би-Си принять все, что бы ни сказал Шрила Прабхупада. Он не подталкивает Шрилу Прабхупаду и не пытается обманом заставить его дать тот или иной ответ, а Шрила Прабхупада отвечает, что «от моего имени» означает действовать не как посмертный представитель, а как настоящий гуру. И в беседе в саду от 7 июля 1977 года Шрила Прабхупада говорит, что инициация через представителя является формальностью, которую следует соблюдать при его жизни:

Тамал Кришна: Итак, если кто-то дает инициацию, как Харикеша Махарадж, он должен посылать имя человека нам, и я занесу его в книгу. Хорошо. Есть ли кто-либо еще в Индии, кто по вашему желанию мог бы делать это?

Прабхупада: В Индии есть я.

Фраза «В Индии есть я» показывает, что Шрила Прабхупада говорит о системе, предназначенной для использования во время его физического присутствия. И в письме от 9 июля, после беседы в саду 7 июля, Шрила Прабхупада говорит, что инициации от его имени, т.е. через представителя, даются при его жизни.

Когда Шрила Прабхупада говорит «от моего имени», «по моему приказу», ритвик-вади утверждают, что он говорит о приказе, который будет отдан в будущем, и что если бы эта фраза сама по себе была приказом, то Шрила Прабхупада сказал бы что-то вроде: «Теперь я приказываю вам». Почему? Фраза «стань гуру, но по моему приказу» стоит в настоящем времени, без всяких признаков будущего. Союз «но» не указывает на будущее, поскольку «но» может быть использовано в любом времени: «Я являюсь гуру, но только по приказу Шрилы Прабхупады», или «Я стал гуру, но только по приказу Шрилы Прабхупады». Это безрассудство – навязывать будущее время фразе, которая стоит в настоящем времени. Когда Господь Чайтанья сказал: «По Моему приказу стань духовным учите-

лем», Ему не нужно было повторяться и говорить: «Я приказываю». Слова «по Моему приказу» сами собой указывают на приказ.

Здесь Шрила Прабхупада говорит «по моему приказу», проясняя фразу «от моего имени»: «Он действует от моего имени, по моему приказу... *Амара агйайа гуру хана*. Стань гуру, но по моему приказу».

Человек становится духовным учителем от имени своего духовного учителя, по приказу своего духовного учителя, продолжая ученическую преемственность. Шрила Прабхупада говорит своим ученикам стать духовными учителями, но в качестве его слуг, точно так же, как сам Шрила Прабхупада стал духовным учителем от имени Его Божественной Милости Шрилы Бхактисиддханты Савасвати Тхакура.

Шрила Прабхупада говорит: «Пока я здесь, человек не должен становиться гуру». Кто-то может сказать, что поскольку Шрила Прабхупада присутствует в своих книгах, никто не может инициировать в течение десяти тысяч лет. Но в своем первом вопросе Сатсварупа Махарадж говорит «инициации в будущем, когда вас больше не будет с нами». Сатсварупа Махарадж ясно говорит о физическом присутствии Шрилы Прабхупады. Если ответ Шрилы Прабхупады «при жизни» касается присутствия в его книгах, то он либо игнорирует вопрос, либо играет злую шутку с членами Джи-Би-Си, что является двумя неправдоподобными предположениями.

Продолжение беседы от 28 мая:

Сатсварупа: Поэтому они также могут считаться вашими учениками.

Прабхупада: Да, они ученики. Почему считаться? Кто?

Анализ:

Сатсварупа Махарадж снова намекает на возможность инициации через представителя. Прабхупада мог сказать «да», но он этого не делает, а наоборот дает понять, что вопрос лишен смысла. Поэтому Тамал Кришна Махарадж для ясности задаст вопрос.

Продолжение беседы от 28 мая:

Тамал Кришна: Нет, он спрашивает об этих ритвик-ачарьях, они совершают ритуалы, дают дикшу. Их.... Чьими учениками являются люди, которым они дают дикшу?

Прабхупада: Они его ученики.

Тамал Кришна: Они его ученики.

Прабхупада: Того, кто иницирует. Он духовный внук.

Анализ:

Снова Шрила Прабхупада не использует слово «ритвик» в значении «представитель». Слово «ритвик» вовсе не имеющим отношения к беседе. Шрила Прабхупада говорит, что те, кто получают инициацию от ритвик-ачарьи, становятся духовными внуками Шрилы Прабхупады. Они становятся учениками ритвик-ачарьев. Отрывок ясен, логичен, легок для понимания и соответствует сиддханте. Шрила Прабхупада говорит, что новый посвященный является учеником ритвика. И снова давайте заменим слово «ритвик» на «представитель».

Прабхупада: Они его ученики.

Тамал Кришна: Они его ученики.

Прабхупада: Того, кто иницирует. Он духовный внук.

Снова это отрывок противоречил бы самому себе. Если новый посвященный является учеником представителя, то представитель не является представителем. Уже в который раз ритвик-вади пытаются разрешить свое противоречие, искажая смысл этого отрывка. Они читают отрывок по-другому, может быть, из-за недостаточно отчетливой записи на пленке. Они читают его так:

Прабхупада: Того, кто иницирует. Его духовный внук. (Фраза «Он духовный внук» становится фразой «Его духовный внук».)

В «Последнем приказе» говорится:

«В своем вопросе Тамал Кришна спрашивает о ритвик-ачарьях, а не о дикша-гуру. Поэтому мы знаем, еще даже до ответа Прабхупады, что любые ученики, о которых идет речь, могут принадлежать только тому, кто дает инициацию, Шриле Прабхупаде. Как мы показали, это является самым определением ритвика: он действует от чьего-то имени».

Абзац имеет два недостатка. 1. В нем утверждается, что иницирует Шрила Прабхупада, хотя нигде в беседе Шрила Прабхупада не говорит, что он будет продолжать иницировать после своего ухода. 2. Их «само определение ритвика» снова неверное. «Ритвик» означает «священник», а священник не обязан действовать от имени кого-то. Ягья-брахманы Вриндавана были ритвиками и действовали от своего имени.

Далее в «Последнем приказе» говорится: «Тамал Кришна повторяет ответ, и Шрила Прабхупада продолжает: «Того, кто иници-

ирует. Его духовный внук». При расшифровке мы выбрали «его духовный внук» вместо варианта «он духовный внук», потому что он имеет наибольшее сходство с записью и лучше всего согласуется с тем, что было сказано».

Но Шрила Прабхупада мог сказать «он духовный внук», используя сокращенный разговорный оборот (he's), в котором местоимение «он» (he) и глагол-связка «есть» (is) звучат также, как и местоимение «его» (his); в этом случае вариант «его духовный внук» не имел бы наибольшего сходства с записью. Далее в «Последнем приказе» говорится: «Мы установили, что, говоря от третьего лица, Шрила Прабхупада говорит о самом себе».

Ничего подобного они не установили. Они предположили это, но «Фолио» доказывает обратное. Опять же, Шрила Прабхупада говорил бы о себе в первом лице, как это делают все люди.

Продолжение статьи «Последний приказ»: «Чтобы помочь нам яснее понять, что говорит Шрила Прабхупада, давайте заменим в строках 17-20 фразы в третьем лице на фразы в первом лице, как это показано в скобках».

Здесь есть два недостатка: 1. то, что Шрила Прабхупада говорит о себе в третьем лице, является всего лишь предположением. 2. вставляя слова в скобки, можно сделать так, что Шрила Прабхупада будет говорить что нам заблагорассудится.

Продолжение статьи «Последний приказ»:

«Тамал Кришна: ... Чьими учениками они являются?

Прабхупада: Они (мои) ученики.

Тамал Кришна: Они (ваши) ученики.

Прабхупада: (Я) иницирую. (Мой) духовный внук».

Почему тогда не «[Он] иницирует. [Мой] духовный внук»? Кто может сказать, какие из этих скобок лучше?

Поскольку ритвик-вади читают «он» как «его», они настаивают на том, что слова «инициирует» и «духовный внук» в своей последовательности произношения должны относиться к одной и той же личности («Я иницирую моих духовных внуков» или «Он иницирует его духовных внуков»). Таким образом, они предполагают, что новый посвященный является духовным внуком того, кто дает посвящение. А поскольку новый посвященный не может быть духовным внуком ритвика, он должен быть духовным внуком Шрилы Прабхупады, и поэтому Шрила Прабхупада является тем, кто дает посвящение.

Но их логика идет по замкнутому кругу, поскольку они заранее допускают, что их вставки в скобках верны: вставки правильны, поскольку это то, что Шрила Прабхупада, должно быть, имел ввиду, и Шрила Прабхупада наверняка имел это ввиду, не зря же мы эти слова вставляли. Это «классический круговой аргумент», который ритвик-вади упоминают в одной из своих статей: это их собственный аргумент.

Ритвики хотели бы, чтобы Шрила Прабхупада сказал: «Я иницирую моих духовных внуков». Они признают, что даже в соответствии с их собственной точкой зрения новый посвященный является духовным внуком Шрилы Прабхупады, в противовес ученикам, иницированным самим Шрилой Прабхупадой при жизни. Здесь все равно была бы разница в одно поколение между теми, кто получил инициацию во время физического присутствия Шрилы Прабхупады, и теми, кто был иницирован позже. Но каким образом одни могут быть непосредственными учениками, а другие – духовными внуками, если тот, кто дает инициацию, является одним и тем же человеком, а периоды до самадхи» и «после самадхи» не имеют разницы? И зачем затемнять речь? Если Шрила Прабхупада говорил о себе как о том, кто дает инициацию, то почему он сказал «того, кто» вместо «я»? «Того, кто» относится к общему принципу, а не к конкретной личности. Снова заметим, что когда Шрила Прабхупада говорил о себе, его привычкой было говорить «я». Откуда внезапная смена манеры говорить и уход от его обычно ясной речи? Чтобы прочесть «он духовный внук», не нужно ничего интерпретировать или напрягать воображение. Это простое и логичное утверждение, которое соответствует обычной манере речи Шрилы Прабхупады.

Но какими бы ни были прочтения и вставки, остается факт, что новый ученик является духовным внуком Шрилы Прабхупады и не может быть духовным братом или духовной сестрой учеников, которые получили посвящение до ухода Шрилы Прабхупады. Никакие словесные уловки не могут изменить этого:

Прабхупада: Они его ученики.

Тамал Кришна: Они его ученики.

Прабхупада: Того, кто иницирует. Он духовный внук.

Продолжение беседы от 28 мая:

Сатсварупа: Затем у нас есть вопрос...

Прабхупада: Когда я приказываю: «Становись гуру», он становится официальным гуру. Вот и все. Он становится учеником моего ученика. Вот так.

Анализ:

Сатсварупа Махарадж готов перейти к другому вопросу, но Шрила Прабхупада продолжает обсуждение. Хотя ритвик-вади говорят, что Шрила Прабхупада должен перестать говорить в начале обсуждения, Шрила Прабхупада сам хочет продолжать.

Шрила Прабхупада говорит: «Когда я приказываю: «Становись гуру», он становится официальным гуру».

Вырванная из контекста, эта фраза могла бы внешне указывать на будущий приказ, но в контексте беседы она может быть только подтверждением приказа, отданного Шрилой Прабхупадой чуть ранее. А иначе почему Шрила Прабхупада сказал «Вот и все»?

Замечание «Вот и все» подразумевает, что наставление окончательное, что больше нечего добавить. Шрила Прабхупада подытоживает его, а не отменяет. Кто-то может сказать, что слово «когда» указывает на будущий приказ, но «когда» не обязательно указывает на будущее, по крайней мере, не больше, чем «но». («Когда я вижу восход солнца, я думаю о Кришне».)

Затем Шрила Прабхупада говорит: «Он становится учеником моего ученика. Вот так». Это другой пример подтверждения того, что уже было сказано. Это последнее утверждение понятно и не нуждается в уточнении: «ученик моего ученика».

И давайте снова проверим теорию ритвик-вади, поставив «я» вместо «он»: *«Прабхупада: Когда я приказываю: «Становись гуру», я становлюсь официальным гуру. Вот и все».*

Таким образом, теория ритвик-вади об «он» и «я» полностью превращает беседу в бессмыслицу.

В двух словах Шрила Прабхупада утвердил принципы инициаций после его ухода, и подтвердил свой приказ, назвав нескольких человек. Эта беседа является последним ответом на вопрос: «Как будут продолжаться инициации после вашего ухода?» В этой беседе нет ничего, что указывало бы на то, что люди, инициированные после ухода Шрилы Прабхупады, становились бы учениками кого-либо еще, кроме того, кто дает им инициацию, называйте его ритвиком или нет. Новые посвященные будут духовными внуками Шрилы Прабхупады. Таким образом, в этой беседе мы находим подтверждение того, что учение Шрилы Прабхупады, которому он

учил последние двенадцать лет, находится в гармонии с ведической традицией и его последними словами.

После обсуждения пятого и последнего вопроса, «вопроса о Би-Би-Ти», Шрила Прабхупада спонтанно возвращается к нашему предмету:

Прабхупада: И Чайтанья Махапрабху говорит: *амара агйайа гуру хана*. Тот, кто может понять приказ Чайтаньи Махапрабху, тот может стать гуру. Или тот, кто понимает приказ своего гуру, в той же парампаре, может стать гуру. И поэтому я выберу некоторых из вас.

Как объяснялось выше, Шрила Прабхупада сделал выбор 7 июля 1977 года. В беседе от 28 мая Шрила Прабхупада окончательно подтвердил то, как должны продолжаться инициации после его ухода. Эта беседа записана на пленку, а выводы занесены в Книгу протоколов Джи-Би-Си. Протоколы подписаны всеми присутствовавшими сразу же после окончания беседы.

Ритвики не могут стереть с пленки слова Шрилы Прабхупады: «официальный гуру», «ученик моего ученика», «духовный внук», и поэтому их единственный аргумент – подвергнуть сомнению достоверность самой записи. Одним из аргументов ритвиквади, касающихся магнитофонных записей, сделанных 28 мая, является то, что пленки не могут быть приемлемым свидетельством, так как на пленке могут быть паузы и остановки. Такая практика пауз и остановок кассетного магнитофона была самым обычным явлением. Хари Шаури Прабху пишет:

«Я лично записывал Шрилу Прабхупаду почти каждый день на протяжении десяти месяцев. Я был первым, кто начал использовать кассетный магнитофон вместо старых катушечных магнитофонов. Моей привычкой, которую перенял Тамал Кришна Госвами, сменивший меня на посту звукозаписи, было использование пленки, пока та полностью не закончится. Как следствие этого, на многих пленках можно было найти многочисленные короткие беседы, переполненные необходимыми остановками и пусками. И не только это: если в беседе наступала продолжительная пауза, у нас была привычка нажимать паузу или останавливать магнитофон, а затем включать его снова, когда беседа возобновлялась. Поэтому не удивительно, что исследованная Перлом пленка имеет множество остановок и пусков. В «Архивах» есть горы подобных пленок».

Двадцать восьмого мая Шрила Прабхупада четко подтвердил, что он хотел установить систему официальных гуру, его приемников. Поэтому ритвиквади пытаются дискредитировать пленку, за-

являя, что она не приемлема, поскольку преданные, делавшие записи, записывали на одну и ту же пленку больше одной беседы! Но ритвики никогда не обращали внимания на один факт (ведь он не согласуется с их теорией), в той части пленки, где Шрила Прабхупада отвечает на вопросы членов Джи-Би-Си, нет никаких признаков фальсификаций! Сдебная лаборатория утверждает, что та часть, где содержится беседа, не имеет пауз, разрывов и признаков подделки.

Судебный эксперт, мистер Норман И. Перл (государственный специалист из Американской Комиссии Зарегистрированных Свидетельств) согласился с тем, что данная часть записи является «девственной» и подлинной. Мистер Перл подтвердил, что все 18 минут беседы не имеют признаков редактирования, подчистки, пусков и остановок. Перл не нашел никаких «намеков на фальсификацию», на протяжении всей записи беседы, сделанной 28 мая. Мригендра дас (организовавший судебную проверку от лица Джи-Би-Си) писал: «Когда я попросил его подтвердить по телефону, был ли я прав в том, что в спорной части пленки нет пусков и остановок, мистер Перл подтвердил это».... Поэтому запись беседы, с которой мы имеем дело, была признана подлинной.

Хари Шаури Прабху писал одному своему духовному брату, попавшему под влияние ритвик-вады:

«Я удивляюсь, почему ты находишь Протоколы Джи-Би-Си неприемлемыми? (может ты их просто не читал) Их составили почти сразу же после встречи со Шрилой Прабхупадой и заверили не одни, ни два, а гораздо больше человек. Как же тут можно подозревать тайный сговор? Представь себе Вриндаван 29 мая 1977 года, когда ритвиков еще и в помине не было. Никто не знал, что ответит Прабхупада на вопросы, и никто не имел ни малейшего представления о том, что произойдет после. Никто тогда не мог ожидать, что об этом вообще пойдет речь; предполагалось, что все члены ИСККОН заинтересованы только в исполнении воли Шрилы Прабхупады. Эта была честная, искренняя встреча, имевшая своей целью только одно: понять желание Шрилы Прабхупады об инициациях после его ухода. Его слова были записаны на пленке и на бумаге. Я не знаю, почему для тебя это неприемлемо».

Наконец, есть свидетельства самих членов Джи-Би-Си. Его Святейшество Джаяпатака Свами пишет:

«Я лично присутствовал на той встрече Джи-Би-Си в мае 1977 года. Хотя меня не было в комнате в числе делегации из пяти членов Джи-Би-Си, когда были заданы эти вопросы, и Шрила Прабхупада отвечал на

них, я слышал доклад делегатов в последующих расспросах и отчетах, которые давались всему Совету Джи-Би-Си после даршана. Было только одно понимание того, чего хотел Шрила Прабхупада. Это было записано коротко и ясно в Книге протоколов Джи-Би-Си. Все присутствовавшие члены Джи-Би-Си подписали Книгу протоколов, принимая наставления Шрилы Прабхупады. В последующие дни все обсуждения с членами Джи-Би-Си, которые были в комнате со Шрилой Прабхупадой, привели к тем же самым выводам. В те дни у нас не было привычки заново прослушивать записи Шрилы Прабхупады и анализировать его утверждения; поскольку они были свежи в памяти. После беседы с ним мы пришли к одному и тому же выводу, поэтому прослушивать записи повторно просто не было смысла. Говорить, что Шрила Прабхупада сказал что-то другое, что Его Божественная Милость не давал этих наставлений, и говорить, что теперешняя система инициаций не обоснована – просто способ отвлечь внимание и пустить пыль в глаза. Шрила Прабхупада дал наставления и хотел, чтобы все мы следовали этим наставлениям. Чтобы наставления имели силу не обязательно их повторять многократно. Кроме этого, вся жизнь Шрилы Прабхупады говорит только о парампаре. Он никогда не говорил о системе инициаций через ритвиков как способе распространения сознания Кришны после того, как духовный учитель завершает свои видимые игры в этом мире.

Шрила Прабхупада сказал мне и многим санньяси, что каждый санньяси имеет право принимать учеников. Этикет таков, что не следует принимать учеников при жизни дикша-гуру. Поэтому мы не должны были принимать учеников, пока Шрила Прабхупада физически был с нами. Шрила Прабхупада всегда говорил, что он хотел, чтобы его ученики принимали учеников и продолжали ученическую преемственность. Его наставления 28 мая просто подтверждают то, чему Шрила Прабхупада учил всю свою жизнь».

Резюме:

На протяжении всего периода своей проповеди в ИСККОН Шрила Прабхупада последовательно говорил, что он хотел, чтобы его ученики продолжали парампару, становясь официальными гуру, дающими инициации и принимающими учеников. Шрила Прабхупада снова подтвердил это в беседе от 28 мая 1977 года, и, когда его уход казался неотвратимым, Совет Джи-Би-Си задал ему конкретные вопросы об этом. Не может быть никаких сомнений в том, что беседа 28 мая состоялась, и что Шрила Прабхупада дал окончательное подтверждение того, что его ученики должны стать официальными гуру. Это поддается проверке, и это было подтверждено тремя различными источниками:

1) Магнитофонная запись беседы, которая опровергает заявления ритвик-вади о неприемлемости и представляет собой неразрывно записанный эпизод, в котором отсутствуют признаки подделки.

2) Письменные записи в Книге протоколов Джи-Би-Си, которые фиксируют намерение членов Совета задать конкретные вопросы до того, как состоялась встреча со Шрилой Прабхупадой, а также результаты этой встречи, которые были записаны позже.

3) Свидетельства самих членов Джи-Би-Си.

Синтаксический анализ 1

Жонглируя словами, ритвик-вади пытаются выжать из беседы нечто другое, о чем мы говорили, открыто пренебрегая правилами лингвистики. Давайте послушаем специалистов по английскому языку. Вильям Д. Уолл, профессор вайшнавской литературы и теологии; бакалавр искусств, магистр искусств, доктор философии английского языка (Шриман Бхараташрештха дас) отвечал на вопросы Хари Шаури Прабху.

Хари Шаури дас: Правильно ли поступит читатель, пытаясь понять, что сказал Шрила Прабхупада, «его духовный внук» или «он духовный внук», если сначала обратится к предыдущей фразе? Разве во фразе из двух слов «он (его) духовный внук» вы не посмотрели бы сначала на окончание фразы, чтобы разгадать первое слово, местоимение, вместо того, чтобы возвращаться к предыдущей фразе?

Бхараташрештха дас: Я бы сказал, что тогда как в официальном написании местоимение должно относиться к ближайшему стоящему перед ним существительному, в устной речи подобных правил немного, если они вообще есть. Мы имеем дело со сложными грамматическими правилами, действующими в режиме «толкования». Ноам Чомский сделал себе на этом карьеру. Согласно «Теории врожденной грамматики», односложная фраза двухлетнего ребенка является совершенной с точки зрения правил грамматики, и это также является истиной согласно родителям, которые действительно понимают высказывание своего ребенка, несмотря на тот факт, что грамматически необходимые компоненты были пропущены. Точно так же те, кто были в комнате, поняли, что Шрила Прабхупада имел в виду: что после его ухода новые преданные бу-

дут учениками учеников Шрилы Прабхупады. Смотрите Д.Л. Остина, Сирла, Страусона, Гриса и «Теорию действия речи».

Я уверен, вы сможете найти другие случаи, где Шрила Прабхупада использовал сжатую речь, в которой местоимение не соответствует стоящему перед ним слову или выражению. Если бы Шрила Прабхупада писал для публикации, то он мог бы выразиться по другому.

Важным является пункт о речи в режиме «толкования». Каждый из нас имеет опыт понимания того, что нам говорит другой человек, когда в этом обмене отсутствует какое-либо реальное соблюдение правил грамматики. На самом деле, иногда смысл передается и вовсе без слов! Разговорный обмен — это не только слова. Интонация голоса, выражение лица, движения глаз и бровей, использование рук и других частей тела — язык тела, если хотите, — все это имеет значение в передаче послания и в понимании того, что было передано.

Все это было в действии и нашло отражение в беседе:

Прабхупада: Они его ученики.

Тамал Кришна: Они его ученики.

Прабхупада: Того, кто инициирует. Он духовный внук.

Сатсварупа: Да.

Тамал Кришна: Это ясно.

Сатсварупа: Затем у нас есть вопрос...

Прабхупада: Когда я приказываю: «Становись гуру», он становится официальным гуру. Вот и все. Он становится учеником моего ученика. Вот так.

Когда Шрила Прабхупада внес ясность в обсуждение, сказав «Того, кто инициирует. Он духовный внук», все присутствовавшие там члены Джи-Би-Си (не только Тамал Кришна Госвами и Сатсварупа Махарадж) поняли одно и то же: фраза «кто инициирует» относилась к ученику Шрилы Прабхупады, человеку, которого он «порекомендовал» бы давать дикшу, а фраза «Он духовный внук» касалась отношений между Шрилой Прабхупадой и новым посвященным. Поэтому они подтвердили свое понимание, сказав «Да» и «Это ясно».

Они были готовы продолжить дальше, но Шрила Прабхупада захотел повторить, просто чтобы удостовериться, что его хорошо поняли. Он снова повторил то же самое немного в других словах. О своих учениках он говорит: «Когда я приказываю: «Становись гу-

ру», он становится официальным гуру. Вот и все». А об отношениях нового посвященного и себя он говорит: «Он становится учеником моего ученика». Довольный тем, что они ясно его поняли, он завершает тему этого вопроса и ответа фразой «Вот так». Затем они переходят к другой теме, касающейся Би-Би-Ти.

Чтобы узнать мнение второго эксперта, я обратился за консультацией к Шриману Бабхру дасу, который тридцать лет является учеником Шрилы Прабхупады и имеет многолетний опыт преподавания английского языка в университете:

Синтаксический анализ 2

«Когда я взглянул на так называемый анализ беседы 28 мая, сделанный Кришнакантой, я был поражен тем, насколько далеко он зашел, обосновывая свою теорию. Он утверждает, что «в этом случае местоимения «он» быть не может» и это слишком. В шестом абзаце своего анализа он также недвусмысленно утверждает, что «говорящий не может просто ввести местоимение, которое не имеет стоящего перед ним и связанного с ним слова или выражения». В действительности, в ходе беседы речь говорящих может противоречить формальным правилам грамматики, особенно, если английский язык не является родным. Мы слышали, как Шрила Прабхупада делал так множество раз на прогулках, в своей комнате и даже в официальных лекциях в храме. Примеров этому множество. Я просто поражен тем, что преданные, которые имели так много общения со Шрилой Прабхупадой, поверили такому доводу.

Есть множество способов прочитать эти две фразы. Каждая из них могла бы быть обрывком фразы (фраза «Того, кто иницирует» – если это не вопрос, то обрывок; фраза «Его духовный внук» тоже могла быть обрывком), но смысл должен исходить из всей беседы, а не из каких-то приписанных грамматических условностей, навязанных до некоторой степени бессистемному разговору (бессистемному в том смысле, что Шрила Прабхупада вел себя со своими учениками свободно, а не в том, что предмет разговора был незначительным). Я сочувствую озабоченности ритвиков политикой ИСККОН в отношении гуру. Однако, как преподаватель английского языка, редактор и ученик, которым я являюсь уже почти тридцать лет, я нахожу все усилия Кришнаканты отчасти безрассудными.

Я думаю, что самым простым и честным прочтением этих фраз были бы две отдельные мысли. Вероятно, они связаны друг с другом, но не самым прямым образом. Мы часто слышали, как в своих беседах Шрила Прабхупада высказывал мысль обрывками (мы все так делаем). И я думаю, что это такой же случай. Весь диалог не является образцом ясности, с этими местоимениями, прыгающими с единственного числа на множественное и обратно. Процесс передачи информации не самый ясный. Но все же я полагаю, что Кришнаканта Десай² берет на себя слишком много, раздувая большое дело вокруг несоответствия чисел. И даже если бы этот отрывок изобилдовал подобными несоответствиями, я не думаю, что он сможет в достаточной мере подкрепить этим свой аргумент.

Любому, кто хочет объяснить эти вещи как это пытается сделать Кришнаканта Десай, необходимо обладать более глубоким знанием о бессистемной речи Шрилы Прабхупады и/или иметь некоторый запас лингвистических знаний. Я отваживаюсь здесь давать объяснения с некоторыми оговорками. Однако я слушал Шрилу Прабхупаду ежедневно в течение 30 лет, и я имею какое-никакое университетское образование в лингвистике (по крайней мере, четыре курса, включая психолингвистику и общественную лингвистику)».

² Кришнаканта Десай – один из представителей ритвиков

ПИСЬМО
от 9 ИЮЛЯ 1977 г.

Ритвицизм умаляет могущество Шрилы Прабхупады
Миф о том, что Шрила Прабхупада считал своих учеников не-
квалифицированными
Живой гуру не нужен
Развитие безответственности
Ритвики хотят, чтобы Шрила Прабхупада страдал за все грехи
мира
Взаимоотношения ученик-учитель теряют смысл
«Только освобожденная душа может стать гуру»
Пятый стих «Нектара наставлений»
«Вам не нужны длинные определения»
Может ли гуру упасть?
Шикша и дикша
Джи-Би-Си и подчинение гуру общим решениям
«Мы - приверженцы традиций»
Выдумывание необходимости слова «приказ»
Желание гуру и его приказ не отличны друг от друга

Шрила Прабхупада был очень болен и некоторое время не давал посвящений по состоянию здоровья. Многие преданные со всего мира, ждавшие посвящения, регулярно посылали запросы в Джи-Би-Си, и 9 июля 1977 года от секретаря Шрилы Прабхупады, Тамал Кришна Махараджа приходит уведомление на имя всех президентов храмов и членов Джи-Би-Си.

«9 июля 1977 года.

Всем членам Джи-Би-Си и президентам храмов.

Дорогие Махараджи и Прабху,

Пожалуйста, примите мои смиренные поклоны у ваших стоп. Недавно, когда все члены Джи-Би-Си были с Его Божественной Милостью во Вриндаване, Шрила Прабхупада сказал, что вскоре он назначит некоторых из своих старших учеников «ритвиками» — представителями ачарьи, по проведению инициаций, как первых, так и вторых. Его Божественная Милость также предоставил список из одиннадцати учеников, которые будут действовать в этом качестве:

Его Святейшество Киртанананда Свами,
Его Святейшество Сатсварупа дас Госвами,
Его Святейшество Джаяпатака Свами,
Его Святейшество Тамал Кришна Госвами,
Его Святейшество Хридаянанда Госвами,
Его Святейшество Бхавананда Госвами,
Его Святейшество Хамсадута Свами,
Его Святейшество Рамешвара Свами,
Его Святейшество Харикеша Свами,
Его Милость Бхагаван дас адхикари.
Его Милость Джаятиртва дас адхикари.

В прошлом, рекомендуя на инициацию преданных, президенты храмов писали Шриле Прабхупаде. Отныне, с назначением Шрилой Прабхупадой своих представителей, президенты храмов могут посылать рекомендации на первую и вторую инициацию любому из этих одиннадцати представителей, который находится ближе всего к их храму. Рассмотрев рекомендацию, представитель может принять преданного в число инициированных учеников Шрилы Прабхупады, дав ему духовное имя, или, в случае второй инициации, начитав мантру Гаятри на шнур, как это делал Шрила Прабхупада. Новые преданные, получившие таким образом иници-

ацию, являются учениками Его Божественной Милости А.Ч. Бхактиведанты Свами Прабхупады, а вышеперечисленные одиннадцать старших преданных действуют как его представители. Получив от представителя Шрилы Прабхупады письмо с духовным именем или шнуром, президент храма может провести огненное жертвоприношение, как это делалось раньше. Представитель, который принял нового ученика, должен послать его имя Шриле Прабхупаде для внесения в книгу «Инициированных учеников» Его Божественной Милости.

Надеюсь, это письмо застанет всех вас в добром здравии.
Ваш слуга,
Тамал Кришна Госвами, секретарь Шрилы Прабхупады.
Одобрено: А.Ч. Бхактиведанта Свами».

Письмо не имеет никакого отношения к обсуждению того, как должны проводиться инициации после физического ухода Шрилы Прабхупады, поскольку тема ухода Шрилы Прабхупады не упоминается вовсе. Оно было ответом на беседу, состоявшуюся 7 июля, во время которой Тамал Кришна Махарадж представляет вниманию Шрилы Прабхупады дилемму: что делать со всеми преданными, которые хотят получить посвящение, но вынуждены ждать из-за болезни Прабхупады.

Пытаться использовать это письмо как свидетельство постамадхи-ритвик-инициаций, как это пытаются делать последователи ритвицизма, по крайней мере, нелепо.

Хотя эта беседа является продолжением беседы от 28 мая в том смысле, что Прабхупада действительно называет тех преданных, которые должны будут действовать как «ритуальные ачарьи», причина, стоящая за этой беседой, совершенно иная. Конкретной темой беседы от 28 мая является вопрос о том, что произойдет после ухода Шрилы Прабхупады, и он ясно отвечает, что его ученики будут принимать своих собственных учеников. В противоположность этому, беседа от 7 июля с самого начала вращается вокруг вопроса о том, что делать с большим количеством новых кандидатов на инициацию.

Тамал Кришна: Шрила Прабхупада? Мы сейчас получаем множество писем от людей, которые хотят получить инициацию. До сегодняшнего дня из-за вашей болезни, мы просили их ждать.

Прабхупада: Местные, я имею в виду, старшие санньяси могут делать это.

Тамал Кришна: Это то, что мы делали... Я хочу сказать, раньше мы делали... Местные Джи-Би-Си, санньяси, начитывали их четки, и они писали Вашей Божественной Милости, и вы давали духовное имя. Нужно возобновить эту практику, или мы должны...? Я имею в виду одну вещь: говорится, что духовный учитель берет на... Вы знаете, он берет на... Он должен очистить ученика... Поэтому мы не хотим, чтобы вы... Ваше здоровье не настолько хорошее, поэтому это не должно... Вот почему мы всех просили ждать. Я просто хочу узнать, должны ли мы продолжать ждать еще какое-то время.

Прабхупада: Нет, старшие санньяси...

Тамал Кришна: Итак, они должны продолжать...

Прабхупада: Ты можешь дать мне список санньяси. Я отмечу, кто будет...

Тамал Кришна: Хорошо.

Прабхупада: Ты можешь делать это. Киртанананда может это делать. И наш Сатсварупа может это делать. Итак, эти трое, ты можешь давать, начинай.

Тамал Кришна: Предположим, кто-то есть в Америке, должны ли они просто писать непосредственно Киртанананде или Сатсварупе?

Прабхупада: Ближайшему. Джаятиртва может давать.

Тамал Кришна: Джаятиртва.

Прабхупада: Бхавананда... Бхагаван. И он тоже может. Харикеша.

Тамал Кришна: Харикеша Махарадж.

Прабхупада: И... Пять-шесть человек, распредели, кто ближе всех.

Тамал Кришна: Кто ближе всех. Итак, люди не будут писать Вашей Божественной Милости. Они могут писать прямо этому человеку?

Прабхупада: Хм.

Тамал Кришна: Фактически, они иницируют человека от имени Вашей Божественной Милости. Те, кто получает инициацию, по-прежнему являются вашими...

Прабхупада: Надо подумать о второй инициации, вторая инициация.

Тамал Кришна: Это для первой инициации, хорошо. А для второй инициации, некоторое время они должны...

Прабхупада: Нет, они должны ждать. Вторая инициация, она должна даваться...

Тамал Кришна: Должен... Некоторые преданные пишут вам, прося о второй инициации, и я отвечаю им, что они должны ждать какое-то время, потому что вы больны. Могу ли я продолжать говорить им так же?

Прабхупада: Они должны получать вторую инициацию.

Тамал Кришна: Обращаясь к вам.

Прабхупада: Нет. К этим людям.

Тамал Кришна: Эти люди, они также могут давать вторую инициацию. Итак, преданным нет необходимости писать вам, чтобы получить первую и вторую инициацию. Они могут написать ближайшему к ним представителю. Но все эти люди по-прежнему ваши ученики. Любой, кто дает инициацию, делает это от вашего имени.

Прабхупада: Да.

Тамал Кришна: Вы знаете об этой книге, которую я веду, с именами всех ваших учеников? Должен ли я продолжать вести ее?

Прабхупада: Хм.

Тамал Кришна: Итак, если кто-то дает инициацию, как Харикеша Махарадж, он должен посылать имя человека нам, и я занесу его в книгу. Хорошо. Есть ли кто-либо еще в Индии, кто по вашему желанию мог бы делать это?

Прабхупада: В Индии есть я. Мы посмотрим. В Индии Джаяпатака.

Тамал Кришна: Джаяпатака Махарадж.

Прабхупада: Ты тоже в Индии.

Тамал Кришна: Да.

Прабхупада: Ты можешь записать эти имена.

Тамал Кришна: Да, они у меня есть.

Прабхупада: Кто это?

Тамал Кришна: Киртанананда Махарадж, Сатсварупа Махарадж, Джаяпиртха Прабху, Бхагаван Прабху, Харикеша Махарадж, Джаяпатака Махарадж и Тамал Кришна Махарадж.

Прабхупада: Прекрасно. Теперь распространи это.

Тамал Кришна: Семеро. Здесь семь имен.

Прабхупада: Пока семь имен достаточно. Можешь внести Рамешвару.

Тамал Кришна: Рамешвара Махарадж.

Прабхупада: И Хридаянанду.

Тамал Кришна: О, да. Южная Америка.

Прабхупада: Итак, не дожидаясь меня, там, где ты сочтешь правильным... Это будет зависеть от проницательности.

Тамал Кришна: От проницательности.

Прабхупада: Да.

Тамал Кришна: Это для первой и второй инициаций.

Прабхупада: Хм.

Причиной для этой беседы, как сказано выше, послужило то, что накопились сотни преданных, которые хотели получить инициацию у Шрилы Прабхупады. Однако инициации были приостанов-

лены, потому что, как объясняет Тамал Кришна Махарадж, преданные, близкие к Шриле Прабхупаде, были озабочены тем, что в своем ослабленном состоянии Прабхупада принимает на себя карму своих учеников.

Практика проведения инициаций его учениками от его имени была введена Прабхупадой с ранних дней движения. Он принял это как необходимый шаг, чтобы распространить сознание Кришны по всему миру. Единственным отличием теперь было то, что преданные могли писать напрямую любому из старших учеников, названных Шрилой Прабхупадой, и он инициировал бы их, дал им духовное имя и отправил записи об инициации Прабхупаде во Вриндаван.

В беседе также есть два очень ясных свидетельства того, что Шрила Прабхупада и Тамал Кришна Махарадж говорили конкретно о том времени, когда Прабхупада находился во Вриндаване, а не о том, что произойдет когда-либо после. Первое свидетельство – это где Тамал Кришна Махарадж говорит: «Итак, если кто-то дает инициацию, как Харикеша Махарадж, он должен посылать имя человека нам, и я занесу его в книгу». Это совершенно ясно подтверждает тему беседы, поднятую в начале; она касалась вопроса об инициациях в то время, пока Шрила Прабхупада болел во Вриндаване.

Другое подтверждение этого появляется, когда Тамал Кришна Махарадж спрашивает Шрилу Прабхупаду: «Есть ли кто-либо еще в Индии, кто по вашему желанию мог бы делать это?», и Прабхупада отвечает: «В Индии есть я. Мы посмотрим. В Индии Джаяпатака». Это ясно показывает, что Шрила Прабхупада принимает контекст обсуждаемых вопросов в связи с тем, что должно было происходить в то время, когда он присутствовал, но физически не был достаточно здоров, чтобы проводить инициации. Поэтому заявлять, что эта беседа и письмо от 9 июля, являются «последним приказом», который окончательно устанавливает будущее инициаций в ИСККОН на все времена, означает полностью пренебречь пониманием ясно обозначенной цели этой беседы и ее контекста, от самого начала и до конца.

Затем Тамал Кришна Махарадж изложил тему этой беседы в письме всем президентам храмов и членам Джи-Би-Си, доведя до их сведения, что инициации снова могут проводиться, и какие преданные были уполномочены Шрилой Прабхупадой на то, чтобы давать имена и начитывать четки.

Тот факт, что это решение было принято не навсегда, снова подтверждается в письме, подводящем итог приведенной выше бе-

седе, где Тамал Кришна Махарадж говорит: «Представитель, который принял нового ученика, должен послать его имя Шриле Прабхупаде для внесения в книгу «Инициированных учеников» Его Божественной Милости».

Все же ритвики считают слово «отныне» из этого письма еще одной зацепкой, которая якобы подтверждает их нелепые идеи.

Было потрачено множество усилий в попытках проанализировать и дать оценку тому, что на самом деле означает слово «отныне». Конечно же, если вы хотите узнать, что в действительности означало какое-то конкретное утверждение, то лучше всего обратиться к тому человеку, который сделал это утверждение. Раз письмо было написано Тамал Кришной Махараджем, было уместным обратиться к нему за разъяснениями. И 31 июля 1998 года по электронной почте Тамал Кришна Махараджу пришел запрос с просьбой объяснить, что означало слово «отныне» в его письме, так как автору, как никому другому известно, каков смысл этого письма. Ему было задано три вопроса. Вот его ответы на них:

« 1) Кто написал письмо от 9 июля, утверждающее «отныне»? Его написал я.

2) Если его написали вы, что вы хотели сказать этим словом?

«Отныне» означает что-то вроде «в предсказуемом будущем» или «пока не будет сообщено дальнейшее». Моим служением было вдохновлять Шрилу Прабхупаду, пережить его болезнь. Я прилагал все усилия, как в разговорах с ним, так и в переписке, чтобы иметь позитивный настрой в отношении его выздоровления и фактического руководства Движением Сознания Кришны в здоровом состоянии. На самом деле, я верил, что это в точности должно было произойти, и до последних дней я никогда не думал иначе. Поэтому слово «отныне», да и, фактически, все письмо, никоим образом не имеет отношения к ситуации после ухода Шрилы Прабхупады, ситуации, к которой я не был подготовлен, чтобы думать о ней. Прабхупада уже обращался к этой ситуации в беседе от 28 мая, о чем я вкратце упоминаю в начале своего письма.

3) Было ли какое-то сопроводительное объяснение этому письму, данное вами Шриле Прабхупаде, когда вы читали ему письмо для утверждения, и способное пролить больше света на то, как в данном контексте Шрила Прабхупада понимал выражение «отныне»?

Да, в том смысле, что Шрила Прабхупада рассматривал это письмо как административный документ, устанавливающий порядок

того, как новые ученики могли продолжать получать инициацию во время его болезни, а не как план того, каким образом должна продолжаться ученическая преемственность после его ухода. Хотя у меня нет конкретных воспоминаний о подобном сопроводительном объяснении, между нами тогда, несомненно, был какой-то разговор в рамках того, что мы обсуждали в саду днем раньше.

Надеюсь, это немного проясняет положение вещей.

Харе Кришна.

Ваш слуга, Тамал Кришна Госвами».

Ритвик-вади, которые настаивают на своем неверном толковании слова «отныне» как означающем «отныне и навсегда», наталкиваются на неразрешимый парадокс, если слово «отныне» означает «навсегда», то система ритвик-гуру не прекратится никогда. В соответствии с «жесткой» версией, даже если когда-нибудь и появится уттама-адхикари, он не сможет принимать собственных учеников. В лучшем случае, он будет выполнять функции ритвика, так как согласно «жесткому» варианту доктрины, Шрила Прабхупада является последним звеном цепи ученической преемственности. Ученическая преемственность закончилась. Шрила Прабхупада — единственный гуру навеки. Отныне все новые преданные будут становиться его учениками через назначенных им ритвиков.

И если мы настаиваем, что слово «отныне» буквально должно означать «навсегда», мы должны применять его в буквальном смысле не только к той части письма, где Шрила Прабхупада говорит о назначении ритвиков, но и ко всему письму в целом.

«Отныне, с назначением Шрилой Прабхупадой своих представителей, президенты храмов могут посылать рекомендации на первую и вторую инициацию любому из этих одиннадцати представителей, который находится ближе всего к их храму. Рассмотрев рекомендацию, представитель может принять преданного... Новые преданные, получившие таким образом инициацию, являются учениками Его Божественной Милости А.Ч. Бхактиведанты Свами Прабхупады, а вышеперечисленные одиннадцать старших преданных действуют как его представители».

Если уж быть буквальными, как того требуют приверженцы данного довода, давайте будем буквальными до конца. Хотя в письме говорится, что Шрила Прабхупада составил «на настоящий момент» список из одиннадцати ритвиков, он никогда его не рас-

ширял. Поэтому список навсегда останется таким, как есть. Эти одиннадцать остаются единственными уполномоченными ритвиками. Нигде не упоминается, что кого-то из них могут исключить из списка или заменить, как не говорится нигде и об их преемниках. Более того, Шрила Прабхупада не оставил права вносить изменения в этот список даже Жи-Би-Си. Итак, отныне и впредь – только эти одиннадцать.

Одного из них, Джаятирхи даса, уже нет в живых: он опустился и впоследствии был убит. Неясно, как он «отныне и впредь» будет продолжать исполнять функции ритвика. Но, похоже, он должен это делать при условии, что мы сможем найти его и переслать просьбы об инициации из ближайших храмов.

Киртанананда Свами, Бхавананда Госвами, Рамешвара Свами и Бхагаван дас адхикари – все они нарушили свои духовные обеты, но на роль ритвиков возможно сгодятся.

Хамсадута Свами. Об истории его падения пишут целые книги... Может он станет ритвик-гуру отныне и присно?

Если эти кандидаты кого-то не устраивают, остается Харикеша Свами, который ушел из ИСККОН в 1998 году, отказавшись от своего духовного имени и данных обетов.

Был Тамал Кришна Госвами³, но он, увы, уже не с нами.

Есть еще Джаяпатака Свами, Хридаянанда Госвами и Сатсварупа дас Госвами. Единственная проблема (помимо того, что они вам могут не нравиться) заключается в том, что все они уверены, что выполнять функции ритвиков им следовало только до ухода Шрилы Прабхупады. По их мнению, теории о пост-самадхиритвиках – просто вздор. Эти преданные не согласны служить ритвиками ни задаром, ни за деньги. Поэтому, если вы ищете уполномоченного ритвика, то вернитесь к другим именам в списке.

И помните, что впредь – отныне и во веки веков – только они уполномочены быть ритвиками. Конечно это сарказм, но если уж человек выдвигает какой-то аргумент, он должен быть готов принять и следствия, которые из него вытекают. И если следствия абсурдны, то что уж говорить об аргументе.

НО!!! Спустя несколько месяцев после появления документа от 9 июля, который, как утверждают сторонники ритвицизма, устанавливает систему ритвиков навсегда, Шрила Прабхупада снова

³ он погиб в автокатастрофе 15 марта 2002 года – прим. издателей

начинает говорить о том, чтобы остановить ее действие и снова взять на себя обязанности по проведению инициаций. Ясно видно, что он считал ее просто временной мерой, связанной с состоянием его здоровья, и что такая система должна продолжать действовать после его ухода.

Кроме всего прочего можно попробовать понять, каким образом Шрила Прабхупада использовал слово «отныне». Вот множество примеров, где он использует его в значении ограниченного промежутка времени. Приведем лишь несколько, хотя процитировать можно гораздо больше.

1) «... 2'500 лет назад, или 5'000 лет назад Вьясадева написал о явлении Господа Будды. Тем не менее, есть еще явление Калки; с этого времени, отныне, через 400'000 лет придет Калки».

Лекция по ШБ, Лондон, 16 августа 1971 года

В этом случае Шрила Прабхупада использует слово «отныне», чтобы сослаться на конкретное время в будущем, конкретное количество лет с настоящего момента. Оно не используется в значении непрерывно совершаемого действия.

2) «Что касается издания 20'000 экземпляров «Назад к Богу», я обратился к четырем центрам: в Нью-Йорке, Сан-Франциско, Лос-Анджелесе и Лондоне – с просьбой ежемесячно жертвовать по 750 долларов. Я получил подтверждение из Лос-Анджелеса, так что я также буду рад услышать из Нью-Йорка, собирается ли этот центр передавать мне 750 долларов ежемесячно. Я не возражаю, чтобы эти 750 долларов собирались через рекламу в Нью-Йорке, но расходы будут увеличиваться, поскольку отныне мы собираемся печатать 20'000 экземпляров».

Письмо Раяраме, 20 февраля 1969 года

Давайте представим, что Шрила Прабхупада покинул планету вскоре после того, как было написано это письмо. Было ли бы для преданных ошибкой печатать в будущем больше, чем 20'000 экземпляров? Очевидно, что слово «отныне» связано с определенным набором обстоятельств, которые могли измениться за очень короткое время. «Отныне» означает «в сложившейся ситуации мы будем действовать таким образом».

Поэтому понимание ритвиками письма от 9 июля считалось бы правильным (в недвусмысленной форме) только в том случае, если бы слово «отныне» было определено в том значении, что оно применимо даже вопреки такому важному изменению обстоятельств, как уход Шрилы Прабхупады. Другими словами, чтобы теория

ритвиков звучала недвусмысленно, письмо от 9 июля должно гласить: «Отныне, даже в случае ухода Шрилы Прабхупады из этого мира, эти система должна продолжать действовать». Но в письме ничего подобного не говорится. Слово «отныне» стоит отдельно, и, учитывая, что Шрила Прабхупада иногда использовал это слово в значении ограниченного промежутка времени, его предполагаемое значение в письме от 9 июля остается неясным.

Сторонники ритвиков возражают, мол, вы докажите, что слово «отныне» означает, что система должна прекратить свое действие после ухода Шрилы Прабхупады. Учитывая, что исторически сложившаяся традиционная система такова, что приближающийся уход гуру является для него сигналом, что он должен перестать принимать учеников посредством дикши, это сторонники ритвиков должны продемонстрировать, что Шрила Прабхупада использовал слово «отныне» по отношению ко времени, которое наступит после его ухода.

3) «Я снова начал диктовать комментарии, и очень скоро вы получите расшифрованные копии моих переводов четвертой песни для редактирования, макетирования и вывода на печать по главам. Нужно быстро закончить вторую и третью песни, чтобы можно было начать четвертую песнь. Отныне я буду обеспечивать вас материалом для всех песен, а вы должны делать все остальное: редактировать, макетировать, печатать и т.д.»

Письмо Чанданачарье, 23 марта

1971 года

Совершенно очевидно, что период времени, представленный здесь словом «отныне», когда-то закончится, хотя Шрила Прабхупада ничего конкретно об этом не говорит. Он закончится, когда будет завершён перевод «Шримад-Бхагаватам». Об этом ничего не говорится, но это ясно из контекста. Более того, очевидно, что слово «отныне» перестало бы действовать, если бы Шрила Прабхупада оставил тело. А из этого следует, что слово «отныне» не всегда указывает на неизменное продолжение в будущем. Оно может это означать, но это не всегда обязательно так. Уход Шрилы Прабхупады представил бы значительное изменение обстоятельств, поэтому из контекста совсем не становится очевидным, что Шрила Прабхупада употреблял слово «отныне» в значении вечности и во все не имел ввиду, что система, описанная в этом письме, должна действовать и после его ухода. Обычно гуру не принимают учени-

ков после своего ухода. Говорить что-либо еще на эту тему нет необходимости.

Мохсин Хасан: Решено ли, к кому перейдет власть после вас?

Прахупада: Да. Власть перейдет ко всем ним. Все эти ученики, которые получили от меня инициацию, будут действовать так же, как сейчас действую я. Это подобно тому, как у меня есть множество духовных братьев, и все они действуют таким же образом. Точно так же и все эти ученики, которых я иницирую, обучались, чтобы в будущем стать духовными учителями. (Из беседы в Детройте, 18 июля 1971 года)

Ритвики пытаются заставить Прахупаду оставаться дикша-гуру ИСККОН, тогда как он определенно выразил другое желание.

«Ничто не мешает каждому стать духовным учителем. Каждый может стать духовным учителем, если он знает науку о Кришне. Это единственное условие». Нью-Йорк, 17 августа 1966 года

«Именно так сказано в Бхагавадгите: *эвам парампара прантам*: "Эта великая наука Бхагавадгиты передавалась по цепи ученической преемственности. Поэтому ты должен обратиться к духовному учителю, который принадлежит цепи ученической преемственности".

Сан Франциско, 3 марта 1967 года

«В индийском обществе любой брахман и санньяси может быть духовным учителем. Но Чайтанья Махапрабху сказал: «Нет. Только тот может стать духовным учителем, кто сведущ в науке о Кришне».

Сан Франциско, 5-6 апреля 1967 года

«Господь Чайтанья говорит: «Каждый из вас должен стать духовным учителем, каждый. Почему один или двое? Каждый». «О, быть духовным учителем – это очень сложная работа». Нет. Это не сложно. Чайтанья Махапрабху говорит: *амара агайайа*, «просто попытайтесь исполнить Мой приказ». И все. Тогда вы становитесь духовным учителем». Колумбия, 9 мая 1969 года

«Вы все можете стать гуру», - сказал он. «Так же как у меня есть пять или десять тысяч учеников, так и каждый из вас может принять по десять тысяч учеников. Так вы сможете создать множество ветвей древа Господа Чайтаньи». Маяпур, собрание Джи-Би-Си, 1976 года

«Вам дается такой шанс, вы можете стать брахманом, вы можете стать великим преданным Господа Кришны, и вы можете стать духовным учителем всего мира... **Если вы, кто-то из вас, по крайней мере, поймет эту науку и примет эту науку, то вы станете будущей надеждой этой страны или всего мира.** Такова моя просьба к вам: воспользуйтесь этим шансом и станьте духовным учителем всех людей».

Нью-Йорк, 29 июля 1966 года

«По Моему приказу станьте гуру и спасите эту землю». Такой была миссия моего Гуру Махараджа, и это также моя миссия. Ваша жизнь станет совершенной, если вы также сделаете эту миссию своей».

Нью-Дели, 1 сентября 1976 года

Намек на то, что Шрила Прабхупада был не в состоянии давать четкие наставления

Выдвигая свои аргументы, ритвики косвенно намекают на то, что Шрила Прабхупада не был способен оставить после себя ясные наставления. Если бы Шрила Прабхупада хотел установить систему посмертных инициаций, он бы прямо сказал об этом в своих книгах, письмах, лекциях, беседах и т.д. Одного единственного утверждения было бы достаточно, например, такого: «Ученики, которых я назначил принимать учеников от моего имени, будут продолжать принимать учеников от моего имени даже после моего физического ухода. Для всех поколений преданных в ИСККОН я должен оставаться единственным дикша-гуру». Конечно же, такого утверждения или похожего на это просто не существует. Что действительно есть, так это множество объяснений того, как функционируют вечные принципы парампары. Ритвик-вади оскорбляют Шрилу Прабхупаду, намеками на то, что он не обладал способностью или разумом должным образом выражать свои мысли.

Ритвицизм умаляет могущество Шрилы Прабхупады

Считается, что духовная сила вайшнава измеряется его способностью обращать падшие обусловленные души в преданных Господа Кришны. Шрила Прабхупада говорил, что его мистическая сила заключается в том, что он обратил так много жителей Запада в вайшнавов. Можно наблюдать, как так называемые инкарнации, которые насчитывают толпы последователей и проявляют мистические силы, не могут отучить своих подопечных даже от курения. Если послушать ритвик-майявади, то выходит, что Шрила Прабхупада не мог воспитать ни одного квалифицированного духовного учителя. Такая пропаганда («Прабхупада был действительно великой личностью, но его ученики не обладают необходимыми качествами») также разрушает веру предан-

ных в силу Шрилы Прабхупады и является ложью, так как Шрила Прабхупада воспитал много достойных последователей.

«...Если вы не способны подняться до такого уровня, чтобы стать духовным учителем, то это не вина вашего духовного учителя, это ваша вина. Он хочет того же, о чем говорил Чайтанья Махапрабху: *амара агйайа гуру хана* – «По Моему приказу все вы должны стать гуру».

И еще, будущее ИСККОН не заканчивается через двадцать лет после ухода Шрилы Прабхупады, поэтому не нужно делать поспешных выводов о будущем. Каждый из нас стоит на пути вечной удачи, и никто из желающих прогрессировать, не стоит на месте.

«Учитесь, и тогда вы – истинный гуру, и вы можете принимать учеников по тому же самому принципу. Но согласно этикету есть такой обычай, что пока жив ваш духовный учитель, вы приводите кандидатов в ученики к нему, а если он отсутствует или покинул планету, вы можете принимать учеников без всяких ограничений. Таков закон ученической преемственности. Я хочу видеть, как мои ученики становятся духовными учителями и распространяют сознание Кришны по всему миру, что делает меня и Кришну очень счастливыми».

Нью-Дели, 2 декабря 1975 года

«От каждого ученика ожидается, что он станет ачарьей. Ачарья означает тот, кто знает наставления писаний, следует им на практике в своей жизни, а также обучает этому своих учеников... *Эвам парампара праттам имам раджаршайо видух*. Поэтому мы должны следовать ачарье. Тогда, если вы полностью, на сто процентов следуете ачарье, то вы тоже можете действовать как ачарья. Таков метод. Не становитесь ачарьей раньше времени. Прежде всего, следуйте приказам ачарьи, и тогда вы созреете. Тогда лучше стать ачарьей. Мы заинтересованы в том, чтобы готовить ачарьев, но этикет таков, что, по крайней мере, до тех пор, пока гуру присутствует, человек не должен становиться ачарьей».

Маяпур, 6 апреля 1975 года

Миф о том, что Шрила Прабхупада считал своих учеников не-квалифицированными

«Человек, который является освобожденной личностью, ачарьей и гуру, ни в чем не может допустить ошибки, но есть люди, которые менее квалифицированы или не являются освобожденными душами, однако они все равно могут действовать как гуру и ачарьи благодаря твердому следованию ученической преемственности».

Нью-Йорк, 26 апреля 1968 года

«Что касается твоего вопроса об ученической последовательности, берущей начало от Арджуны, это подобно тому, как у меня есть множество моих учеников. В будущем многие из них могут дать начало множеству новых ответвлений ученической последовательности».

Лос-Анджелес, 25 января 1969 года

«Любой, кто получил посвящение, имеет право принимать учеников. Но, следуя этикету, ученик не делает этого при жизни своего духовного учителя. Это этикет. Во всем остальном он соответствует. Он может принимать учеников и распространять... он имеет право принимать учеников».

Детройт, 18 июля 1971 года

Не смотря на изобилие цитат (и здесь приведены далеко не все) ритвик-вади приводят лишь одну беседу 22 апреля 1977 года и говорят, что именно так и никак иначе Шрила Прабхупада оценивал своих учеников:

Тамал Кришна: Ну, я изучал себя и всех ваших учеников, и это очевидный факт, что все мы являемся обусловленными душами, поэтому мы не можем быть гуру. Может быть, в один прекрасный день, это станет возможным...

Прабхупада: Хм.

Тамал Кришна: ...но не сейчас.

Прабхупада: Да. Я выберу нескольких гуру. Я скажу: «Теперь ты становишься *ачарьей*. Ты становишься уполномоченным». Я жду этого. Все вы станете *ачарьями*. Я полностью отхожу от дел. Но обучение должно быть завершено.

Тамала Кришна: Должен проходить процесс очищения.

Прабхупада: О да, это должно быть. Чайтанья Махапрабху хочет этого. *Амара агйайа гуру хана*. «Станьте гуру». (Смеется.) Но будьте квалифицированными. Совсем маленькая вещь, нужно строго следовать...

То, что ритвики принимают вышесказанное в качестве единственной оценки, данной Шрилой Прабхупадой своим ученикам, является явным примером пренебрежения другим свидетельством, логической ошибкой, известной как «доказательство с помощью избранного примера».

А как насчет этой цитаты?

«Духовный Учитель вправе ругать своего ученика так, как он считает нужным. *Шинийя* или ученик – это тот, кто принимает дисциплинарные меры Духовного Учителя. Иногда Духовный Учитель может пожулить или отругать своего ученика как любящий отец, но это совсем не означает, что его ученик действительно является глупцом или негодяем. Об этом говорил Сам Господь Чайтанья – Он повел себя как глупец в глазах Своего Духовного Учителя, но это совсем не значит, что Он был глупцом. Искреннему ученику даже приятно, когда Духовный Учитель по-отцовски отчитывает его, называя глупцом или шельмой. Мой Духовный Учитель иногда называл меня так, и каждый раз, когда я вспоминаю этот день, я всегда испытываю трансцендентное наслаждение».

Письмо Шрилы Прабхупады
от 27 января, 1970 года

В другой беседе, которая состоялась всего лишь неделей раньше, 15 апреля 1977 года, Шрила Прабхупада выразил веру в своих учеников и вдохновлял их, когда они смиренно представили свое недостойное положение:

Прабхупада: Каждый из нас мессия. Любой, кто находится в сознании Кришны, является мессией. Каждый. Почему один? Все мы. *Гаурангера бхакта-гане, джане джане шакти дхари, брахманда тари сакии:* «Каждый преданный Господа Чайтанья обладает такой безграничной энергией, что один может освободить целую вселенную»... Таковы преданные Гауранги.

Тамала Кришна: Только вы настолько могущественны, Шрила Прабхупада. Мы подобны...

Прабхупада: Почему вы – нет? Вы мои ученики.

Тамала Кришна: Мы подобны букашкам.

Прабхупада: «Каков отец, таков и сын». Вы должны быть такими же. *Гаурангера бхакта джане.* Каждый. Поэтому Чайтанья Махапрабху сказал: *амара агйайа гуру хана тара эи деши.* Он просил каждого: «Просто стань гуру». Следуйте Его наставлению. Станьте гуру. *Амара агйайа.* Не придумывайте свои идеи. *Амара агйайа.* «Делайте, что Я говорю. Станьте гуру». Что тут сложного? «А какова Твоя *агйа?*» *Йаре декха таре каха кришна-упадеши.* Все это есть в Бхагавадгите. Вы просто повторяете. И все. Вы становитесь гуру. Стать гуру – это не сложно. Следуйте Чайтанье Махапрабху и говорите то, что сказал Кришна. И все. Вы становитесь гуру.

Ритвики критикуют старших учеников Шрилы Прабхупады, перечисляя допущенные ими после его ухода промахи. Эта критика

бывает справедливой, но почему оппоненты утверждают, что ни один из учеников Прабхупады не может быть духовным учителем?

Поскольку никто не достоин быть гуру, говорят они, единственный гуру, которому можно безбоязненно предаться, это сам Шрила Прабхупада.

Предположим на минуту, что все ученики Прабхупады действительно не достойны быть гуру. Но отсюда не следует логически, что Шрила Прабхупада должен был обязательно (обратите внимание на «умозрительный язык») ввести систему «пост-самадхи-ритвик-гуру»⁴.

Вместо этого, увидев, что все его ученики не достойны, он мог бы, например, благословить одного или нескольких учеников быстро достичь духовного совершенства. Или же он мог заявить, что отныне Сам Кришна, или сам «Бхагаватам», или само Святое имя будут духовным учителем. Или он мог просто оставить все на волю Кришны.

Недостаточно говорить о том, что Шрила Прабхупада мог бы сделать или должен был сделать. Мы должны смотреть на то, что он действительно сделал. Утверждать, что Шрила Прабхупада должен был обязательно ввести систему ритвик-гуру, и что подтверждений этому так мало только из-за того, что их скрывали, означает плодить все те же домыслы.

Гадание – не совсем то, чему нас учил Шрила Прабхупада. Поэтому человек, желающий принять покровительство у Шрилы Прабхупады, не должен полагаться на догадки.

Часто от сторонников ритвицизма мы слышим такой довод: «В прошлом гуру падали, и это внесло разрушение в наше общество и в жизнь преданных. Шрила Прабхупада наверняка предвидел будущее и знал, что это произойдет. Поэтому Шрила Прабхупада не мог желать, чтобы в ИСККОН были гуру».

Прежде всего, этот аргумент - выдумка, он никак не подтверждается садху, гуру и шастрами и поэтому должен быть отвергнут. Несостоятельность этого аргумента становится очевидной, когда он применяется к другим областям, в которых последователи Шрилы Прабхупады сталкиваются с трудностями, пытаясь исполнить его желания.

⁴ гуру, который бы инициировал от имени ушедшего ачарьи, и люди, инициированные им, становились бы учениками усопшего.

Например, можно заявить следующее:

«Шрила Прабхупада наверняка предвидел, что с браками и гурукулами будет так много проблем, поэтому на самом деле он не хотел, чтобы в ИСККОН был грихастха-ашрам или школы»...

«Шрила Прабхупада наверняка предвидел, что многие храмы столкнутся с проблемами управления и поддержания, поэтому на самом деле он не хотел, чтобы в ИСККОН были храмы»...

«Шрила Прабхупада наверняка предвидел, что будут сложности с защитой коров, поэтому на самом деле он не хотел, чтобы в ИСККОН действовала программа защиты коров»...

И так далее, список может продолжаться и продолжаться.

Другими словами, ритвик-вади игнорируют желание, высказанное Шрилой Прабхупадой, и выдают свои выдумки за указания Основателя-ачарьи. Истинные последователи придерживаются наставлений гуру и направляют свои усилия на исполнение желания своего гуру, не взирая на проблемы и препятствия. Так зачем указывать только лишь на сложности или неудачи, с которыми столкнулись некоторые личности, выполняя служение в качестве духовных учителей?

Вот слова Шрилы Прабхупады:

«Что касается назначения, духовный учитель уполномочивает каждого из своих учеников. Но исполнение этого приказа зависит от самого ученика: сможет он выполнить его или нет».

Сан-Диего, 29 июня 1972 года

Оскорбления вайшнавов

Мы признаем сложности, имевшие место в нашем движении, но почему с конструктивной критики ритвики переходят на откровенные оскорбления? Они заявляют, что раз многие гуру пали, остальные тоже падшие, и даже если они еще не упали, то это просто вопрос времени. Такая мысль оскорбительна по отношению к гуру в Сознании Кришны. Любой, кто пытается разрушить гуру-бхакти учеников и тех, кто желает ими стать, оскорбитель.

В комментарии к Шри Чайтанья-чаритамрите (Мадхья-лила 15.261) Шрила Прабхупада приводит разговор между Маркандейя Риши и Бхагиратхой из Сканды Пураны:

«Мой дорогой царь, тот, кто осмеивает возвышенного преданного, тут же теряет плоды своей благочестивой деятельности, лишается богат-

ства, репутации и сыновей. Все вайшнавы - великие личности. Любой, кто поносит их, сам низвергает себя в ад, Махараурава, и увлекает за собой своих предков. Тот, кто оскорбляет или убивает вайшнава, кто завидует ему или гневается на него, кто не выражает почтение или не испытывает радости при виде вайшнава, несомненно, обречен на адское существование».

В Хари-бхакти-виласе (10.314) приводится цитата из Дваракамахатмьи:

кара-патраиш ча пхалиянте
сутивраир йама-шасанаих
ниндам курванти йе папа
вайшнаванам махатманам

В разговоре между Прахладом и Бали Махараджем упоминается: «Грешники, которые поносят вайшнавов, великих и возвышенных душой, будут жестоко наказаны Ямараджем».

Живой гуру не нужен

Ритвики говорят, что живой гуру не нужен, не смотря на то, что многочисленные свидетельства писаний говорят об обратном.

«...говорится: *тене брахма хрида ади-кавайе, хрида*, «через сердце». Потому что Кришна находится в сердце каждого. На самом деле, это Он является духовным учителем, *чайтья-гуру*. Поэтому, чтобы помочь нам, Он приходит извне как облеченный в плоть духовный учитель. И поэтому *сакиад дхаритвена самаста*... Духовный учитель является представителем Кришны. Кришна посылает Своего искреннего преданного, чтобы тот действовал от Его имени, и поэтому этот преданный становится духовным учителем. Такова система парампары»

Рим, 28 мая 1974 года

«...Бога называют *чайтья-гуру*, духовный учитель в сердце. А духовный учитель во плоти – это милость Бога. Если Бог видит, что вы искренни, Он пошлет вам духовного учителя, который защитит вас. Он поможет вам изнутри и извне: извне – в образе духовного учителя, а изнутри – как духовный учитель в сердце».

Рим, 23 мая 1974 года

«...Кришна находится внутри нашего сердца. *Хрдй антах стхах*. Поэтому когда у нас возникает искреннее желание постичь Кришну, Он изнутри дает нам ценные наставления, с помощью которых мы можем постепенно совершенствоваться в сознании Кришны. Кришна – изначальный духовный учитель, но чем больше мы хотим узнать, тем больше

необходимость в принятии физического духовного учителя. Об этом говорится в следующем стихе. *Тад виддхи пранипатена парипрашна севайа, упадекийанти те джнана джнанинас таттва-даршинах.*

Итак, Кришна советует: «Если ты хочешь постичь трансцендентную науку, ты просто должен попытаться обратиться к тому, кто ее знает»... Мы постоянно слышим пропаганду: «Для духовного осознания духовный учитель не нужен». Но что касается Вед: Бхагавадгиты, «Бхагаватам», Упанишад – в них такого не говорится. В них говорится, что наставник нужен. К примеру, Упанишады, ведические Упанишады. В них говорится: *тад-вигйанартхам са гурум эвабхигачхет, шротрийам брахма-ништитхам.* Эта мантра означает: «Если ты хочешь постичь трансцендентную науку, то»... Первое слово означает «если вы горите желанием постичь этот предмет». В материальном мире то же самое. Предположим, если я хочу научиться музыке, я должен найти музыканта. Не общаясь с музыкантом, никто не может научиться музыке.

Или любому другому искусству. Нельзя стать практикующим врачом, купив на рынке книгу и самостоятельно изучив ее дома. Это невозможно. Необходимо поступить в институт и пройти обучение. Подобно этому, если вы хотите изучить Бхагавадгиту или любое другое трансцендентное писание, на это есть наставление Самого Господа Кришны, который поведал Бхагавадгиту своему другу и преданному Арджуне. Он говорит: *«Тад виддхи пранипатена парипрашна севайа.* Чтобы узнать истину, необходимо найти человека и вручить себя ему. Спросите себя: «Кто способен передать мне духовное знание Бхагавадгиты и других священных писаний в неискаженном виде?» Это должен быть серьезный поиск, а не дань моде или потакание своему капризу.

Какой смысл предаваться первому встречному? Вы не обязаны этого делать. Сказано, что «вы должны вручить себя». Это значит, что нужно найти такого человека, которому вы сможете добровольно вручить себя. Если вы его не найдете, ваша миссия не будет завершена.

... Не слепое предание. Вы должны задавать ему вопросы. *Парипрашна.* Это следующий этап. *Парипрашна* значит спрашивать. Не задавая вопросы, вы не сможете постичь духовную науку. Например, ученик в школе, который спрашивает своего учителя, очень разумен. Даже мальчик, ребенок, если он спрашивает своего отца: «О, папа, что это? Что это такое?», этот ребенок очень разумен. Очень разумен. Итак, необходимо задавать вопросы, не только одна *пранипата*... «О, я нашел очень хорошего духовного учителя, очень образованного и опытного. Отлично. Я предался. Теперь с моими делами все в порядке». Нет. Это не... У вас может быть очень хороший учитель, но если вы не способны задавать вопросы, вы не сможете прогрессировать в духовной практике.

Необходимо спрашивать. Но как задавать вопросы? Не с вызовом. Мы не должны думать: «О, погляди, что он за духовный учитель. Сейчас я брошу ему вызов, спрошу о чем-нибудь отвлеченном, о том, об этом». Это не принесет... Вопросы нужно задавать по существу. *Парипрашна* означает задавать вопросы по существу, и спрашивать нужно в настроении *сева*. *Сева* означает служение. Не так: «О, я столько узнал у того и у этого. Я никому ничего не платил и никому не служил, поэтому я оказался в выигрыше». Нет. Без служения все ваши вопросы будут напрасными. Итак, таковы эти три вещи».

Лекция Шрилы Прабхупады по Бг 4.34,
Нью-Йорк, 14 августа 1966 года

«Гуру должен прийти через систему парампары. Тогда он истинный. А иначе он мошенник. Чтобы понять *тад-вигйанам*, трансцендентную науку, вы должны обратиться к гуру. Вы не можете сказать: «Я могу изучить это дома». Нет. Это невозможно. Таково заключение всех шастр».

Хайдерабад, 19 августа 1976 года

«Вы не можете понять, просто читая. *Тад-вигйанартхам са гурум эвабхигачхет*. То же самое правило: «Чтобы понять эту науку, человек должен обратиться к гуру».

Бомбей, 8 января 1977 года

Следовательно, мы должны обратиться к гуру, который физически находится рядом с нами. Так говорил Шрила Прабхупада, и, по-моему, это не требует доказательств. Невозможно стать практикующим врачом, прочитав книги. «Поэтому если вы хотите изучить Бхагавадгиту или любое другое трансцендентное писание... Вы должны найти человека, которому можно вручить себя».

Шрила Прабхупада был и остается изначальным шикша-гуру для всех преданных ИСККОН. Его книги представляют собой свод законов для нашего Общества, но чтобы принять дикшу, необходимо обратиться к связующему звену.

«... Господа называют *чаитйа-гуру*, т.е. духовным учителем внутри нашего сердца. А физический духовный учитель – это милость Господа. Если Господь видит твою искренность, Он пошлет тебе гуру, который сможет взять тебя под свою опеку. Он будет помогать тебе изнутри как параматма и снаружи как духовный учитель».

Беседа, Рим, 23 мая 1974 года

«Не слепое предание. Вы должны задавать ему вопросы». Как можно задавать вопросы духовному учителю после его ухода из материального мира?

Развитие безответственности

Создается впечатление, что некоторые считают наилучшим способом избежать ответственности – это стать ритвик-гуру, а не действующим гуру ИСККОН. Зачем кого-то брать под свою опеку, когда можно взять одни лавры, одурачив наивных людей.

Проблема лишь в том, что такой подход противоречит тому, чему нас учил Шрила Прабхупада. Он часто цитировал стих Шри-мад-Бхагаватам, в котором говорится, что человек не должен становиться гуру, если он не может освободить своих подопечных от материального существования: «Тот, кто не способен вызволить своих подопечных из круговорота рождения и смерти, не имеет права становиться духовным учителем, мужем, отцом, матерью или полубогом, которому поклоняются простые смертные». (ШБ 5.5.18)

Ритвики, похоже, просто стремятся к погонам, предпочитая обязанности и ответственность за людей оставить Шриле Прабхупаде.

Ритвики хотят, чтобы Шрила Прабхупада страдал за все грехи мира

Пытаясь взвалить бремя дикши на плечи Шрилы Прабхупады, ритвик-майявади утверждают, что все люди должны получить посвящение у Шрилы Прабхупады, и что он, Шрила Прабхупада, должен принять на себя все грехи мира за последующие десять тысяч лет или до тех пор, пока будет существовать ИСККОН, хотя Шрила Прабхупада никогда не говорил, что собирается сделать это. В свое время, поясняя такое возмутительное заявление, Джаяпатака Свами писал:

«В Ведах ясно сказано, что духовный учитель принимает на себя карму своих учеников. Поэтому священные писания предостерегают гуру не принимать слишком много неквалифицированных учеников. Выходит, что Шрила Прабхупада должен брать на себя карму всех инициированных от его имени учеников на протяжении всего существования ИСККОН, конечно, если только ритвики, которые будут проводить обряд посвящения, не будут сами нести ответственность за карму. Таким образом, они хотят, чтобы Шрила Прабхупада снова и снова принимал рождение в этом материальном мире до тех пор, пока каждый не получит освобождения. Но Шрила Прабхупада никогда не говорил о том, что хочет снова и снова рождаться в материальном мире. Наоборот, он хотел скорее вернуться назад к Богу.

Шрила Прабхупада был иницилирующим духовным учителем. Мы знаем, что ученики должны служить и помогать своему духовному учителю и предыдущим ачарьям. Ритвик-майявади же хотят изменить эту систему и переложить весь груз на плечи Шрилы Прабхупады, которого больше нет с нами, чтобы сказать «да» или «нет» на просьбу принять в свои ученики. Следовательно, его «новые ученики» всегда будут терзаться сомнениями относительно того, принял он их или нет. Хотя на самом деле можно быть уверенным на сто процентов, что Шрила Прабхупада их не принимал, поскольку он никогда не давал нам права на подобную систему. Ритвик — это священник, который помогает ачарье провести ягью. С уходом ачарьи его функции заканчиваются. Веды не запрещают участие помощника в проведении огненного жертвоприношения, но нигде не сказано о посмертных посвящениях. Шрила Прабхупада хотел, чтобы у него были духовные внуки — ученики его учеников. Он хотел, чтобы исходящее от него множество ответвлений ученической преемственности расширялось через ИСККОН.

Заявление о том, что Шрила Прабхупада хотел установить на следующие десять тысяч лет систему, о которой он никогда не упоминал

Шрила Прабхупада никогда не говорил, что он хотел оставаться дикша-гуру на следующие десять тысяч лет. Зачем же ритвики пытаются заставить его делать это, причем когда прошло столько лет после того, как он вошел в самадхи. И возвращаясь все к тому же вопросу примеров в истории, был ли хоть один гуру в какой-либо из авторитетных сампрадай, который продолжал инициировать учеников после ухода? Но сторонники ритвиков настаивают: «Шрила Прабхупада наверняка хотел оставаться дикша-гуру ИСККОН, а иначе он должен был сказать обратное!» Следуя этой «логике», мы можем предложить, в буквальном смысле, безграничное количество измышлений о том, чего хотел Шрила Прабхупада. Ритвикам приходится объявлять системой на следующие десять тысяч лет то, о чем Шрила Прабхупада никогда не упоминал.

Взаимоотношения ученик-учитель теряют смысл

В Бхагавадгите Господь Кришна советует нам обратиться к духовному учителю, смиренно задавать ему вопросы и служить ему. Ритвицизм лишает взаимоотношения духовного учителя и ученика смысла и сути.

Большинство преданных хотят, чтобы их жизнь находилась под непосредственным руководством духовного учителя. Распространение ритвицизма может толкнуть преданных на уход из ИСК-КОН. Но, даже уходя из движения, они снова – так ищут физически живого гуру, чтобы установить с ним все те же отношения гуру-ученик. Вопрос только в том, смогут ли эти духовные наставники передать им истинное духовное знание и практику, как это давал Шрила Прабхупада.

«Только освобожденная душа может стать гуру»

«Все члены Движения сознания Кришны действуют в соответствии с указаниями Верховного Господа, полученными через тех, кто неукоснительно следует всем Его наставлениям. Пусть ученик сам не является освобожденной душой, но если он строго следует указаниям Господа, ... все его действия сразу же освобождаются от налета материальной скверны. Поэтому Господь Чайтанья говорит: «Я приказываю тебе стать духовным учителем». Тот, кто обладает непоколебимой верой в слова Всевышнего и следует всем Его наставлениям, сразу же становится духовным учителем».

ШБ 4.18.5 комментарий

«Тот, кто освобожден, ачарья и гуру, не может совершить никакой ошибки, но есть те, кто менее квалифицированы или не являются освобожденными душами, но все равно могут действовать как гуру и ачарьи благодаря твердому следованию ученической преемственности».

Нью-Йорк, 26 апреля 1968 года

«Есть так много качеств. Но человек может не иметь все эти качества. Он может быть мошенником номер один, но все равно он может стать духовным учителем. Как? *Амара агйайа*. Как говорит Кришна, как говорит Чайтанья Махапрабху, если вы следуете, вы становитесь духовным учителем. С материальной точки зрения человек может быть мошенником номер один, но если он просто строго следует тому, что сказал Чайтанья Махапрабху или представляющий Его духовный учитель, тогда он становится гуру. Итак, это не очень сложно. Человеку не нужно думать: «Я не достоин быть гуру». Нет, вы достойны, если вы строго следуете системе парампары. Тогда вы достойны. Вот и все».

Лондон, 22 августа 1973 года

«Таков ачарья. Веди же себя так, как предписывают шастры, как приказывает Чайтанья Махапрабху, как приказывает Сам Господь

Кришны. *Апани ачари дживере шикшая*. И учи всех своих учеников, каждого, кто придет к тебе как ученик. Таков ачарья. Совсем не сложно быть ачарьей, гуру или представителем Верховного Господа. Просто надо стать очень-очень искренним».

Вриндаван, 15 августа 1974 года

«Пытайтесь следовать по стопам ачарьев. Тогда ваша жизнь будет успешной. И стать ачарьей совсем не сложно. Во-первых, нужно стать преданным и верным слугой своего духовного учителя и строго следовать всему, что он говорит. Старайтесь удовлетворять своего гуру и распространяйте Сознание Кришны. Вот и все. Это совсем не трудно».

Маяпур, 6 апреля 1975 года

«Избранные Кришны»

Сторонники ритвицизма приводят нам выдержки из нижеследующего комментария в попытке убедить нас, что только *уттама-адхикари маха-бхагавата*, полностью лишенный материальных желаний, может быть гуру:

«В Двапара-йугу преданные Господа Вишну и Кришны выполняли преданное служение согласно принципам *панчаратрики*. В век Кали Верховной Личности Бога поклоняются повторением Его Святых имен. Шрила Бхактисиддхантара Сасасвати Тхакура комментирует далее: Ни одно живое существо, которое не уполномочено непосредственной энергией Господа Кришны выполнять Его желание и не имеет особой благосклонности Господа, не может стать духовным учителем всего мира. Невозможно достичь успеха посредством умственных измышлений, которые не свойственны преданным или религиозным людям. Только тот, кто уполномочен, может распространять славу Святого имени Господа и вовлекать все павшие души в служение Кришне.

Распространяя Святое имя Господа, такая личность очищает сердца самых падших людей и, следовательно, гасит пылающий огонь материального существования. Кроме того, она распространяет лучезарное сияние Кришны по всему миру. Такого *ачарью* или духовного учителя следует считать неотличным от Кришны, т.е. инкарнацией энергии Господа Кришны. Такую личность называют *кришналингита-виграха* или избранной Верховной Личностью Бога, Кришной. Такой человек находится выше понятий системы *варнашрамы*. Он – гуру или духовный учитель всего мира; он *маха-бхагавата*, преданный высочайшего уровня, *парамахамса-тхакур* и к нему следует обращаться как *парамахамса* или *тхакура*.

Тем не менее, существует множество людей, которые подобно совам никогда не открывают глаз, чтобы увидеть солнечный свет. Они хуже майявади санньяси, которые не способны увидеть великолепие Кришны. Они готовы вечно критиковать любого, кто распространяет Святое имя по всему миру и следует по стопам Шри Чайтанья Махапрабху, который хотел, чтобы Сознание Кришны проповедовалось в каждом городе и деревне».

ЧЧ, Мадхья-лила 25.9 комментарий

Вместо того чтобы понять комментарий полностью, приверженцы ритвицизма выбрали только эту часть:

«Такую личность называют *кришналингита-виграха* или избранной Верховной Личностью Бога, Кришной. Такой человек находится выше понятий системы *варнашрамы*. Он – гуру или духовный учитель всего мира; он *маха-бхагавата*, преданный высочайшего уровня, *парамахамса-тхакур* и ему следует обращаться как *парамахамса* или *тхакура*.»

Затем они стали утверждать: «Взгляните, это доказывает, что только тот, кто находится на самом высоком уровне *маха-бхагавате*, только *парамахамса-тхакура*, который уполномочен Кришной, только такой человек может быть гуру. Никто другой не может быть гуру». В ответ на данное утверждение мы можем более тщательно проанализировать весь комментарий и посмотреть, что означает вышеприведенное высказывание Шрилы Прабхупады. Кто уполномочен Кришной? Чем он занят? Просмотрев весь комментарий, мы узнаем следующее об этом человеке:

1. Он распространяет Святое имя Господа.
2. Распространяя Святое имя Господа, он очищает сердца самых падших людей.
3. Следовательно, он гасит пылающий огонь материального существования.
4. Кроме того, он распространяет лучезарное сияние Кришны по всему миру.

Далее Прабхупада говорит о личности, которая проповедует Святое имя по всему миру: «Такого *ачарью* или духовного учителя следует считать неотличным от Кришны, т.е. инкарнацией энергии Господа Кришны».

Таким образом, такого проповедника следует считать ачарьем и неотличным от Самого Кришны. «Его следует считать инкарна-

цией энергии Господа Кришны». Пожалуйста, обратите внимание на использование выражения «следует считать».

Затем Прабхупада продолжает: «Такую личность называют *кришналингита-виграха* или избранной Верховной Личностью Бога, Кришной... он – гуру или духовный учитель всего мира; это преданный, который находится на самом высоком уровне *маха-бхагавате* и *парамахамса-тхакура*...».

Следовательно, суть данного комментария заключается в том, что такой проповедник Святого имени уполномочен ... Кришной и является гуру для всего мира. Здесь не сказано, гуру должен стать тот, кого уполномочил Кришна в его *сварупе*. Похоже, ритвики попросту не хотят иметь гуру, они сами себе гуру. Им нужен только *маха-бхагавата*, но как они узнают его? Шрилы Прабхупады уже нет рядом, чтобы помочь не ошибиться. Поэтому они могут позволить себе без угрызений совести делать все, что заблагорассудится, чего они собственно и добиваются.

Вышеприведенный комментарий дает однозначно понять, что того, кто проповедует Святое имя и освобождает обусловленные души могуществом имени Господа Кришны, следует считать воплощением энергии Господа Кришны.

Тогда можно подумать: «Да, но в комментарии также говорится, что он наделен полномочиями проповедовать. Поэтому только уполномоченный *маха-бхагавата* проповедник может быть принят как гуру, а не простые вайшнав, которые не обладают полномочиями и не являются *маха-бхагаватами*». Да, это верно. Только тот, кто уполномочен Самим Кришной, способен выполнять все, о чем Шрила Прабхупада писал в данном комментарии, а именно:

1. Распространять Святое имя Господа.
2. Очищать сердца самых падших людей.
3. Гасить пылающий огонь материального существования.
4. Распространять лучезарное сияние Кришны по всему миру.

Шрила Прабхупада несколько раз объяснял, что любой ученик, который следует по стопам своего гуру, наделяется полномочиями выполнять вышеописанные действия. Сила в чистоте.

Пятый стих «Нектара наставлений»

Некоторые сторонники выдумали новую теорию о гуру и уттама-адхикари. Прежде всего, они указывают на утверждение Шрилы Прабхупады в комментарии к пятому стиху «Нектара наставлений»: «Ученик должен принять своим духовным учителем уттама-адхикари». Затем они яростно утверждают, что в ИСККОНе нет ни одного уттама-адхикари, потому что «многие гуру упали» и т.д. Ритвики неверно цитируют описание уттама-адхикари как человека, который «все время видит Кришну» и т.д. Они утверждают, что следует принять как духовного учителя только такого уттама-адхикари, который «все время видит Кришну в своем сердце». Продолжая эту мысль, они заявляют, что «поскольку только Шрила Прабхупада является таким уттама-адхикари, все должны принять Шрилу Прабхупаду как своего дикша-гуру и тогда они смогут освободиться от оков материального существования». «Никто другой гуру быть не достоин».

Однако если внимательно изучить перевод и комментарий к пятому стиху «Нектара наставлений» Шрилы Рупы Госвами, станет ясно, что природа уттама-адхикари, о котором здесь идет речь, абсолютно отлична от того, во что нас хотят заставить поверить ритвики. Далее приводится перевод данного стиха и выдержки из комментария, выделенные курсивом.

Перевод

Преданному, который повторяет Святое имя Господа, следует оказывать почтение в уме; тому, кто получил духовное посвящение [дикиу] и поклоняется Божеству, смиренно приносить поклоны. Общаться же надо с чистым преданным, достигшим высот в неуклонном преданном служении и в чьем сердце не осталось и следа желания критиковать других. Такому вайшнаву должно служить с верой и преданностью.

При изучении значений слов и перевода стиха мы выявили три отличительных признака уттама-адхикари, а именно:

1. *бхаджана-виджнам* - «достигший высот в преданном служении»;
2. *ананйам* - «неуклонный»
3. *анай-нинда-ади-шунйа-хрдям* - Такого уттама-адхикари автор называет «чистым преданным».

Комментарий

Разумное осуществление шести принципов любовных взаимоотношений с преданными, упомянутых в предыдущем стихе, предполагает тщательный отбор людей, составляющих круг нашего общения.

Понятие «тщательный отбор» поясняет, что три категории преданных можно отличить одну от другой по внешним и объективным признакам. Тщательный отбор не возможен на основе субъективных мнений типа «он видит Кришну» или «он не видит Кришну в сердце» и т.д. Далее приводится четкое описание внешне различимых признаков трех типов преданных.

Поэтому Шрила Рупа Госвами советует нам строить свои отношения с вайшнавами в соответствии с их положением в преданном служении. В данном стихе он рассказывает о том, как вести себя с преданными трех типов: каништха-адхикари, мадхьяма-адхикари и уттама-адхикари. Каништха-адхикари – это неопит, который получил от духовного учителя первое посвящение (хари-нама-дикшу) и пытается повторять Святое имя Кришны. Такому преданному следует оказывать уважение мысленно как каништха-вайшнав. Мадхьяма-адхикари – это преданный, которому духовный учитель дал духовное посвящение и который, следуя его наставлениям, отдает все свое время трансцендентному любовному служению Господу. Считается, что мадхьяма-адхикари находится на середине пути преданного служения.

Вот краткое описание уттама-адхикари: *уттама-адхикари – это совершенный преданный, достигший вершин преданного служения.* И далее перевод термина «*бхаджана-виджанам*» («достигший вершин в служении»), который использует Рупа Госвами.

Уттама-адхикари свободен от желания критиковать и оскорблять других, его сердце абсолютно чисто. Он достиг высшей ступени духовного самоосознания – ступени беспримесного сознания Кришны.

Первое предложение данного высказывания является переводом *анйа-нинда-ади-сунйа-хрдам* – «в чьем сердце не осталось и следа желания критиковать других». Слова «не осталось и следа» показывают, что второе предложение передает понятие *ананийам* или «неуклонный». А здесь Шрила Прабхупада называет такого уттама-адхикари маха-бхагаватой или совершенным вайшнавом.

По словам Шрилы Рупы Госвами, общение с таким маха-бхагаватой, совершенным вайшнавом, и служение ему – это то, к чему должен стремиться каждый преданный.

Не следует останавливаться на уровне каништха-адхикари, преданного низшего класса, которого привлекает только поклонение Божеству в храме. Описание такого преданного приводится в Одиннадцатой песне Шримад-Бхагаватам (11.2.47):

«Того, кто с верой и преданностью поклоняется Божеству в храме, но не знает, как вести себя с преданными и другими людьми, называют пракрта-бхактой или каништха-адхикари».

Необходимо подняться с уровня каништха-адхикари на уровень мадхьяма-адхикари. Мадхьяма-адхикари описан в Шримад-Бхагаватам (11.2.46) следующим образом:

«Мадхьяма-адхикари – это преданный, который поклоняется Верховной Личности Бога как высшему объекту своей любви, поддерживает дружеские отношения с преданными Господа, милостив к невежественным и избегает общения с завистливыми».

Таково правильное отношение к практике преданного служения, и в данном стихе Шрила Рупа Госвами рассказывает нам о том, как вести себя с разными преданными. В жизни нам приходится сталкиваться разными типами вайшнавов. Пракрта-сахаджийи, как правило, повторяют Харе Кришна маха-мантру, но при этом сохраняют привязанность к женщинам, деньгам и одурманивающим средствам (наркотикам и т.п.). Хотя такие люди и повторяют Святое имя Господа, они еще недостаточно чисты. Необходимо оказывать им почтение в уме, но общение с ними следует избегать. К невинным душам, сбившимся с пути из-за дурного общения, следует проявлять милость, если они стремятся указаниям чистых преданных, а преданным-неофитам, уже получившим посвящение у истинного духовного учителя и старающимся выполнять его указания, необходимо выражать почтение.

Движение сознания Кришны дает шанс каждому вне зависимости от его происхождения, вероисповедания и цвета кожи. Мы приглашаем всех присоединяться к нашему движению, приходить в наши храмы, принимать прасад и слушать о Кришне. Видя, что кто-то действительно интересуется сознанием Кришны и хочет получить посвящение, мы принимаем его в ученики, чтобы он мог начать повторять Святое имя Господа. Если преданный-неофит получил посвящение и, выполняя указания духовного учителя, начал заниматься преданным служением, его нужно считать настоящим вайшнавом и выражать ему почтение.

После описания внешне различимых признаков каништха- и мадхьяма-адхикари Шрила Прабхупада переходит к описанию объ-

ективных признаков уттама-адхикари, чтобы мы научились проводить различия:

Среди множества таких вайшнавов, возможно, найдется один, который серьезно относится к служению Господу и неукоснительно следует всем регулирующим принципам, повторяя предписанное количество джапы на четках и все время ища новые пути распространения сознания Кришны.

В выше приведенном отрывке перечисляются следующие отличительные признаки (*вилакшианы*) уттама-адхикари: (1) «серьезно относится к служению Господу», (2) «неукоснительно следует всем регулирующим принципам», (3) «повторяет предписанное количество джапы на четках», (4) «все время ищет новые пути распространения сознания Кришны». Все четыре признака относятся к понятию *бхаджана-виджнам* – «достигший вершин в преданном служении». Поэтому нет смысла трактовать понятие «достигший вершин в преданном служении» как «тот, кто видит в сердце Кришну» и т.д. Надо просто принять вышеприведенное описание уттама-адхикари, которое дает Шрила Прабхупада. *Следует считать такого вайшнава уттама-адхикари – человеком, достигшим вершин преданного служения, и всегда искать его общения.*

Мы должны помнить, что выражение «такой вайшнав» относится к преданному, который (1) «серьезно относится к служению Господу», (2) «неукоснительно следует всем регулирующим принципам», (3) «повторяет предписанное количество джапы на четках», (4) «все время ищет новые пути распространения сознания Кришны».

Шрила Прабхупада дважды использует повелительное «следует», подчеркивая, что любого вайшнава, который проявляет все вышеперечисленные качества, «следует считать уттама-адхикари – человеком, достигшим вершин преданного служения, и всегда искать его общества».

Повторение Святых имен Кришны – настолько возвышенный процесс, что если человек повторяет Харе Кришна маха-мантру без оскорблений (т.е. стараясь не наносить десяти оскорблений), он постепенно осознает, что между Святым именем Господа и Самим Господом разницы нет. Тому, кто обрел такое видение, преданные-неофиты должны оказывать почтение.

«Тот, кто обрел такое видение», является уттама-адхикари. Как становятся уттама-адхикари? Тот, кто внимательно повторяет

Святые имена Господа и старается не наносить десяти видов оскорблений, «постепенно поднимается» на уровень уттама-адхикари. Отсюда ясно, что уттама-адхикари повторяет Святые имена Кришны, не совершая десяти оскорблений. Важно отметить, что чистое, т.е. не оскорбительное повторение Святых имен будет тем объективным признаком, который позволит судить о духовном уровне вайшнава.

До тех пор, пока человек не станет повторять мантру Харе Кришна с верой в Кришну, Кришна не откроет ему Себя: севонмукхе хи джихвадау свайам эва спхуратй адах (Бхакти-расамрта-синдху, 1.2.234). Верховную Личность Бога невозможно познать никакими искусственными методами. Для этого мы должны с верой и преданностью служить Господу. Такое служение начинается с языка (севонмукхе хи джихвадау), а это значит, что мы должны все время повторять Святые имена Господа и принимать Кришна-прасад. Не следует повторять ничего другого или есть какую-то другую пищу. Если преданный будет неукоснительно следовать данному методу, Верховный Господь откроет Себя ему.

Осознав себя вечной слугой Кришны, человек утрачивает интерес ко всему, что не связано со служением Кришне.

Тот, кто осознал себя вечным слугой Кришны, утрачивает интерес ко всему, что не связано со служением Ему. Если кто-то говорит, что его не интересует, ничего кроме служения Кришне, мы можем проверить это высказыванием Шрилы Прабхупады, где он поясняет, **что значит** утратить интерес ко всему, что не связано со служением Кришне:

Всегда думая о Кришне, изобретая все новые и новые методы распространения Святого имени Кришны, он осознает, что единственная его задача – распространять движение сознания Кришны по всему миру.

Т.е. такой человек находит все новые и новые методы распространения Святого имени Кришны и Движения сознания Кришны по всему миру. Почему ему это удастся? Потому, что он «всегда думает о Кришне». Так Шрила Прабхупада дал нам четкое и описание уттама-адхикари.

Следует считать такого человека уттама-адхикари и всегда искать его общества, строя свои отношения с ним на шести принципах (дадати пратигрхнати и т.д.)

Того, кто находит все новые и новые методы распространения Святого имени Кришны и Движения сознания Кришны по всему миру, потому что он всегда думает о Кришне, считают уттама-

адхикари. По беспричинной милости Шрилы Прабхупады и Господа Чайтаньи Махапрабху в Движении сознания Кришны (ИСК-КОН) есть много вайшнавов, которые попадают под данное определение, и их **следует** считать уттама-адхикари. Не следует предаваться иллюзиям и вводить в заблуждение других преданных, говоря, что искренние и уполномоченные проповедники Святых имен Кришны не являются уттама-адхикари. Следует всегда искать общения таких проповедников.

... такого возвышенного преданного-вайшнава, уттама-адхикари, следует принять своим духовным учителем.

Вайшнава, который постоянно проповедует сознание Кришны, следует принять своим духовным учителем.

Все, чем вы владеете, нужно отдать в его распоряжение, поскольку в шастрах говорится: все, чем обладает ученик, принадлежит его духовному учителю.

Брахмачари, в частности, должен просить подаяние, а затем отдавать все собранное духовному учителю...

Тому, кто еще не осознал себя, не следует пытаться подражать поведению маха-бхагаваты, поскольку это приведет к падению.

В данном стихе Шрила Рупа Госвами советует преданным научиться проводить различие между каништха-адхикари, мадхьяма-адхикари и уттама-адхикари. Преданный также должен знать свой уровень и не пытаться подражать тому, кто превосходит его. Шрила Бхактивинода Тхакур дал несколько практических советов, помогающих отличить вайшнава уттама-адхикари, в частности, он говорил о его способности обращать многие падшие души в вишнуизм.

Данное высказывание Шрилы Бхактивинода Тхакура только подтверждает предыдущее описание внешне различимых признаков уттама-адхикари, которое дал Шрила Прабхупада.

Не следует становиться духовным учителем, не достигнув уровня уттама-адхикари. Внешние признаки человека, который достиг уровня уттама-адхикари, были описаны ранее.

Вайшnavы-неофиты и вайшnavы, стоящие на средней ступени, тоже могут принимать учеников, но только из числа преданных того же уровня и при этом нужно отдавать себе отчет в том, что последние, действуя под их недостаточно компетентным руководством, не смогут достичь ощутимого прогресса на пути к высшей цели жизни.

Выражение «тоже могут принимать учеников» означает, что каништха- или мадхьяма-адхикари (описание которых приводится в данном стихе) также могут принимать учеников. Только в этом случае их ученики не смогут достичь конечной цели жизни. Почему? Ответ на данный вопрос мы находим у Шрилы Прабхупады, который использовал выражение «недостаточное руководство». Поэтому что руководство такого духовного учителя недостаточно.

Из Чайтанья-чаритамриты мы знаем, что руководство осуществляется примером и наставлениями (*ачара* и *прачара*). Если мы прочитаем описание признаков каништха- и мадхьяма-адхикари, приведенные в данном стихе и комментарии к нему, нам станет ясно, что их способность руководить учениками своим примером (*ачара*) и наставлениями (*прачара*) несколько ограничена и, следовательно, недостаточна. *Вот почему так важно принять в качестве духовного учителя преданного уттама-адхикари.*

Однако уттама-адхикари или вайшнав, который (1) «серьезно относится к служению Господу», (2) «неукоснительно следует всем регулирующим принципам», (3) «повторяет предписанное количество джапы на четках», (4) «все время ищет новые пути распространения сознания Кришны», (5) «изобретает все новые и новые методы распространения Святого имени Кришны и (6) «Движения сознания Кришны по всему миру», несомненно, способен руководить своими учениками примером (*ачара*) и наставлениями (*прачара*). Следовательно, Шрила Прабхупада утверждает, что такого проповедника следует принять духовным учителем.

Если искренний, независтливый человек познакомится с вышеперечисленными признаками уттама-адхикари, он тут же увидит много подобных преданных в ИСККОН, основанном Шрилой Прабхупадой. Их следует считать «вайшнавами, достигших вершин преданного служения», «возвышенными преданными», «маха-бхагаватами» и «уттама-адхикари» в соответствии с определениями, данными Шрилой Прабхупадой и Шрилой Рупой Госвами.

Существует несколько описаний уттама-адхикари, но в результате беспристрастного изучения каждого слова, перевода данного стиха и комментария к нему становится ясно, что уттама-адхикари, которого следует принять духовным учителем - это искренний вайшнав, который всегда проповедует Святое имя Господа по всему миру.

«Вам не нужны длинные определения»

И сколько бы ритвик-вади не пытались запутать людей жонглированием словами и терминами, Шрила Прабхупада очень просто объяснял кто такой гуру.

«...гуру означает преданный слуга Бога – очень просто. Вам не нужны длинные определения, кто такой гуру. Итак, Веды дают вам указание: *тад-вигьянартхам*. Если вы хотите постигнуть науку о духовной жизни, *тад-вигьянартхам са гурум эва абхигаччхет*, то вы должны обратиться к гуру. А кто такой гуру? Гуру означает преданный слуга Бога. Очень просто».

Лекция, 12 июля 1975 года

«Даже если вы видите, что он имеет материальное рождение, что он ведет себя как обычный человек. Но поскольку он рассказывает ту же истину, которая заключена в Ведах или которую поведал Верховный Господь, он является гуру. Он не вносит никаких изменений по своей прихоти, и поэтому он является гуру. Таково определение. Это очень просто».

Хайдерабад, 19 августа 1976 года

«Но мы видели, как Гуру сходят с пути духовной жизни, разве гуру может упасть?» – спрашивают ритвики

«Влиянию иллюзорной энергии Верховного Господа подвержены не только обусловленные души, томящиеся в плену майи; бывает, что в ее власти оказываются и те, кто глубоко изучил духовную науку и постиг истинную природу этого мира. Если человек думает: «Я – материальное тело, и все, что связано с этим телом, принадлежит мне (*ахам мамети*)», значит, им завладела иллюзия (*моха*). Иллюзия вызывает материальная энергия. Обычно она распространяется только на обусловленные души, но иногда под ее влияние попадают и души освобожденные. Освобожденной душой называют того, кто, основательно изучив природу материального мира, избавился от телесных представлений о жизни. Однако порой даже освобожденная душа, если она очень долгое время соприкасалась с *гунами* материальной природы, оказывается околдованной иллюзорной энергией. Это случается с теми, кто, достигнув духовного уровня, проявляет неосмотрительность или небрежность в своей духовной практике».

Гуру должен быть маха-бхагаватой, только преданный этого уровня никогда не падает

Некоторые приверженцы ритвицизма утверждают, что маха-бхагавата никогда не упадет, и только он может быть духовным учителем. Однако мнение, что маха-бхагавата не может упасть, ошибочно и не подтверждается наставлениями гуру, садху и шастр. Так могут считать только те, кто не знаком с учением Шрилы Прабхупады. Далее приводятся несколько цитат, которые показывают, что упасть может даже маха-бхагавата:

«Майявади настолько привлекательно рассказывают о своей философии, что иногда даже маха-бхагавата или очень возвышенный преданный могут попасться на их удочку».

ЧЧ, Ади-лила, 7.110, комментарий

«...порой даже освобожденная душа, если она очень долгое время соприкасалась с *гунами* материальной природы, оказывается околдованной иллюзорной энергией. Это случается с теми, кто, достигнув духовного уровня, проявляет неосмотрительность или небрежность в своей духовной практике».

ШБ 5.18.4 комментарий

В Шримад-Бхагаватам 5.7.1 Махараджа Бхарата охарактеризован как маха-бхагавата (и в тексте стиха и в переводе):

*ири-иука увача бхаратас ту маха-бхагавато йада бхагаватава-
ни-тала-пари-паланайа санчинтитас тад-анушасана-парах панчадж-
ним вишварупа-дхитарам упайеме.*

ири-иуках увача – Шукадева Госвами сказал; *бхаратах* – Махараджа Бхарата; *ту* – но; *маха-бхагаватах* – *маха-бхагавата*, очень возвышенный преданный Господа...

Мы должны помнить, что Шрила Шукадева Госвами называет Махараджа Бхарату *маха-бхагаватой*, когда тот был царем в своем первом воплощении. Мы знаем, что Махараджа Бхарата упал из-за своей привязанности к олененку, несмотря на то, что был *маха-бхагаватой*. Этот случай служит ярким примером того, как даже *маха-бхагавата* может упасть.

Неверное представление используемого Шрилой Прабхупадой выражения «духовный учитель» как означающее шикша-гуру, а не дикша-гуру

Не зная за что еще можно зацепиться, ритвики порой соглашались с тем, что Шрила Прабхупада хотел, чтобы его ученики становились учителями, но «ТОЛЬКО ШИКША», говорят они, не зная, что бы еще выдумать.

«Любой, кто следует приказу Господа Чайтаньи под руководством его истинного представителя, может стать духовным учителем, и я хочу, чтобы в мое отсутствие все мои ученики становились истинными духовными учителями, чтобы распространять сознание Кришны по всему миру».

Письмо Шрилы Прабхупады Мадхусудане,
от 2 ноября 1967 года

Ритвик-вади пытаются показать несостоятельность приведенной выше цитаты, говоря, что Шрила Прабхупада имеет ввиду шикша-гуру, а не дикша-гуру. Но этот аргумент ошибочен, и доказательством тому является то, что Шрила Прабхупада говорит «в мое отсутствие», то есть после его физического ухода. Его ученики, будучи проповедниками, уже действовали как шикша-гуру.

«Я также обязан им, потому что они помогают мне в этой миссионерской работе. И в то же время я прошу их всех стать духовным учителем. После каждый из вас должен стать духовным учителем».

Гамбург, 5 сентября 1969 года

Заметьте, Шрила Прабхупада говорит «после». Это означает, что его ученики должны сменить его в качестве дикша-гуру. Если же он просто имел ввиду, что его ученики должны стать шикша-гуру, как заявляют ритвик-вади, то использование слова «после» становится излишним, т.к. они уже действовали как шикша-гуру.

Высмеивание системы многих гуру, которой желал

Шрила Прабхупада

Шрила Прабхупада хотел, чтобы после его ухода в ИСККОН действовала система многих иницилирующих гуру. Игнорируя прямые наставления Шрилы Прабхупады, ритвики-майявади пренебрежительно и отзываются о системе М.А.С.С (Multiple Acarya Successor System), которую хотел установить наш Ачарья-Основатель. Но пусть сам Шрила Прабхупада скажет о том, чего он

хотел. Далее приводится отрывок из лекции Шрилы Прабхупады, которую он дал 16 апреля 1975 года в Маяпуре. На лекции присутствовали Джи-Би-Си, президенты многих храмов, саннийаси, а также большинство членов ИСККОН.

Прабхупада: Итак, мы должны следовать по стопам ачарья. Если шаг за шагом вы следуете по стопам ачарья, вы сами можете действовать как ачарья. Таков метод. Не становитесь ачарьей раньше времени. Прежде всего, следуйте наставлениям ачарьи, и тогда вы созреете. Тогда лучше стать ачарьей. Мы заинтересованы в том, чтобы готовить ачарьев, но в соответствии с вайшнавским этикетом, ученик не должен принимать собственных учеников, по крайней мере, до тех пор, пока жив его гуру. Даже если он готов, он не должен становиться ачарьей, поскольку существует определенный этикет. Поэтому если кто-то пришел к нему получить инициацию, он должен привести этого предполагаемого кандидата к лотосным стопам своего духовного учителя.

Но не стоит думать: «Люди идут ко мне за инициацией, теперь я сам могу стать ачарьей», ибо это *аваманья*. *Наваманийета кархичит*. Не нарушайте этот этикет. *Наваманийета*. Иначе это приведет к вашему падению. Все мои братья в Боге, которые действуют сегодня как ачарьи, также придерживались этого принципа при жизни нашего Гуру Махараджа. *Ачарьям мам виджаныйат на аваман...* Иначе это оскорбление. Если вы наносите оскорбление своему гуру, то можете ставить крест на своей духовной жизни. *Йасйа прасадад бхагават-прасадо йасйа прасадат на гатих куто пи* – любые попытки достичь совершенства обречены на провал. Если вы вызовете недовольство ачарья, тогда у вас нет будущего. Поэтому Чайтанья Махапрабху говорит всем ачарьям ... Нитийананда Прабху, Адвайта Прабху, Шривасади-гаур-бхакта-врнида, все они являются носителями наставлений Шри Чайтаньи Махапрабху. Поэтому пытайтесь следовать по стопам ачарьев.

Тогда ваша жизнь будет успешной. И стать ачарьей совсем не сложно. Прежде всего, нужно стать очень преданным и верным слугой своего ачарьи, строго следовать всему, что он говорит. Старайтесь удовлетворять его и распространяйте сознание Кришны. И все. Это совсем не трудно. Старайтесь следовать наставлениям своего гуру махараджа и распространять сознание Кришны. Таков приказ Господа Чайтаньи. *Амара адженайа гуру хана тара эй деша, йаре декха таре каха крина-упадеша*: «Следуя Моему приказу, ты станешь гуру». Если мы строго следуем системе ачарьев и пытаемся изо всех сил распространять наставление Кришны... *Йаре декха таре каха крина-упадеша*.

Существует два вида *крина-упадеши*. *Упадеша* означает наставление. Как наставление, данное Кришной, так и наставление о Кришне являются *крина-упадешой*. *Кринасьйа упадеша ити крина упадеша*. *Сама-*

са шастит-тат-пуруша-самаса. Кришна вишайа упадеша также является *Кришна упадешой. Баху-врихи-самаса*.

В этом заключается анализ санскритской грамматики. Поэтому упадеша Кришны – это Бхагавадгита. Кришна Сам дает наставления. Поэтому тот, кто распространяет *Кришна-упадеша*, просто повторяет все, сказанное Кришной. Тогда ты станешь ачарьём. Совсем не сложно. Все уже сказано в Бхагавадгите. Мы просто повторяем как попугаи. Конечно, не совсем как попугаи. Попугаи не понимают смысл. Для них это просто определенная вибрация. Но вы должны понимать смысл. Иначе как вы сможете это объяснить другим?

Итак, мы хотим распространять сознание Кришны. Просто подготовьтесь повторять наставления Кришны как они есть, без каких-либо искажений и собственных интерпретаций. Тогда в будущем... Допустим, вас десять тысяч. Нужно увеличить это количество до ста тысяч. Затем до миллиона, до десяти миллионов.

Преданные: Джайа!

Прабхупада: Итак, у нас не будет недостатка в ачарьях, и людям будет легко даваться сознание Кришны. Создайте такую организацию".

Шрила Прабхупада дает прямое наставление: "создайте такую организацию", организацию, в которой "не будет недостатка в ачарьях".

Джи-Би-Си и подчинение гуру общим решениям

Джи-Би-Си был основан Шрилой Прабхупадой, чтобы стать окончательным авторитетом (конечной инстанцией) в ИСККОН. Гуру также находятся в подчинении Джи-Би-Си, но это нисколько не умаляет их положения, поскольку решения Джи-Би-Си являются решениями Шрилы Прабхупады для его ИСККОН и его учеников. Гуру – это слуги Шрилы Прабхупады, а потому и слуги представляющего его административного органа, Джи-Би-Си.

В своей книге «Годрума-калпа-тави» Шрила Бхактивинода Тхакур написал, что в организации Нама-хатты, которую он учредил, руководящим органом будет группа старших вайшнавов. Решения этой группы, говорит Шрила Бхактивинода Тхакур, нужно считать неотличными от решений Самого Господа Нитьянанды, основателя Нама-хатты, рынка Святого имени.

Гуру, подчиненный собранию старших вайшнавов, - это не современное изобретение. Еще до Шрилы Рамануджи Ачарьи един-

ственным и конечным авторитетом для сообщества вайшнавов был Шрила Ямуначарья. Ямуначарья хотел дать посвящение Раманудже, который обучался под руководством майявади Ядавапракаши и как только Ямуначарья позвал Рамануджу, тот с радостью отправился к нему, забыв обо всех майявади. Добравшись до Шри Рангама, чтобы встретиться с Ямуначарьей, он узнал, что тот ушел на Вайкунтху.

У Ямуначарьи была группа старших учеников, которую он уполномочил принимать решения. Они встретились и решили, что Раманудже нужны вайшнавские знания, и тогда он сможет возглавить сообщество вайшнавов. Они сошлись на том, что Раманудже поможет Махапурна, ученик Ямуначарьи. Махапурна отправился в Канчипурам к Раманудже.

Т.е., здесь приводится имевший место в реальной жизни пример *вайшнава-сабхи* или собрания старших вайшнавов, наделенных исполнительной властью.

Позднее Рамануджа принял санньясу и принял множество учеников. В этой парампаре разрешается принимать учеников даже при жизни своего духовного учителя. Поэтому Рамануджа принимал учеников еще до ухода своего дикша-гуру, Шрилы Махапурны. Однажды Махапурна приказал ему узнать одну мантру у некоего Гоштхипурны, но тот посчитал его (Рамануджу) недостойным и попросил прийти позже. Он приходил семнадцать раз. В конце концов от отчаяния Рамануджа перестал есть. Его ученики сообщили об этом Махапурне, дикша-гуру Рамануджи, и тогда он попросил своего духовного брата Гоштхипурну о снисхождении к Раманудже. Тот согласился и дал Раманудже мантру.

Интересно, что ученики Рамануджи не испытывали беспокойств из-за того, что старший вайшнав не посчитал их гуру достаточно квалифицированным. Они уважали Рамануджу и верили ему в силу своей преданности.

Конечно, у духовных братьев Рамануджи были с ним другие отношения. Современные гуру ИСККОН также действуют под руководством. Джи-Би-Си дает им различные указания, но в глазах учеников гуру всегда является представителем Верховного Господа.

Произошли истории с Рамануджей в XX столетии, ученики забеспокоились бы о том, что их гуру не безупречный *махабхагавата*, которому Гоштхипурна отказал в мантре.

Ученики Рамануджи не выказывали никаких опасений, понимая, что гуру является *сакшад-дхаритва* в том смысле, что он передает трансцендентное знание нетронутым, неподдельным, как собственным примером, так и наставлениями. Кроме того, гуру – это слуга высших духовных авторитетов, и это нисколько ни умаляет его положения как гуру. Это просто доказывает, что гуру – слуга вайшнавов, и в особенности старших вайшнавов, которые были уполномочены Основателем.

Из множества примеров видно, что *вайшнава-сабха* принимает решения, которым следуют гуру. Здесь нет деления на гуру, который является слугой собрания старших вайшнавов (*вайшнава-сабха*), и на гуру как *сакшад-дхаритву* по отношению к его ученикам. Шрила Бхактивинода Тхакур писал, что бы он ни делал, он делал это для того, чтобы выполнять указания старших преданных. Он всегда подчинялся управляющему органу организации Намахатты, которую он учредил. Это не умаляет могущества Бхактивинода Тхакура, а наоборот, показывает, каким возвышенным он был.

«Таким образом, мы должны обратиться к личности, подобной Шри Чайтанье Махапрабху. Подобной... Как человек может стать подобным Шри Чайтанье Махапрабху? Он Бог. Как простой смертный может стать подобным Шри Чайтанье Махапрабху? В таком случае он тоже Бог? Нет. Он ему не нужно быть Богом, да он никогда им и не станет. Быть подобным Шри Чайтанье Махапрабху означает, что человек говорит только то, что говорил Шри Чайтанья Махапрабху. Это делает его равным. Он не выдумывает. Если вы просто повторяете то, что говорит Кришна или Шри Чайтанья Махапрабху, вы становитесь равными Им. Равными Им? Это и есть гуру. Гуру означает «тот, кто равен». *Сакшад дхаритвена самаста шастраир уктас татха бхавйата эва саadbхх*. Почему гуру принимают как Самого Бога? Мы что майявади? Нет. Это не майявада. Поскольку ближайший слуга Бога – *кинту прабхор йах прийа эва тасйа* – подобен Богу. Он очень, очень дорог Господу. Почему? Да потому что он не говорит никакой ерунды, какой не говорил его учитель, вот и все. В этом и состоит квалификация».

Лекция Шрилы Прабхупады по ЧЧ,
10 июля 1976 года

Гуру должны подчиняться Жи-Би-Си – таково распоряжение Шрилы Прабхупады

Ритвики делают из мухи слона. Они считают, что контроль со стороны Жи-Би-Си ограничивает гуру. На самом деле это сохраняет принцип *парампары*: «Каждый гуру – это, прежде всего, ученик».

Ученик должен всегда выполнять указания своего духовного учителя. Шрила Прабхупада образовал Джи-Би-Си, поскольку это было наставлением его гуру Ом Вишнупада Шрилы Сарасвати Тхакура. Тот, кто не следует наставлениям своего гуру, совершает оскорбление по отношению к нему. Именно это послужило причиной распада изначального Гаудия Матха. То, что духовные учителя ИСККОН следуют наставлениям Шрилы Прабхупады и сотрудничают под руководством Джи-Би-Си, нисколько не принижает их высокое положение, потому что они лишь выполняют указания своего духовного учителя и ачарья-основателя Международного общества сознания Кришны Его божественной милости А.Ч. Бхактиведанты Свами Прабхупады.

«Мы - приверженцы традиций»

Один из любимых приемов ритвик-вади – выставять себя настоящими приверженцами традиций. Они говорят: «Мы – те, кто следует традициям ИСККОН». Они говорят, что Шрила Прабхупада был дикша-гуру в ИСККОН (до своего ухода), и он остается им (даже после своего ухода). Конечно, такие лозунги могут быть очень привлекательными: «Никаких изменений!», «Мы следуем традициям!», но, если их проанализировать, становится очевидным, что они нелепы. Почему бы не сказать: «Господь Брахма – это изначальный дикша-гуру в нашей сампрадае. Нам не нужно ничего менять, пусть он для каждого остается иницилирующим гуру!» (В этом было бы, по крайней мере, хоть какое-то преимущество, так как Господь Брахма все еще физически существует, хотя к нему очень трудно приблизиться).

Традиция – это нечто отличное от новых выдумок. Шрила Прабхупада объясняет: «Тот, кто сейчас является учеником, в будущем сам станет духовным учителем». (ШБ 2.9.43 комментарий)

Это и есть традиция. Шрила Прабхупада описал, какими качествами должен обладать гуру, и он выразил свое желание, чтобы все члены ИСККОН обрели эти качества. Шрила Прабхупада даже не говорит, что письмо от 9 июля является «последним приказом». «Последний приказ» – это просто выдумка. Прабхупада неоднократно говорил, что хочет, чтобы все его ученики стали гуру, и хотя он не отдавал такого приказа, а высказывал пожелание и наставлял, смысл тот же. Любой серьезный ученик принимает желание гуру как приказ. Это означает, что его ученики должны сменить его в

качестве дикша-гуру. Если же он просто имел в виду, что его ученики должны стать шикша-гуру, как заявляют ритвик-вади, то разъяснения по поводу новых учителей после ухода гуру становятся излишними, поскольку его ученики уже давали шикшу.

Выдумывание необходимости слова «приказ»

Исследование «Фолио» не выявило хотя бы одного примера, где Шрила Прабхупада говорит: «Я приказываю... (что-нибудь)». Ритвик-вади хотят, чтобы Прабхупада выражал свои мысли так, как им хочется. Они говорят, что, наставляя своих учеников и выражая свои желания, он должен использовать слово «приказ», а иначе наставления не действительны.

И пусть Шрила Прабхупада выражал свои пожелания не в приказной форме, многочисленные цитаты, приведенные ранее, неоднозначно дают понять желание и указание Шрилы Прабхупады.

«Что касается назначения, духовный учитель уполномочивает каждого из своих учеников. Но исполнение этого приказа зависит от самого ученика, сможет он выполнить его или нет. Это не так, что духовный учитель пристрастен, что он назначает одного и отвергает другого. Он может делать так. Если остальные не квалифицированы, он может так сделать. Но его истинное намерение не такое. Он хочет, чтобы каждый из его учеников стал таким же могущественным, как и он, или даже еще более могущественным. Таково его желание. Как отец хочет, чтобы каждый его сын был таким же квалифицированным или более квалифицированным, чем отец. Но это зависит от ученика или сына, поднимется ли он до этого стандарта».

Сан-Диего, 29 июня 1972 года

Желание гуру и его приказ неотличны друг от друга

Иногда ритвик-вади заявляют, что Шрила Прабхупада не «приказывал», что его ученики должны принимать собственных учеников после его ухода. Да, Шрила Прабхупада **просил** своих учеников быть гуру.

«Такова моя просьба к вам: воспользуйтесь этим шансом и станьте духовным учителем всех людей».

Нью-Йорк, 29 июля 1966 года

«Вы должны будете стать духовными учителями. Все вы, мои ученики, каждый из вас должен стать духовным учителем».

Лондон, 22 августа 1973 года

Шрила Прабхупада использовал термины «просьба» и «приказ» (а также «просить», «умолять») как синонимы, когда речь шла о том, что гуру обращается с просьбой к своему ученику (или ученикам). Вот несколько цитат:

- Шрила Бхактисиддханта Сарасвати Тхакур, гуру, просит/приказывает своим ученикам сформировать Жи-Би-Си:

«Мой Гуру Махарадж много раз выражал сожаление по этому поводу, и он считал, что если бы даже один человек понял принцип проповеди, то его миссия была бы успешной... Тем не менее, он ПОПРОСИЛ своих учеников сформировать сплоченный Руководящий совет для проповеди культа Чайтаньи Махапрабху. Он никогда никого не рекомендовал быть ачарьей Гаудия Матха. Но Шридхара Махарадж ответственен за неподчинение этому ПРИКАЗУ Гуру Махараджа, он и другие, ныне покойные, ложно считали, что должен быть один ачарья».

Письмо Рупануге от 28 апреля 1974 года

«Одна группа строго следовала НАСТАВЛЕНИЯМ Бхактисиддханта Сарасвати Тхакура, однако другая группа создала свой собственный, вымышленный вариант относительно исполнения его желаний. Во время ухода Бхактисиддханта Сарасвати Тхакур ПОПРОСИЛ всех учеников сформировать руководящий совет и проводить миссионерскую деятельность, сотрудничая друг с другом. Он не давал НАСТАВЛЕНИЙ о том, чтобы какой-то конкретный человек стал следующим ачарьей. Но сразу же после его ухода, его ведущие секретари, безо всяких на то полномочий, стали строить планы о том, как занять положение ачарьи, и, не придя к соглашению, кто будет следующим ачарьей, они разделились на две группировки. Поэтому обе эти партии были *асара*, или бесполезными, поскольку они не основывались на авторитете, не подчинялись ПРИКАЗУ духовного учителя. Несмотря на ПРИКАЗ духовного учителя сформировать руководящий совет и заниматься миссионерской деятельностью Гаудия Матха, эти две неавторитетные группировки начали судебную тяжбу, которая длится вот уже сорок лет без всякого исхода».

ЧЧ, Ади-лила 12.8, комментарий

- Парашурама, гуру, просит/приказывает Бхишмадеве жениться на Амбе:

«Когда Бхишма отказался жениться на Амбе, которая хотела, чтобы тот стал ее мужем, она встретила Парашураму, и, вняв ее мольбе, он ПОПРОСИЛ Бхишмадеву взять ее в жены. Однако Бхишма отказался выполнить ВОЛЮ Парашурамы, хотя тот был одним из его духовных учителей».

ШБ 1.9.6-7 комментарий

• Брахма, отец и гуру, просит/приказывает Нараде Муни проповедовать:

«Поэтому духовный учитель Нарады ПРОСИТ его или, вернее, ПРИКАЗЫВАЕТ ему изложить эту науку последовательно и со всей решимостью». ШБ 2.7.52 комментарий

• Брахма просит/приказывает Кумарам стать домохозяевами:

«Несмотря на ПРОСЬБУ своего великого отца, Кумары, четверо сыновей Брахмы, не захотели обзаводиться семьями. Тому, кто стремится к освобождению от материального рабства, не следует связывать себя узами иллюзорных семейных отношений. Может возникнуть вопрос: как посмели Кумары ослушаться ПРИКАЗА Брахмы, который был не только их отцом, но и создателем вселенной?» ШБ 3.12.5 комментарий

«Господь Брахма ПОПРОСИЛ Кумаров, которые появились на свет из его тела, жениться и увеличить численность населения вселенной. На заре творения было необходимо заселить вселенную, поэтому Господь Брахма одного за другим создавал сыновей и ПРИКАЗЫВАЛ им производить потомство». ШБ 4.22.6 комментарий

• Шрила Бхактисиддханта Сарасвати Тхакур, гуру, просит/приказывает Шриле Прабхупаде проповедовать:

«Мне выпала удача встретить на своем жизненном пути Вишнупаду Шри Шримад Бхактисиддханту Сарасвати Госвами Махараджу, и во время первой же нашей встречи он смиренно ПОПРОСИЛ меня проповедовать его учение в странах Запада. Для меня это было полной неожиданностью, но, так или иначе, он хотел этого, и теперь по милости своего учителя я выполняю его УКАЗАНИЕ. Так я получил возможность заниматься трансцендентным служением, что спасло меня и освободило от необходимости заниматься материальной деятельностью». ШБ 3.22.5 комментарий

• Кришна просит/приказывает/умоляет Сатраджита отдать камень царю Уграсене:

«Кришна УМОЛЯЛ Сатраджита подарить драгоценный камень Сйамантаку царю Уграсене, ибо правителю страны следует предлагать все самое лучшее. Но Сатраджит, поклонявшийся полубогам, стал слишком материалистичен и вместо того, чтобы согласиться на ПРОСЬБУ Кришны, решил, что лучше будет поклоняться камню, чтобы каждый день получать восемьдесят пять килограммов золота... Но Сатраджит отказался подчиниться ПРИКАЗАНИЮ Кришны и не отдал камень Уграсене». Источник вечного наслаждения, глава 55

• Кришна просит/приказывает сыну Джарасандхи оказать почести царям:

«Господь Кришна ПОПРОСИЛ Сахадеву, сына царя Джарамандхи, обеспечить все необходимое для царей, а также ПОПРОСИЛ его обращаться с ними с должным почтением и уважением. Выполняя ПРИКАЗ Господа Кришны, Сахадева принял их со всеми почестями и преподнес им украшения, одежды, гирлянды и другие предметы».

Источник вечного наслаждения, глава 72

• Господь Чайтанья просит/приказывает Гададхаре Пандиту идти в Пури:

«Шри Чайтанья Махапрабху ПОПРОСИЛ Гададхару Пандита отправиться в Нилачалу, Джаганнатха Пури, но тот не мог смириться с этим ПРИКАЗОМ». ЧЧ, Мадхья-лила, краткое содержание главы 16

Первоклассный ученик исполняет желание своего гуру до того, как его об этом успеют попросить; ученик второго уровня только исполняет приказ гуру, но он не способен понять желание гуру; а новичок или бездарь может не исполнить указание, даже если ему объяснят, как это сделать. Лично сам Шрила Прабхупада не делал ударения на различии между исполнением приказа и исполнением желаний гуру или Господа. Просто это не свойственно тому, как Шрила Прабхупада обращается с языком.

«Это совершенное заключение, что «я должен исполнить желание Кришны». Но я не могу физически увидеть Кришну. Как тогда я узнаю, каковы желания Кришны? Это не очень сложно. Есть представитель Кришны – духовный учитель. Если вы исполняете желание духовного учителя, то вы исполняете желание Кришны. *Йасйа прасадад бхагават-прасадах*. Это говорит Вишванатха Чакраварти Тхакур. Если вы удовлетворяете своего духовного учителя, вы понимаете: «Я доставил удовольствие Кришне». *Йасйа прасадад бхагават-прасадо йасйа-апрасадад на гатих куто 'пи*: «Если вы вызываете недовольство своего духовного учителя, то это крах для вас. Вы утрачиваете свое положение». Поэтому вчера мы объясняли десять видов оскорблений. Из этих десяти оскорблений серьезным оскорблением является *гурог-авагья* – неповиновение приказу гуру. Таково заключение шастры».

Лекция Шрилы Прабхупады,
28 октября 1974 года

Сначала Шрила Прабхупада говорит нам, что, исполняя желание духовного учителя, мы доставляем удовольствие Кришне. Затем он говорит о том, какая между этим связь. После этого он го-

ворит «поэтому» и рассказывает о неповиновении «приказу гуру». Он говорит, что, не исполняя желания гуру, человек не может удовлетворить гуру, и далее он приравнивает это к неповиновению приказу гуру. Вот другой пример, где Шрила Прабхупада говорит подобным образом:

«Шри Чайтанья Махапрабху хотел распространить культ бхакти по всему миру (*притхивите ачхе йата нагаради грама*). Поэтому преданные в Движении сознания Кришны должны отправляться в различные части света и проповедовать, как им приказал духовный учитель. Это доставит удовольствие Шри Чайтанье Махапрабху».

Сначала Шрила Прабхупада говорит, что Господь Чайтанья «хотел» распространить культ бхакти по всему миру. Это изложение желания Господа. Затем он говорит «поэтому» преданные «должны» идти и проповедовать. Это изложение приказа. Слово «поэтому» имеет здесь большое значение, поскольку приказ является логическим следствием желания.

Подводя итоги данной главе можно лишь сказать, что ритвики, судорожно цепляясь за одно сомнительное для них слово в письме, закрывают глаза на многое другое, чему учил Шрила Прабхупада всю свою жизнь. Так, в нелепой попытке прочитать что-то между строк, они игнорируют прямые указания ачарьи.

На протяжении всей своей проповеди Шрила Прабхупада последовательно излагал только одну версию ученической преемственности: каждый ученик должен стать квалифицированным и инициировать своих учеников после ухода своего духовного учителя. НО!!! Ритвики игнорируют:

- 1) Просьбу Шрилы Прабхупады, чтобы его ученики стали духовными учителями и создали "ветви дерева Господа Чайтаньи".
- 2) Желание Шрилы Прабхупады, чтобы его ученики были не только шикша, но и дикша гуру.
- 3) Что квалифицирует учителя принимать учеников.

4) Высказывание Шрилы Прабхупады о том, что те преданные, которые не являются освобожденными душами, но строго следуют парампаре, достойны быть дикша-гуру.

5) Стремление Шрилы Прабхупады воспитывать гуру.

6) Необходимость общения с живым гуру (*вану*), чтобы понять духовную науку (*вани*).

7) Ясные указания Шрилы Прабхупады о процедуре инициаций после его ухода.

8) Тот факт, что Шрила Прабхупада всегда учил тому, что ученик не должен давать инициации, пока жив его духовный учитель и таков общепринятый этикет.

9) Указание о создании общества гуру и Джи-Би-Си.

Похоже, что люди, которые увлеклись теориями майявадаритвик-вады совсем позабыли или не знали о:

1. **Опасности оскорблений искренних преданных;**
2. **Древних традициях продолжения парампары;**
3. **Важности следования наставлениям гуру;**
4. **Сотрудничестве с преданными.**

ЗАВЕЩАНИЕ ШРИЛЫ ПРАБХУПАДЫ

Промежутки в сампрадае

Неверное толкование высказывания «Я - в моих книгах»

Следование подходу Экалавы

Гуру - духовный брат

Требование представить подписанное распоряжение

Требование абсурдных разъяснений

«Кришна Бхаджанамрита»

Несоответствие учению Шрилы Прабхупады

Неправильная трактовка стиха *сарва-дхарман паритйаджйа*

Из «Декларации завещания» Шрилы Прабхупады от 4 июня 1977 года:

«И. А.Ч. Бхактиведанта Свами Прабхупада, основатель-ачарья Международного Общества Сознания Кришны, учредитель издательства «Бхактиведанта Бук Траст» и ученик Ом Вишнупады Шри Шримад Бхактисиддханты Сарасвати Госвами Махараджи Прабхупады, в настоящее время проживающий в Шри Кришна-Баларама Мандире, Вриндаван, выражает настоящим свою последнюю волю:

1) Руководящий Совет Общества (Джи-Би-Си) будет высшей административной властью для всего Международного Общества Сознания Кришны.

Каждый храм будет являться собственностью ИСККОН и будет управляться тремя исполнительными директорами. Система управления будет такой же, как и сейчас, и менять что-либо нет никакой необходимости».

Сторонники ритвиков говорят, что завещание Шрилы Прабхупады указывает на то, что Шрила Прабхупада хотел, чтобы система ритвиков продолжала действовать после его ухода. Это утверждение совершенно выходит за рамки контекста и игнорирует, по меньшей мере, три факта:

1. В завещании Шрила Прабхупада говорит о том, что собственностью ИСККОН будут управлять три исполнительных директора, он ничего не говорит об инициациях.

2. «Система ритвиков» была предназначена для использования только во время физического присутствия Шрилы Прабхупады. Шрила Прабхупада никогда не говорил, что эта система будет продолжать действовать после его физического ухода. Он всегда говорил, что хочет, чтобы его ученики стали официальными дикша-гуру после его ухода.

3. Завещание было написано до появления письма от 9 июля. Даже если мы предположим, просто ради спора, что фраза «менять что-либо нет никакой необходимости» относится к системе инициаций, то эта фраза полностью сделала бы несостоятельной выдумку о том, что письмо от 9 июля содержит указания о процедуре прове-

дения инициаций после ухода Шрилы Прабхупады, о чем, кстати говоря, в письме даже не упоминается.

Другая фраза, которую пытаются неверно истолковать ритвики-майявади, это «мой инициированный ученик».

В своем завещании Шрила Прабхупада утверждает, что каждый новый исполнительный директор, несущий ответственность за собственность ИСККОН, должен быть «моим инициированным учеником».

«Поскольку Шрила Прабхупада хотел, говорят ритвики, чтобы собственность ИСККОН всегда находилась под присмотром, у него всегда должны быть непосредственные ученики, инициированные по системе ритвиков».

Логика применима лишь к «жесткому» варианту учения о ритвиках (или к «жестко-мягкому»), в соответствии с которым система ритвиков остается навеки. «Мягкий» вариант, согласно которому система ритвик-гуру продлится лишь до появления достойных гуру, исключается: для исполнения воли Шрилы Прабхупады у него всегда должны быть непосредственные ученики, которых он будет принимать через назначенных ритвиков (да-да, все «те же одиннадцать»).

Если кто-то придерживается «жестко-мягкого» учения ритвиков, согласно которому чистые последователи Шрилы Прабхупады дают посвящение наряду с ритвиками, то можно спросить, почему ученики этих чистых преданных не смогут выступать в роли исполнительных директоров? Разве их посвящение будет каким-то образом не столь же действенно? Или же они будут в меньшей степени связаны со Шрилой Прабхупадой? Но все это детали. Давайте пойдем дальше.

Прежде чем мы примем фразу из завещания Шрилы Прабхупады, как ясное указание на то, что он хотел навеки ввести систему ритвик-гуру, давайте на секунду вспомним, как эта фраза туда попала. Это не сместит чаши весов ни в чью сторону, просто интересно совершить небольшой исторический экскурс.

Из истории следует, что вопрос о завещании возник 27 мая 1977 года во Вриндаване. В тот день Гирирадж Свами сказал Шриле Прабхупаде: «Утром вы упомянули, что могут появляться завистники, желающие присвоить себе имущество ИСККОН. Мы обсудили этот вопрос на собрании Джи-Би-Си». Затем он рассказал о

том, как комитет преданных принял решение разработать «типовой учредительный договор» для того, чтобы обезопасить имущество.

Затем Рамешвара Свами сказал: «Этот текст основан на учредительном договоре Би-Би-Ти, который вы написали много лет назад», и приступил к чтению разработанного документа. Зачитав его, он переходит к списку учредителей различных храмов, и постепенно очередь доходит до учредителей храма во Вриндаване. «Учредителями могут стать Акшаянанда Свами, Гопал Кришна и Вишвамбхара». Вишвамбхара Даял (также известный под именем «Бхагатджи») был искренним другом ИСККОН, оказавшим Шриле Прабхупаде большую помощь во Вриндаване.

После этого произошел следующий разговор:

Прабхупада: Вишвамбхара не является нашим официальным учеником.

Джаяпатака: Он не должен входить в список.

Прабхупада: Или он должен принять от меня санньясу.

Джаятиртха: Джая!

Прабхупада: Ему должно быть известно...

Тамал Кришна: Получить инициацию.

Джаяпатака: Учредитель должен быть инициированным учеником.

Прабхупада: О, да.

Рамешвара: Если мы увидим, что он... Он мог бы войти в состав консультативного совета.

Прабхупада: Нет, вы можете сказать ему: «Если вы примете санньясу, то сможете войти в него».

Тамал Кришна: Тогда мы с ним поговорим, и если он откажется, то мы выберем кого-нибудь другого и сообщим вам о нашем предложении.

Через несколько дней, 2 июня, преданные предоставили Шриле Прабхупаде пересмотренный черновик документа.

Гирирадж: Мы подготовили черновик завещания, включая учредительные договоры по храмам в Индии и некоторым другим.

Прабхупада: Завещание? В завещании просто должны быть указания: «Структура управления такая-то и такая-то». И все.

Гирирадж: Да.

Прабхупада: Чтобы никто не мог заявить в суде: «Этот храм будет принадлежать ему, а этот храм»...

Рамешвара: Да, все, как вы сказали.

Гирирадж: Так что мы внесли все эти пункты...

В первом варианте об учредителях говорится просто, что их должно быть «не меньше трех, и не больше пяти». Но во втором варианте преданные, работавшие над ним, добавили, что учредители, называвшиеся в данном варианте «исполнительными директорами», должны быть «инициированными учениками», следующими регулирующим принципам.

Два дня спустя Шрила Прабхупада подписывает завещание.

Если после своего ухода Шрила Прабхупада перестал давать посвящение, тогда почему преданные, работавшие над документом, использовали выражение «мои инициированные ученики»? Почему они не использовали слова, которые учили бы, что скоро и Шрила Прабхупада и его ученики оставят этот мир?

«Такие мысли просто не приходили нам в голову, – говорит Гирирадж Свами. – Теперь, оглядываясь назад, я вижу, как все это было наивно». (Из личного интервью 26 января 1996 года)

Но что бы ни было сказано в завещании, оно так или иначе было подписано Шрилой Прабхупадой и велит, чтобы каждый исполнительный директор был инициированным учеником Прабхупады. Итак, вопрос остается в силе: как последующие поколения исполнительных директоров могут быть учениками Прабхупады, если не через посвящение от ритвиков Шрилы Прабхупады?

Здесь противники теории о пост-самадхи-ритвиках могут возразить, что слово «ученик» следует понимать не в буквальном, а в переносном смысле. Когда значение слова ясно, то никакие толкования не требуются. Но если есть двусмысленность, то использование переносного смысла может быть оправдано.

Шрила Прабхупада приводит следующий пример. Человек может сказать: «Мой дом на Ганге». На это кто-то может спросить: «Но ведь Ганга – это вода, как же на воде могут стоять дома?» Ответ таков, что «на Ганге» означает не буквально на поверхности реки Ганги, а «на берегу реки Ганги».

Шрила Прабхупада приводит это как пример оправданного использования переносного смысла, к которому можно прибегать, когда в этом есть необходимость.

Можно возразить, что поскольку буквальное значение слова «ученик» приводит к такому неожиданному выводу, как отказ от всей системы гуру-парампары, в этом случае использование переносного смысла будет совершенно оправданным.

Но на самом деле никакие переносные значения здесь даже и не нужны. Вполне годится и буквальное словарное определение.

Обращаясь к Оксфордскому словарю английского языка, мы обнаруживаем, что «ученик» – это «тот, кто слушается кого-то, или служит кому-то, чтобы чему-либо от него научиться; школьник или студент». Или в более явном виде: «последователь какого-либо религиозного или (в последнее время) иного учителя или наставника». Именно к этому значению мы привыкли больше всего и именно его имеют в виду приверженцы философии ритвиков. Но это еще не все. Вот еще одно значение, применимое здесь в равной степени: «Человек, следующий чьему-либо учению или находящийся под влиянием чьего-либо учения или личного примера; человек, принадлежащий к «школе» основоположника определенного направления мысли».

В этом смысле любой желающий, несомненно, может стать учеником Шрилы Прабхупады. Любой искренний человек может следовать учению Шрилы Прабхупады и его личному примеру. Любой может присоединиться к его духовной школе или Международному Обществу Сознания Кришны. И в итоге стать не только его учеником по духу, но и его «инициированным» учеником, через систему гуру-парампары.

В этом смысле, по милости Шрилы Прабхупады, человек может стать не только учеником Шрилы Прабхупады, но и одновременно учеником Бхактисиддханты Сарасвати Тхакура, Шрилы Бхактивиноды Тхакура, шести Госвами и всех других ачарьев – предшественников Шрилы Прабхупады. «Это тайна ученической преемственности», – пишет Шрила Прабхупада в Бхагавадгите 18.75. Человек связан с Кришной через прозрачную среду истинного духовного учителя, но, несмотря на это, «общается с Ним непосредственно».

Мы можем в один прекрасный день столкнуться с ситуацией, когда те, кто верят, что стали непосредственными «инициированными учениками» Шрилы Прабхупады – через ритвика, от изображения или во сне – подадут в суд заявление, что только они имеют право управлять имуществом ИСККОН в качестве исполнительных директоров. «Только непосредственные ученики являются истинными, – могут заявить они, – а не просто ученики его учеников в цепи преемственности».

Можете сами решать для себя, насколько это будет соответствовать, в юридическом и духовном смысле, завещанию Шрилы Прабхупады.

Промежутки в сампрадае

По мнению ритвик-майявади, пробелы в парампаре подтверждают, что ачарьи остаются связующим звеном даже после своего ухода. Однако Шрила Прабхупада говорит совершенно другое:

«Что касается парампары, не стоит удивляться огромным промежуткам. Мы принадлежим к Брахма Сампрадае. Духовное знание передавалось от Кришны к Брахме, от Брахмы - к Нараде, о Нарады - к Вйасадеве, от Вйасадевы - к Мадхаве, между которыми существует большой промежуток. Иногда говорят, что Вйасадава все еще живет, и Мадхаве удалось лично встретиться с ним. Подобным образом из Бхагавадгиты мы знаем, что Гита была поведена Богу Солнца несколько миллионов лет назад, но Кришна упоминает лишь три имени в системе парампары, а именно: Вивасвана, Ману и Икшваку, тем не менее эти промежутки не помеха к пониманию системы парампары. В парампаре существует несколько ветвей. Все звенья отследить невозможно. Мы должны ориентироваться на выдающихся ачарьев той сампрадаи, к которой мы принадлежим».

Письмо Шрилы Прабхупады Дайананде
от 12 апреля 1968 года

«Что касается твоего вопроса о ученической преемственности, идущей от Арджуны, то отвечу, что в будущем мои ученики также могут образовать ветви ученической преемственности. Поэтому в одной цепи учеников мы не встретим имя преданного, принадлежащего к другой. Но тот факт, что его имя отсутствует, еще не означает, что он не принадлежит к ученической преемственности. Нарада был духовным учителем Вйасадевы, а Арджуна – неиницированным учеником Вйасадевы, хотя они состояли в родственной связи. Следовательно, существует некая связь. Просто невозможно перечислить все взаимоотношения в одной Бхагавадгите, как она есть. Ученическая преемственность совсем не означает, что нужно быть учеником определенного человека. В Бхагавадгите как она есть, мы пришли к таким же выводам, что и Арджуна. Арджуна принял Кришну как Бога. Подобным образом мы принимаем духовное знание, передающееся по цепи ученической преемственности от Чайтаньи Махапрабху. Если две вещи равны третьей, они тождественны друг другу. Это непреложная истина. Следовательно, мы понимаем Кришну с той же точки зрения, что и Арджуна. Приведу другой пример. У дерева есть много ветвей. Если вы сорвете листья с разных ветвей и попробуете их, то обнаружите, что у них одинаковый вкус. Вкус

– это главное, благодаря которому вы можете понять, что оба листа были сорваны с одного и того же дерева».

Письмо Киртанананде от 25 января 1969 года

Временные промежутки между ачарьями, список которых приводится в начале Бхагавадгиты, вовсе не означает, что предыдущие ачарьи давали посвящение следующему с помощью системы пост-самадхи инициаций через представителя.

Использование исторического прецедента как аргумента в пользу инициации ритвиков (мерка, применимая к одному...)

Одна из широко распространенных ошибок - приводить пример, который уместен в одном случае, но не применим к другому.

«Что касается *парампары*, не стоит удивляться огромным промежуткам... из Бхагавадгиты мы знаем, что Гита была поведена Богу Солнца несколько миллионов лет назад, но Кришна упоминает лишь три имени в системе парампары, а именно: Вивасвана, Ману и Икшваку; тем не менее эти промежутки не помеха к пониманию системы парампары. В парампаре существует несколько ветвей. Все звенья отследить невозможно. Мы должны ориентироваться на выдающихся ачарьев той сампрадайи, к которой мы принадлежим».

Письмо Шрилы Прабхупады Дайананде
от 12 апреля 1968 года

В своей работе ритвики пытались установить, что эти три полубога оставались «связующим звеном» в течение миллионов лет, но разница в том, что они физически присутствовали. Разве можно сравнивать нас и Вивасвана или Ману? Они - полубоги с высших планет. Совершенно ясно, что их пример не применим в нашем случае. Кроме того, даже они не принимали ритвического посвящения. На самом деле Бог Солнца лично явился перед Икшваку и дал ему наставления, а тот, в свою очередь, наставил Ману. Даже эти более возвышенные существа не доверяли отдаленной инициации, как это выдумали ритвик-вади. В качестве другого примера можно привести Мадхвачарью, который получил инициацию у Вйасадевы. Однако это также соответствует ведическим стандартам. Мадхвачарья отправился в Гималаи, лично встретился с Вйасадевой и получил у него посвящение.

Неверное толкование высказывания «Я - в моих книгах»

Еще одно заблуждение. Некоторые говорят, что шикша Шрилы Прабхупады в форме его учения доступна каждому и одной ее достаточно. Но Шрила Прабхупада учит нас, что одной лишь шикши от ачарьи (который теперь недоступен для восприятия наших чувств) или даже от Верховного Господа (чьа непосредственная сат-чид-ананда-виграха также недоступна для нашего восприятия) не достаточно. Вам необходимо «обратиться» к конкретному (живому) духовному учителю.

Санатана Госвами учит нас вайшнавскому принципу, что человек должен обратиться к достойному духовному учителю. Поэтому он обращается к Чайтанье Махапрабху. Человек может возразить: «Но где сейчас Чайтанья Махапрабху? Где сейчас Кришна?» Это не имеет значения. Слова Кришны здесь. Слова Чайтаньи Махапрабху здесь. Наставления здесь. Поэтому если мы следуем наставлениям и указаниям Чайтаньи Махапрабху или Кришны ПОД РУКОВОДСТВОМ НАСТАВНИКА, ИСТИННОГО ДУХОВНОГО УЧИТЕЛЯ, то мы общаемся с Кришной или Чайтаньей Махапрабху без всяких искажений».

Вриндаван, 19 октября 1972 года

Однако если послушать некоторых сторонников ритвицизма, то получается, что раз Шрила Прабхупада находится в своих книгах, мы можем напрямую общаться с ним, а потому он является нашим «связующим звеном». Не только Шрила Прабхупада, но и все предыдущие ачарьи присутствуют в своих книгах, поскольку духовный учитель всегда представлен в вапух и вани. Мы можем принять покровительство предыдущих ачарьев в их вани-наставления, содержащиеся в их книгах. В своих книгах ачарьи до сих пор живут с нами.

«Прийти во Вриндаван- значит принять прибежище у лотосных стоп шести Госвами, читая «Бхакти-расамрити-синдху», «Видагдхамадхаву», «Лалита-мадхаву» и другие их книги».

ЧЧ, Ади-лила 8.31 комментарий

Отсюда ясно, что милость шести Госвами можно обрести, читая их книги. Но это совсем не значит, что нам не нужен гуру и мы можем обойти представителей шести Госвами, непосредственно общаясь с шестью Госвами.

«Даже если вы прочитали несколько книг, полное понимание вы можете обрести только от меня. В этом заключается система парампары».

Подобным образом не достаточно лишь читать книги Прабхупады. Необходимо принять ныне живущего духовного учителя, который представляет Шрилу Прабхупаду. Он может дать нам духовное посвящение и принять наше служение от имени парампары:

«Не следует думать, что трансцендентное любовное служение Господу можно понять с помощью книг. Это гордость. Человек должен принять духовного учителя (адау гурв-ашрайам), служить ему и задавать ему вопросы. Так постигается наука чистого преданного служения Кришне, и в этом суть парампары». ЧЧ, Ади-лила 7.54 комментарий

То же самое отвечает Шрила Прабхупада на вопрос матаджи из Индии во время его лекции в Лондоне 23 сентября 1969 года:

Матаджи: Как общаться с духовным учителем? Можно ли общаться с духовным учителем через книги?

Прабхупада: Нет, вы должны общаться с ним лично.

Шйамасундара: «А через книги?»- она спрашивает.

Прабхупада: И через книги, и лично. Потому что когда вы принимаете духовного учителя, вы должны поддерживать с ним личное общение. Вы же не принимаете духовного учителя из воздуха. Нет, это конкретный человек. Как только вы приняли учителя, нужно лично общаться с ним и задавать ему всевозможные вопросы о сознании Кришны.

Из вышесказанного ясно следует, что нам нужен живой духовный учитель, который поможет нам понять книги Шрилы Прабхупады и применить полученные знания на практике.

Подход Экалавьи

История про Экалавью описывается в Махабхарате. Экалавья был сыном царя Нишады (из класса низкорожденных). Он хотел стать обучиться искусству Дханур-веды у Дроны. Но Дрона отказал ему. Тогда, не спрашивая разрешения Дроны, Экалавья слепил его божество и начал поклоняться ему. В Махабхарате упоминается, что благодаря этому, Экалавья обрел невиданную силу и стал искусным лучником.

Однажды Арджуна узнал о способе поклонения Экалавьи, а также его мастерстве. Он не преминул сообщить об этом Дроне и намекнул ему, что Экалавье не место среди воинов. Тогда Дронача-

рья пошел к Экалавье и попросил у него большой палец правой руки в качестве гуру-дакшины. Экалавья тут же отрезал себе большой палец правой руки и отдал его Дроначарье.

Шрила Бхактисиддханта Сарасвати Тхакур комментировал этот случай во второй части Упахьяне-упадеша. Несколько лет назад эта история была опубликована в одном из номеров журнала «Назад к Богу». Отдельные выдержки приводятся ниже. Комментарии даются в квадратных скобках.

«Экалавья, в отличие от Арджуны, хотел достичь высокого уровня мастерства... без непосредственного руководства истинного духовного учителя [т.е. без личного общения и служения гуру]. Попросив Дроначарью разобраться с Экалавьей, Арджуна показал, что его подход к изучению ведической науки был неверен. Если бы Арджуна милостиво не обратил его внимания на это, то восторжествовал бы имперсонализм, и люди стали создавать себе божества гуру, а не [лично] обращаться к [живому] гуру за знаниями наук и религиозных обрядов.

Так Арджуна заботился о предотвращении атеизма. Арджуна не завидовал Экалавье. Действия Арджуны были проявлением милости к нему и всему миру. Если бы Экалавья был чистым преданным своего гуру, Кришна никогда бы не уничтожил такого гуру-бхакту, искреннего ученика своего гуру... что, в конце концов, случилось с Экалавьей.»

Комментарий: Ошибка Экалавьи заключалась в том, что он не обратился к живому гуру, не служил ему и не старался его удовлетворить. Он создал мистическую форму своего гуру [который был живым] и поклонялся этой мистической форме, благодаря чему действительно обрел необыкновенную ловкость в стрельбе из лука. Однако его подход был незаконным. Шрила Бхактисиддханта Сарасвати Тхакур объясняет, что подход Экалавьи был прямо противоположным подходу Арджуны, который лично служил своему гуру в его проявленной живой форме.

Попытка ритвиков принять прибежище у Шрилы Прабхупады через его книги подобна подходу Экалавьи. Тот, кто не получил посвящения у Шрилы Прабхупады при жизни Его Божественной Милости и хочет общаться со Шрилой Прабхупадой только через его книги, не признавая его учеников как гуру, не имеет прав претендовать на милость Шрилы Прабхупады. Шрила Бхактисиддханта Са-

расвати Тхакур предупреждает нас, что такой подход ведет к имперсонализму.

Гуру - духовный брат

Ученик гуру ИСККОН, принимающий ритвицизм, начинает считать своего духовного учителя просто духовным братом. Принимая такую абсурдную точку зрения, он совершает одно из величайших оскорблений, которое называется марйада-вйатикрама.

«Даже тот, кто обладает обширными познаниями в трансцендентной науке, должен избегать оскорбления, которое называют марйада-вйатикрама: нарушение субординации в отношениях с человеком, занимающим более высокое положение. Священные писания советуют не нарушать закон, запрещающий марйада-вйатикраму, ибо, преступая его, человек сокращает свою жизнь, лишается богатства, славы, добродетели и всех земных благ. ...Господь никому не прощает дерзости марйада-вйатикрамы».

ШБ 3.4.26 комментарий

«Наше движение Сознания Кришны основано на товариществе и любви к ближнему, но нельзя забывать о том, что существует такое понятие как марйада или глубокое почтение, которое мы всегда должны оказывать Духовному Учителю и старшим преданным».

Письмо Шрилы Прабхупады
от 17 апреля, 1970 года

Поэтому тот, кто считает себя духовным братом своего дикша-гуру, несомненно, совершает величайшее оскорбление.

Интересно, что ритвицизм позволяет думать, что можно получить дикша-инициацию у любого предыдущего ачарьи. Не оскорбительна ли такая мысль? Шрила Прабхупада неоднократно предостерегал нас не перепрыгивать через ныне живущих ачарьев. Джайагопала, кайастха из деревни Кандра в Бенгалии, был изгнан из общества вайшнавов Шри Вирахадрой Госвами (инкарнация Господа Вишну) только за то, что он пытался перешагнуть через голову своего духовного учителя.

Один ритвик-майявади проповедовал матаджи, советуя ей принять посвящение у Шрилы Прабхупады, на что та ответила: «Если я могу получить инициацию непосредственно у Шрилы

Прабхупады, то, как грихастха, я бы лучше получила посвящение у Шрилы Бхактивинода Тхахура».

Как только будет принят принцип получения дикши у ушедших ачарьев, сразу же исчезнут все ограничения. (В конце концов, можно будет принять инициацию хоть у Самого Кришны☺) Будет обычным видеть людей, которые заявляют, что были инициированы Шрилой Рупой Госвами или Шрилой Ишварой Пури.

Требование представить подписанное распоряжение

Еще ритвик-вади требуют документы о назначении: «Где письменное подтверждение того, что Шрила Прабхупада назначил кого-нибудь из своих учеников дикша-гуру?» Это классический пример некорректного вопроса. Еще можно спросить: «В каком документе говорится о том, что Шрила Бхактисиддхант Сарасвати Тхакур просил Шрилу Прабхупаду стать дикша-гуру? Чем вы можете доказать, что Гауракишора Дас Бабаджи дал Шриле Бхактисиддханте Сарасвати Тхакуру наставление инициировать учеников? Издал ли Господь Чайтанья Махапрабху приказ о назначении Шрилы Рупы Госвами иницирующим гуру?»

Почему-то некоторые ритвик-вади решили, что духовный учитель должен давать наставления своим ученикам в форме письменных, подписанных им приказов. Но где в священных писаниях говорится о том, что приказ гуру становится менее правомочным, если он не заверен нотариусом? Этот довод к тому же противоречит традиции. Чтобы обосновать свой довод, ритвики должны представить записанный и заверенный подписью приказ Шрилы Прабхупады, где он говорит, что гуру должен записывать и подписывать свои наставления. Но где найти такой документ? Нигде.

Требование абсурдных разъяснений

«Где шастры или Шрила Прабхупада говорят, что человек не можем обратиться к ачарье с просьбой об инициации только потому, что того уже нет на планете?» – изображают поборников лжи ритвики. Где говорится, что система ритвиков после ухода ачарьи плоха? Можете ли вы показать мне хотя бы один стих? Хоть один комментарий? Как же вы тогда можете утверждать, что она не авторитетна?»

Классический софизм.

«А откуда мы знаем, что ты не бьешь свою жену?» – говорит сплетник. И вы оказываетесь в тупике, пытаетесь как-то опровергнуть это беспочвенное обвинение.

А откуда нам известно, что нет планеты, где правит трехногий кузнечик с семьей головами и сверхчеловеческим разумом? Можете ли вы мне показать хоть один стих, опровергающий это? Или хотя бы один комментарий? Как вы можете доказать несостоятельность инициации от призрака матери Аристотеля или от изображения осознавшего себя королевского удава?

Необходимо подтверждать свои взгляды конкретными доказательствами, а не ссылками на отсутствие доказательств обратного. Доводы ритвиков в пользу их теории достаточно обтекаемы, а мы не находим уместным принимать доктрину, не подтвержденную неопровержимыми доказательствами.

Сейчас мы переходим к аргументу, который действительно имеет отношение к делу: личные показания преданных, которые утверждают, что слышали при жизни Шрилы Прабхупады о том, что он собирался установить систему «пост-самадхи-ритвик-гуру».

Гауридас Пандит, ученик Шрилы Прабхупады, сообщает, что, служа помощником Его Святейшества Тамал Кришны Госвами во Вриндаване, 23 мая 1977 года или около того он сам слышал, как Шрила Прабхупада сказал Тамал Кришне Госвами, что назначенные ритвики должны оставаться ритвиками и после его ухода. Он также утверждает, что эта беседа была записана на пленку.

Кроме того, Яшоданандана дас свидетельствует, что в мае 1977 года Тамал Кришна Госвами и Бхавананда Госвами сказали ему, что Шрила Прабхупада якобы одобрил систему ритвиков после своего ухода. У Яшодананданы прабху даже сохранился дневник того времени с соответствующей записью.

Когда мы разбираем свидетельства подобного рода, естественно возникают несколько вопросов: сколько очевидцев дают свидетельства? Насколько их показания заслуживают доверия? Согласуются ли они между собой?

В этом свете, данный аргумент оказывается очень слабым. Сколько людей заявляют, что слышали непосредственно от Шрилы Прабхупады о его желании ввести такую систему? Только один, притом не один из руководителей, а рядовой член Движения. Шрила Прабхупада никогда не беседовал с ним непосредственно, и хотя мы не хотим сказать ничего плохого о нем лично, за ним не числит-

ся никаких особенных заслуг в преданном служении. Более того, он по непонятным причинам хранил молчание об этом разговоре в течение многих лет после ухода Шрилы Прабхупады.

Самое важное то, что Гауридас Пандит, при всех своих замечательных качествах, все же имеет четыре недостатка, присущие всем обусловленным душам: несовершенство чувств, склонность совершать ошибки и впадать в иллюзию, а также предрасположенность к обману.

Можно смело предположить, что и Яшоданандана дас имеет те же четыре недостатка. И, кроме того, серьезным недостатком является то, что он приводит свидетельство «из вторых рук».

Если запись, о которой говорит Гауридас, когда-либо и существовала, она так и не была обнаружена. Можно, конечно, допустить, что кто-то ее преднамеренно уничтожил. Но в любом случае, несуществующее свидетельство свидетельством не является.

Поэтому единственное, что мы имеем – это собственно показания Гауридаса. Но, согласно второму «очевидцу», самому Тамал Кришне Госвами, показания Гауридаса ложны.

Получается, что аргумент, основанный на свидетельствах, в лучшем случае, ненадежен и слаб.

Теперь, наверное, уместно привести высказывание Тамал Кришны Госвами, которое по праву цитируется в нескольких статьях сторонников «учений о пост-самадхи-ритвик-гуру».

На встрече в Топанга-Каньон в 1980 г. Тамал Кришна Махарадж сказал, что Шрила Прабхупада никогда не собирался превращать одиннадцать ритвиков во что-то большее, чем просто ритвики: «Если бы Шрила Прабхупада имел в виду что-нибудь еще, то ручаюсь, что он целыми часами, днями и неделями напролет объяснял бы нам принципы новой системы гуру. Но он этого не сделал»...

«Кришна Бхаджанамрита»

«Кришна Бхаджанамрита» написана Шрилой Нарахари Шаракарой, близким спутником Господа Чайтаньи Махапрабху. На нее ссылаются Шрила Бхактисиддхант Сарасвати Тхакур и Шрила Бхактивинода Тхакур. Один раздел этой важной книги посвящен тому, что делать, если духовный учитель упал или столкнулся с трудностями. Автор дает несколько наставлений, которым необходимо следовать в таком случае. Эти и другие наставления составляют основу несколь-

ких законов ИСККОН. Но изобретательные ритвики выдумали вот что. Они говорят, что в «Кришна Бхаджанамрите» идет речь о *кула-гуру*, семейных священниках, а не о духовных учителях. Они имеют ввиду, что *кула-гуру* может упасть, но вот истинные духовные учителя никогда не падают. Получается, что вопросы, связанные с падением гуру, которые рассматриваются в «Кришна Бхаджанамрите», никоим образом не относятся к ИСККОН, поскольку у нас нет *кула-гуру*.

В любом случае такая мысль необоснованна, потому что Нарахари Шаракара никогда не использовал в своей книге понятие «*кула-гуру*» в отношении духовных учителей.

«Бхаджанамрита» ясно дает понять, что гуру, о которых идет речь, являются практикующими гуру-вайшнавами. Даже если принять их необоснованный довод, какая разница в том, является ли духовный учитель *кула-гуру* или нет, если он практикующий вайшнав? Что их заставляет утверждать, что эти правила относятся только к *кула-гуру*? Следовательно, эта доктрина ошибочна, и ее следует отвергнуть как и любую другую выдумку ритвик-вади.

Законы ИСККОН, связанные с прекращением деятельности Гуру, основаны на «Кришна Бхаджанамрите» Нарахари Шаракара (мы поем о нем во время сандхья-арати «*нарахари ади кори чамара дхулайя*»), где ясно сказано, что делать в случае падения гуру. Но упрямые ритвики в отчаянной попытке обосновать свою ересь говорят, что мы не должны ссылаться на «Кришна Бхаджанамриту» в случае падения гуру, поскольку Шрила Прабхупада никогда не говорил нам об этом. Где тут логика? Шрила Прабхупада учил нас обращаться к трудам предыдущих ачарьев, а книга Шрилы Нарахари, безусловно, относится к этой категории.

«Чистые преданные написали великое множество книг, которые открывают людям знание, содержащееся в авторитетных священных писаниях. По указанию Господа Шри Чайтаньи Махапрабху Шрила Рупа Госвами и его помощники составили много книг и руководств, в которых собраны наставления для начинающих преданных, и каждый, кто действительно хочет стать чистым преданным Господа, должен обратиться к их трудам». ШБ 3.7.39 комментарий

Эта книга, написана Гаудиа Вайшнава Ачарьем. Почему мы должны отказываться от нее? Есть ли другая причина, кроме того, что она не подтверждает доктрины ритвиков? «Кришна Бхаджанамрита» является важным ведическим произведением, именно по-

этому Шрила Бхактивинода Тхакур издал ее. На каком основании ритвики отвергают ее авторитетность?

Несоответствие учению Шрилы Прабхупады

«Каждый ученик должен стать ачарьей. Ачарья – это тот, кто знает писания, живет по ним и учит тому же своих учеников... Продолжай усиленно работать над самосовершенствованием и ты станешь настоящим гуру, и тогда сможешь сам принимать учеников, следуя тому же принципу. Но по вайшнавскому этикету, ты можешь инициировать только после ухода своего духовного учителя. А пока приводи кандидатов в ученики к его лотосным стопам. Таков закон ученической преемственности».

Письмо Шрилы Прабхупады Туште Кришне Свами
от 2 декабря 1975 года

Почему же мы должны верить в обратное, когда нас пытаются убедить в том, что в последние месяцы своей жизни Шрила Прабхупада изменил постулаты учения, которое передавал в течение предыдущих десяти лет.

Неправильная трактовка стиха *сарва-дхарман паритйаджйа*

Некоторые сторонники ритвицизма, в попытке обосновать свою точку зрения цитируют последнее наставление Господа в Гите, *сарва дхарман паритйаджйа...*, говоря, что оно отменяет и признает недействительными все предыдущие утверждения Господа в Гите. Это может показаться смешным, но есть люди, которые которые глубоко убеждены в этом.

Но все же, данный аргумент некорректен. Согласно предыдущим ачарьям, последнее наставление не отменяет предыдущих. Уместны и обоснованны все наставления Гиты, а не только последнее (*чарама-упадеша*). *Тат ту саманвайат. Гати-саманйат*. Вся Гита от начала до конца учит *шаранагати*. Последнее наставление Господа всего лишь поясняет, как это делать.

Поэтому, если кто-то хочет сказать, что Шрила Прабхупада дал свое последнее наставление, отменяя предыдущие, и при этом ссылается на Гиту в поддержку своего утверждения, это свидетельствует лишь о том, что человек просто не владеет темой.

Во-первых, последнее наставление Господа не перечеркивает предыдущие; во-вторых, этот последний наказ является вечным и

неизменным наставлением Господа для живых существ. Так что такой «аргумент» ни что иное, как фантазии.

Несоответствие последним наставлениям Шрилы Прабхупады

И говоря о последних указаниях... Когда 28 мая 1977 года один из членов Джи-Би-Си спросил Шрилу Прабхупаду об инициациях после его ухода, ответ прозвучал так: «...Если я приказываю вам стать гуру, это значит, что вы будете гуру. Вот и все... Он будет учеником моего ученика».

«Ученик моего ученика». Какие могут быть сомнения?! Ответ предельно ясен и соответствует тому, чему нас всегда учил Шрила Прабхупада. Тому, кто предпочитает придерживаться другой точки зрения, не помогут согласиться с этим и тысяча аргументов.

Несоответствие желанию Шрилы Прабхупады

Все ученики помнят, что когда Шрила Прабхупада хотел, чтобы мы усвоили что-то важное, он не жалел на это ни сил, ни времени. Если бы Шрила Прабхупада хотел инициировать даже после своего физического ухода, он бы не стал заговорщицки делиться своими планами только с одним учеником, или предоставлять нам право читать между строк.

Если бы Шрила Прабхупада хотел внести коренные изменения в систему гуру-парампары, он бы часами изо дня в день говорил об этом. Но Шрила Прабхупада не обмолвился ни единым словом об этом, потому что был уверен, что мы будем следовать общепринятой традиции, которой он нас учил на протяжении последних десяти лет своей жизни.

Необходимость отвергать новые доктрины

Шрила Прабхупада вошел в самадхи в 1977 году. Доктрины пост-самадхи ритвик инициаций начали появляться лишь в середине 1980-х. С уходом Шрилы Прабхупады нас ожидало много потрясений и сомнений, но мы пережили их благодаря его наставлениям. Но вот, спустя столько лет, кто-то хочет, чтобы мы поверили в «откровение», которое на него низошло.

Казалось, мы уже тысячу раз обсудили учение о гуру-парампаре и пришли к единому мнению еще в семидесятых годах.

А теперь, по прошествии многих лет кто-то заявляет, что то, чему нас учил наш учитель пока был рядом - чепуха!

И что нам предлагают взамен? Новую доктрину, которая не подтверждается ни наставлениями шастр, ни примерами предыдущих ачарьев, ни четким публичным указанием самого Шрилы Прабхупады. Противоречивую доктрину, возникшую из ничего через много лет после ухода Шрилы Прабхупады.

В таких случаях Шрила Прабхупада отвечал: «И я должен этому верить?» Увольте.

ПОСЛЕДСТВИЯ РИТВИЦИЗМА

- 1. Ритвицизм – это смертельное оружие Кали**
- 2. Положение Прабхупады сводится к зональному ачарье**
- 3. Ритвицизм поощряет принятие дикши вне ИСККОН**
- 4. Ритвицизм умаляет могущество Шрилы Прабхупады**
- 5. Бессмысленная трата времени**
- 6. Ритвицизм уводит людей от Сознания Кришны**
- 7. Ритвицизм создает почву для анти-культового движения, направленного против ИСККОН**
- 8. Неправильное цитирование**
- 9. Подход Дурьодханы**
- 10. Размахивание флагом**
- 11. Подход Геббельса**

Ритвицизм – это смертельное оружие Кали

Кали распространяет свое влияние, сея раздор между преданными. Шрила Прабхупада хотел, чтобы мы выражали свою любовь и преданность ему через единство и сотрудничество. Он как-то сказал, что ни одна внешняя сила не способна остановить наше движение; оно может быть разрушено только изнутри. Тот, кто безответственно распространяет идеи ритвицизма вместо истинного учения Шрилы Прабхупады, вызывает разногласия между вайшнавими.

Положение Прабхупады сводится к зональному ачарье

Ритвики говорят, что Шрила Прабхупада был единственным дикша-гуру в ИСККОН и таковым должен остаться. То, что Шрила Прабхупада был единственным гуру, произошло в силу обстоятельств. Он неоднократно приглашал своих духовных братьев проповедовать на Западе. Неужели Шрила Прабхупада запретил бы им действовать как дикша-гуру и инициировать западных преданных? Неужели мы должны думать, что они были бы лишь доверенными лицами своего духовного брата Шрилы Прабхупады? Ритвики предполагают, что Шрила Прабхупада был и должен оставаться зональным ачарьей планеты. Но разве Шрила Прабхупада хоть раз сказал, что он хочет быть при жизни единственным гуру в ИСККОН, а тем более оставаться таковым после ухода?

Ритвицизм поощряет принятие дикши вне ИСККОН

Большинство преданных хотят, чтобы их жизнь находилась под непосредственным личным руководством духовного учителя. Распространение ритвицизма может толкнуть преданных на уход из ИСККОН. Но, даже уходя из движения, они снова - так ищут физически живого гуру, чтобы установить с ним все те же отношения гуру-ученик. Вопрос только в том, смогут ли эти духовные наставники передать им истинное духовное знание и практику, как это давал Шрила Прабхупада.

Ритвицизм умаляет могущество Шрилы Прабхупады

Считается, что духовная сила вайшнава измеряется его способностью обращать падшие обусловленные души в преданных Господа Кришны. Шрила Прабхупада говорил, что его мистическая

сила заключается в том, что он обратил много жителей Запада в вайшнавов. Можно наблюдать, как так называемые инкарнации, которые насчитывают толпы последователей и проявляют мистические силы, не могут отучить своих подопечных даже от курения. Если послушать ритвик-майявади, то выходит, что Шрила Прабхупада не мог воспитать ни одного квалифицированного духовного учителя. Такая пропаганда («Прабхупада был действительно великой личностью, но его ученики не обладают необходимыми качествами») разрушает веру преданных в силу Шрилы Прабхупады.

Бессмысленная трата времени

Кажется, ритвики не понимают, что все их доводы заранее обречены на опровержение, и все продолжают выдумывать новые нюансы своих теорий. Это ничто иное, как бессмысленная трата времени. Сколько часов потратило ИСККОН на то, чтобы опровергнуть кучу их бесполезных и сомнительных трактатов? Безусловно, их читают лишь немногие, которые постоянно заняты преданным служением Шри Кришне. Но это доставляет неудобства.

Ритвицизм уводит людей от Сознания Кришны

Вера многих людей пошатнулась из-за клеветы и пропаганды ритвик-вади, направленных против ИСККОН. Многие настолько попали под их влияние, что забросили четки, перестали читать джапу и, в конце концов, совсем оставили преданное служение. Когда они клеветают на ИСККОН, главным образом через Интернет, они лишают людей прибежища лотосных стоп Шрилы Прабхупады.

Ритвицизм создает почву для анти-культового движения, направленного против ИСККОН

Пропагандируя свою апа-сампрадаю, ритвики подстрекают врагов вайшнавизма видеть в движении Харе Кришна секту, которая не имеет ничего общего с истинным ведическим учением.

Неправильное цитирование

В отчаянных попытках найти поддержку своим теориям ритвики иногда прибегают к искажению высказываний преданных, как если бы они были согласны с их идеями. Например, Его Святейше-

ство Джайадвайту Махараджа, ярого противника ереси ритвиков, цитировали в публикации ритвиков:

«Комментируя постановление от 9 июля, Джайадвайта Свами недавно написал: «Авторитетность этого вне всяких вопросов (...). Ясно, что это письмо устанавливает систему ритвик-гуру».

Джайадвайта Свами «В чем ошибаются ритвики», 1996

Что автор «забыл» упомянуть, так это оставшуюся часть предложения:

«Ясно, что это письмо устанавливает систему ритвик-гуру, но может возникнуть вопрос: где сказано, что такая система должна существовать даже после ухода Шрилы Прабхупады?»

Поэтому, когда искаженная цитата представляется в своем первоначальном виде, то это только усиливает сомнения в обоснованности ритвицизма. Другая цитата автора отражает его истинное отношение к ритвицизму: «...ваши работы и теория не стоят и двух граммов дерьма в аду...».

Подход Дурьодханы

Неужели ритвики действительно считают, что ИСККОН когда-нибудь примет их выдуманную доктрину как общепринятый принцип вайшнавской философии и практики? Это напоминает Дурьодхану. Все говорили ему, что он должен прекратить преследовать пандав, поскольку это незаконно и все равно, как бы он не старался, он не сможет победить их. Сам Господь был на их стороне. Бхишма, Дроначарья, Вйасадева, его собственная мать, все говорили ему об этом, но он не слушал. Он был уверен в своей победе при поддержке огромной армии во главе с Бхишмой и Дроной.

Кришна был очень добр к Дурьодхане, когда пытался предотвратить кровопролитную войну, придя в Хастинапур просить о мире. Он советовал ему прекратить свою бессмысленную вражду с пандавами и управлять миром сообща. Зная о силе Дурьодханы, Кришна советовал ему объединиться с пандавами, чтобы стать непобедимым. Но Дурьодхана не хотел слушать. Он как маленький жаловался Кришне, что тот всегда был благосклонен к пандавам. Теряя терпение, Кришна напомнил ему о его непростительном поведении с пандавами, на что тот ответил: «Заглядывая в свое сердце, не нахожу ничего, за что мог бы стыдиться. Я не чувствую никакой вины за собой».

Ритвик-вади ведут себя так же. Повинуясь своему ложному эго, они думают, что смогут разрушить древнюю систему гуру-парампары, которую установил Сам Кришна, и которой Шрила Прабхупада обучал своих учеников. Но поскольку ритвик-вади поступают вопреки воли Всевышнего и Его преданных, они обречены на поражение. Им никогда не удастся ввести в ИСККОН свою диссидентскую доктрину.

Размахивание флагом

«Мы - истинные последователи Шрилы Прабхупады!» - заявляют ритвик-вади, но им не удастся подкрепить свое шовинистическое рвение какими-либо конкретными фактами. Они публикуют полные энтузиазма заявления вроде: «Давайте сотрудничать в соответствии с последним наставлением Шрилы Прабхупады!». Но при ближайшем рассмотрении невозможно найти доказательства того, что Шрила Прабхупада когда-либо обсуждал ритвическую систему пост-самадхи, или что ритвик-вади намереваются сотрудничать с главным руководящим органом ИСККОН - Джи-Би-Си.

Подход Геббельса

Хотя идея ритвиков, под какими бы заголовками она не появлялась, официально отвергнута в ИСККОН, ритвик-вади упорно и агрессивно продолжают проповедовать ее, как будто она являет собой нечто ценное. Словно они научились у привидения Геббельса (министра пропаганды Гитлера), который говорил, что если вы продолжаете лгать в течение определенного времени, то, в конце концов, все поверят в вашу ложь.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Из вышесказанного следует, что нет смысла вводить ритви-кваду в ИСККОН. Данная философия не находит подтверждения у гуру, садху и шастр. Помимо того, что она противоречит Ведам, до сих пор нет ни единого доказательства того, что ритвицизм - это именно то, что хотел Шрила Прабхупада.

Даже слова «впредь, с этого времени», встречающиеся в письме Тамал Кришны Госвами от 9 июля, никоим образом нельзя рассматривать достаточным доказательством сумасбродной идеи, которая не имеет ничего общего с философией Гаудия Вайшнавов. Как можно утверждать, что Шрила Прабхупада порвал с вечной традицией гуру-парампары, основываясь лишь на единственном слове из письма, которое даже не было лично написано Шрилой Прабхупадой.

На обвинение в том, что ритвиквада не основана на мнении гуру, садху и шастр, ритвики заявили, что Шрила Прабхупада не был обязан следовать наставлениям гуру, садху и шастр. Более того, будучи уполномоченным ачарьей, он мог ввести по своему усмотрению новые правила. Согласно Шриле Рупа Госвами, принятие живого гуру является принципом преданного служения, а не дополнительным элементом.

В заключение хотелось бы привести речь Аджамилы даса, который лично был свидетелем того, как была выдумана теория рит-виков в середине 1980-х годов.

«Когда возникла идея ритвицизма где-то в середине 1980-х, главные действующие лица, стоящие у ее истоков, – Рупа Виласа, Карнамрита и Нитьянанда – позвонили мне из США и попросили поддержать их идею о том, что Шрила Прабхупада хотел установить ритвическую систему. Когда я спросил, на чем это основано, они процитировали письмо, в котором упоминается слово «впредь». Меня это совсем не убедило, поэтому я сказал: «Пerezзвоните мне через несколько дней, и я скажу вам, что сказал по этому Шрила Прабхупада в Шикшамрите, которую должны были вот-вот напечатать. Когда они мне перезвонили, я процитировал отрывки из вышеупомянутого письма, а также многих других, о которых они не подозревали, чем вызвал шквал негодования.

Я сказал им, что если взглянуть на очевидные факты в целом, становится ясно, что Шрила Прабхупада хотел обычную систему духовных учителей. Не стоит оправдывать свои проблемы вымышленными теориями. Эти слова настолько вывели их из себя, что они начали кричать, ругать меня, и угрожать диффамацией (клеветой) в их неизвестном никому «Ведик Виллидж Ревью». Так на моих глазах группа разобщенных диссидентов, враждебно настроенных против Джи-Би-Си, создали новую философию Кали - ритвицизм. Но так они просто пытались справиться со своим эмоциональным разочарованием. В Кали-югу нет недостатка в таких людях, поэтому вместо того, чтобы приводить новых людей, бессильные ритвиквади выискивают ИСККОНовских диссидентов.

Ни одно из обтекаемых утверждений ритвиков не имеет реальной силы. Шрила Прабхупада говорит, что ученик может без ограничения принимать учеников после ухода своего духовного учителя, и это закон ученической преемственности. Этот закон нельзя изменить. Ритвики необоснованно заявляют, что Шрила Прабхупада хотел изменить этот вечный закон, тыкая на слово «впредь (или отныне???- henceforward)», которое для большинства здравомыслящих людей означает «до тех пор, пока я жив», пока ясно не будет установлено иное. Перед лицом закона довод ритвиков «впредь» был бы быстро отправлен в мусорный ящик.

В истории истинного вайшнавизма еще не было случая, когда кто-то принимал дикшу от предыдущего ачарьи после его смерти. Если следовать теории ритвиков, то можно стать учеником любого гуру! Только представьте себе, как ученик Шрилы Прабхупады, принявший санньясу 30 лет назад, встречает дерзкого выскочку, «иницированного» Рупой Госвами год назад, и будет обязан принести поклоны, чтобы не совершить оскорбление. Что это как не глупость?! Такой идеей может привлечь лишь ребенок, у взрослого серьезного человека она вызовет лишь усмешку.

Если бы Шрила Прабхупада действительно хотел внести радикальные изменения в систему гуру-парампары, он бы совершенно ясно сказал об этом и не стал бы вуалировать свое желание за субъективной интерпретацией одного двусмысленного слова «впредь». Ритвики пытаются обойти однозначное абсолютное философское доказательство, приведенное Шрилой Прабхупадой в вышеупомянутом письме Туште Кришне. Они утверждают, что письма Шрилы Прабхупады не так авторитетны как его книги, преуменьшая авто-

ритет его писем. В тоже самое время ритвики используют и по-своему истолковывают письма Шрилы Прабхупады, когда им это нужно, в частности, письмо, в котором упоминается «впредь», предъявленное в качестве основного доказательства.

В своих письмах Шрила Прабхупада дал нам авторитетные наставления относительно разных проектов ИСККОН, которые не упоминаются в его книгах. Также в своих письмах он дал философские объяснения и указания по гуру-таттве, которые не менее авторитетны, чем его комментарии Бхактиведанты. Думать иначе оскорбительно.

«Наше единственное желание заключается в том, чтобы очистить наше сознание [ВСЕМИ] словами, произнесенными его лотосными устами».

«Майя» означает то, чего нет. Шрила Прабхупада никогда не говорил о системе пост-самадхи ритвик инициаций, не отдавал такого распоряжения и не выражал подобного желания ни в беседах с преданными, ни в своих письмах. Иногда из практических соображений он просил своих учеников начитать четки или провести определенные моменты церемонии посвящения от его имени. Позже Шрила Прабхупада сказал, что это было простой формальностью, поскольку нельзя инициировать учеников, пока жив твой духовный учитель. Шрила Прабхупада не обмолвился ни единым словом о том, что данная система должна существовать после его ухода из материального мира. Поэтому выдуманная теория ритвиков ничто иное, как майявада, иначе ритвик-майявади.

Ритвик-майявади не могут предоставить свидетельства садху, шастр и гуру, в пользу системы пост-самадхи ритвик инициаций, и поэтому они пытаются очернить последователей ИСККОН. Они думают, что чем больше они будут критиковать современных вайшнавов, распространяясь об их реальных или вымышленных недостатках, тем больше у них будет шансов узаконить свою теорию. Они пытаются дискредитировать духовных учителей и показать, что единственным гуру, достойным давать посвящение, является Шрила Прабхупада. Под видом проповеди они уводят преданных из ИСККОН на поиски вайшнава с возвышенными качествами. Ритвик-майявади игнорируют великие достижения многих проповедников ИСККОН и их строгое следование наставлениям Шрилы Прабхупады. Их главная задача - разрушить веру в систему гуру-

парамапры ИСККОН и посеять семя своего отравляющего учения. Подобно тому, как имперсоналисты майявади критикуют Верховную Личность Бога с целью распространения своей неистинной доктрины, так и ритвик-майявади постоянно оскорбляют вайшнавов. Общение с ритвик-майявади растаптывает росток бхакти в сердце бешеным слоном вайшнава-апарадхи. Поэтому не следует ни слушать ритвик-майявади, ни вступать с ними в разговор.

Ритвик-майя-вади-бхасйа суниле гуру-бхакти сарва-наса. Тот, кто слушает сладкие речи ритвик-майявади, лишается гуру-бхакти или преданности своему духовному учителю.

Господь Чайтанья всегда предостерегал об опасности общения с имперсоналистами и майявади, которые могут разрушить преданность Всевышнему Господу. Шрила Прабхупада говорил, что даже уттама-адхикари может упасть с уровня преданного служения, если будет слушать последователей учения Шанкарачарьи или имперсоналистов. Можно видеть, как сторонники ритвицизма сбивают с толку даже искренних преданных. Таким образом ритвики наносят оскорбление Шриле Прабхупаде и гуру-парампаре.

В соответствии с наставлениями Шрилы Прабхупады ученики, его учеников, которые хотя и находятся в непосредственных шикша отношениях со Шрилой Прабхупадой как ачарья-основателем ИСККОН, все же должны заниматься служением под личным руководством дикша и шикша-гуру ИСККОН. Однако, после речей ритвиков, они начинают думать, что инициированы Шрилой Прабхупадой. Шрила Прабхупада хотел, чтобы у него были духовные внуки, т.е. ученики его учеников. Но они не следуют наставлению Шрилы Прабхупады и так наносят оскорбление как ему, так и своему духовному учителю, которого они отвергают, потому что тот, кто перепрыгивает через голову своего духовного учителя и провозглашает себя инициированным учеником предыдущего ачарьи, совершает оскорбление, которое «отлучает его от церкви».

Ритвик-майявади пытаются скрыть истину с помощью запутанной и неуместной логики и аргументов, пренебрегая наставлениями священных писаний и Шрилы Прабхупады, а также примерами предыдущих ачарьев. Но майявади будут лаять, а караван ИСККОН будет идти дальше.

Харе Кришна.

СОДЕРЖАНИЕ

Статья Е.С. Джаяпатаки Свами	3
Беседа от 28 мая 1978 г.	21
Письмо от 9 июля 1978 г.	45
Завещание Шрилы Прабхупады	93
Последствия ритвицизма	113

