

Его Божественная Милость
А.Ч. Бхактиведанта Свами Прабхупада
ачарья-основатель Международного общества сознания Кришны

ЖИЗНЬ ПРОИСХОДИТ ИЗ ЖИЗНИ



ПРЕДИСЛОВИЕ

Для людей, привыкших думать, что все, что говорят современные ученые, проверенная и доказанная истина, эта книга будет большой неожиданностью. «Жизнь происходит из жизни» представляет собой серию диалогов, где в импровизированной манере подвергаются критическому разбору некоторые из широко распространенных теорий, предубеждений и методов современной науки. В этих диалогах один из величайших философов и ученых нашего времени Его Божественная Милость А.Ч. Бхактиведанта Свами Прабхупада обнажает скрытые и ни на чем не основанные допущения, которые лежат в основе популярных в наше время представлений о происхождении и смысле жизни.

Эта книга составлена из записей бесед, которые Шрила Прабхупада вел во время утренних прогулок с некоторыми из своих учеников в 1973 году в окрестностях Лос-Анджелеса. Вопросы, связанные с наукой, во время этих прогулок Шрила Прабхупада обсуждал, как правило, с одним из своих учеников, доктором Тудамом Сингхом. Химик-органик по профессии, д-р Сингх в настоящее время руководит Институтом Бхактиведанты и международным центром углубленных исследований в области естественных наук, философии и геологии.

В каком бы уголке земного шара ни оказывался Шрила Прабхупада, каждый день рано утром, когда в воздухе разлиты прохлада и тишина, закутавшись в теплый чадар, он уходил на продолжительную прогулку, разделяя эти интимные моменты своей жизни с небольшой группой учеников и последователей. Иногда в эти утренние часы он молча любовался окружающей природой и почти не разговаривал с ними. Но бывали дни, когда он говорил много и увлеченно, на самые разные темы. В этих беседах он демонстрировал, что философский анализ вовсе не обязательно должен быть скучным и заумным, что он может быть острым, как скальпель, позволяя проникать в глубь любой сферы жизни. Сочетание глубокого ума, духовной проницательности и необыкновенного остроумия, присущих Шриле Прабхупаде, делало его анализ ярким и беспощадным, обнажая то, что обычно скрыто от глаз поверхностного наблюдателя. Беседуя со своими учениками, он то бросал им вызов, то поощрял их, поражал своей эрудицией и учил их, заботливо ведя к более глубокому пониманию действительности.

Шрила Прабхупада (1896-1977) известен во всем мире как писатель, ученый и духовный наставник, а также как посланец великой культуры Индии, впервые открывший ее для многих людей Запада. В книге «Жизнь происходит из жизни» Шрила Прабхупада выступает в роли философа и общественного критика. С философской строгостью и обезоруживающей откровенностью он обнажает не только методологическое несовершенство современной науки и ее тщательно маскируемую предвзятость, но и непроверенные (и не поддающиеся проверке) произвольные допущения, которые ученые выдают доверчивой публике за строго доказанные факты. Так Шрила Прабхупада развеивает туман материалистических и нигилистических мифов, который под видом науки застилает глаза современным людям.

НАУКА: ИСТИНА И ВЫМЫСЕЛ

«Откуда вы знаете, что непрерывный прогресс науки не вынудит ученых считать, что... вечна не материя, а жизнь? ...Кто знает, может быть, через 10 000 лет человек склонится к тому мнению, что материя скорее всего произошла из жизни».

Луи Пастер

Были времена (как в сказке), когда большинство из нас верило, что продукты, которыми мы питаемся, в основном доброкачественные, полезные и не содержат опасных химикатов, когда мы доверяли рекламе и надписям на упаковке продуктов, превозносящим их замечательные качества. Были времена, когда мы верили в честность людей, возглавляющих государство, высокопоставленных государственных деятелей и местных чиновников. Были времена, когда мы считали, что наши дети получают хорошее образование в государственных школах. Были времена, когда мы верили и в то, что атомная энергия будет «использована в мирных целях» и не принесет никакого вреда счастливому и здоровому обществу.

Однако не так давно наши иллюзии рассеялись. То и дело нам приходится слышать, как пищевые концерны обманывают покупателей, как заводы и атомные электростанции сливают в реки радиоактивные отходы, а продажность политических лидеров уже вошла в поговорку. Все это не оставило и следа от нашей прежней наивности. Теперь ни для кого не секрет, что с помощью средств массовой информации можно с невиданным доселе мастерством создать завесу обмана и иллюзии, так что никто не сможет отличить истину от лжи, реальность от подделки.

Ученые долгие годы старались сохранять безупречную репутацию рыцарей истины, затворившись в своих недоступных для простых смертных башнях из слоновой кости. Из всех прочих сфер деятельности человека науке отводилось почетное место заповедной земли, на которой пересекаются пути искателей истины и ее распространителей. Ошеломляющий технический прогресс и достижения современной науки окружили ее ореолом непогрешимости. Уильям Ирвинг Томпсон в своей книге «Очерки о Земле» пишет: «Так же как раньше невозможно было усомниться в авторитете религии, не рискуя быть проклятым, сегодня невозможно поставить под сомнение авторитет науки, не рискуя прослыть невеждой или безумцем». Однако на самом деле ученые, занявшие все ключевые посты в системе образования, в

промышленности и правительстве, давно уже известны своим умением сочетать научные исследования с личными убеждениями, пристрастиями и амбициями, подгоняя под них полученные результаты.

Когда это происходит, поиск истины подменяется псевдонаукой со всеми вытекающими отсюда последствиями: искажениями фактов, фабрикациями и подтасовками. К сожалению, этот антинаучный метод применяется и в одной из самых фундаментальных областей научного поиска и исследования природы и происхождения жизни. Однако это не мешает людям слепо принимать на веру непроверенные и неподтвержденные гипотезы ученых о происхождении жизни.

Некоторые ученые пропагандируют представления о том, что человек является лишь скоплением лишенных сознания молекул, однако не в состоянии объяснить каким образом обыкновенные молекулы могут испытывать радость от встречи с любимыми людьми и горе от расставания с ними.

На недавней выставке в Музее естественной истории в Лос-Анджелесе демонстрировалась витрина, целиком уставленная ампулами и пробирками. В каждой из них было по одному химическому веществу, найденному в теле человека. В пояснении говорилось, что, несмотря на тот факт, что все эти вещества действительно содержатся в человеческом теле и представлены в соответствующих количествах и пропорциях, их нельзя считать живыми, и нет такого научного метода, с помощью которого их можно было бы оживить.

Майкл Полиани, автор «Атомных реакций», пишет:

«Современная биология основана на предположении, что феномен жизни можно целиком объяснить с помощью химии и физики; а физика и химия в конечном счете могут быть сведены к описанию сил, обеспечивающих взаимодействие между атомными частицами... Вот в чем кроется причина наших ущербных представлений о человеке, низводящих его до уровня либо бесчувственного автомата, либо клубка слепых страстей. В этом причина того, что наука так легко превращается в послушный инструмент в руках тоталитаризма, и стала неисчерпаемым источником опасных заблуждений».

Сегодня многие ученые пропагандируют теорию, согласно которой жизнь произошла из материи. Научно-популярные книги и учебники утверждают, что жизнь возникла из химических соединений, входивших в состав «первичного бульона»: аминокислот, белков и других необходимых веществ. Однако наука не может доказать эту гипотезу ни экспериментально, ни теоретически. Фактически, вся теория зиждется исключительно на слепой вере ученых, которую не могут поколебать никакие научные аргументы. Физик Хьюберт Йоки с помощью своей теории информации доказал, что даже одиночная молекула белка цитохрома (не говоря уже о сложных организмах) не могла возникнуть случайно за все время, которое, по оценкам ученых, существует Земля. Он пишет: «Необходимо заключить, что, вопреки всем принятым и существующим на сегодняшний день теориям, сценариям, который описывал бы зарождение жизни на Земле как результат случайности и основывался бы при этом на фактах, а не просто на вере, еще не написан».

Сходным образом, некоторые ученые поддерживают широко распространенное мнение о том, что солнце, звезды, планеты, галактики и сознательная жизнь неожиданно возникли в результате «большого взрыва». Д-р Эдвин Годвин, биолог из Принстонского университета, сравнивает вероятность возникновения такой планеты, как наша, в результате большого взрыва с вероятностью возникновения полного словаря английского языка в результате взрыва типографии.

Известный биолог У.Г. Торп пишет: «Нельзя исключить возможности того, что проблема происхождения жизни (так же как и проблема происхождения вселенной) станет камнем преткновения для науки, преградой, о которую будут разбиваться все наши попытки свести биологию к физике и химии». Эйнштейн отмечает: «Всякий, кто серьезно занимается наукой, убеждается в том, что законы вселенной несут на себе отпечаток высшего разума, настолько превосходящего человеческий, что мы, с нашими скромными возможностями, должны благоговейно склониться перед ним».

«Жизнь происходит из жизни» с помощью простой логики показывает, что жизнь нельзя свести к атомам и молекулам, и материя сама по себе, без помощи жизненной силы, то есть духа, не способна произвести жизнь в любой форме. Мы надеемся, что эта книга заставит ученых задуматься и побудит их посвятить себя иному, более честному и страстному поиску истины, чтобы их разум, средства и труд принесли истинное благо миру.

Тудам Дамодара Сингх

ПЕРВАЯ УТРЕННЯЯ ПРОГУЛКА

Записано 18 апреля 1973 года в парке Чевиот-Хиллз, Лос-Анджелес.

Шрилу Прабхупаду сопровождают доктор Тудам Дамодар Сингх, Карандхара дас адхикари, Брахмананда Свами и другие ученики.

Жизнь на других планетах

Шрила Прабхупада: Даже на Солнце и Луне есть живые существа. Каково на этот счет мнение ученых?

Д-р Сингх: Они говорят, что жизни там нет.

Шрила Прабхупада: Ерунда. Там есть жизнь.

Д-р Сингх: Они говорят, что на Луне нет жизни, потому что не обнаружили ее там.

Шрила Прабхупада: Почему они верят в это? Планета Луна покрыта пылью, но даже в этой пыли могут обитать живые существа. Любая атмосфера пригодна для жизни. Любая. Поэтому в Ведах живых существ называют сарва-гатах, что означает «существующие в любых условиях». Живое существо нематериально. Несмотря на то что оно заключено в материальное тело, оно нематериально. Но когда мы говорим о разных атмосферах, то имеем в виду разные материальные условия.

Карандхара: Они говорят, что атмосфера Луны непригодна для жизни, но единственное, что они вправе утверждать, это то, что она непригодна для той формы жизни, которая нам известна.

Шрила Прабхупада: В Ведах говорится, что душа не зависит от материальных явлений. Ее нельзя сжечь, разрезать, иссушить или намочить. Этот вопрос обсуждается в «Бхагавад-гите».

Д-р Сингх: Ученые считают, что их знания о жизни на нашей планете должны быть приложимы и к жизни на других планетах.

Шрила Прабхупада: Да. Они думают в первую очередь о самих себе. Они мыслят очень узко, исходя из условий, в которых находятся сами. Мы называем это «философией доктора лягушки». (Смех.)

В одном колодце жила лягушка. Услыхав однажды от приятеля о существовании Атлантического океана, она спросила:

— А что такое Атлантический океан?

— Это огромный водоем, — ответил он.

— Огромный? Неужели в два раза больше моего колодца?

— О нет. Гораздо больше, — ответил приятель.

— Во сколько раз больше? В десять?

Так лягушка продолжала свои вычисления. Но можно ли надеяться понять, насколько огромен великий океан, если делать это подобным образом? Наши возможности, опыт и мыслительные способности ограничены. Все рассуждения ученых в конечном счете не приводят ни к чему, кроме лягушачьей философии.

Карандхара: Они очень дорожат так называемой «научной добросовестностью», которая подразумевает то, что они могут опираться только на свой непосредственный опыт.

Шрила Прабхупада: Вы можете говорить о своем опыте, а я о своем. Но чего ради я должен считаться с вашим опытом? Если вы глупец, то что же, и я должен, по-вашему, превращаться в глупца? Может быть, вы и лягушка, но что, если я — кит? Чего ради я должен мерить все масштабами вашего колодца? У вас есть свой метод научного познания, а у меня свой.

Д-р Сингх: Не обнаружив воды на поверхности Луны, ученые сделали вывод, что там не может быть жизни.

Шрила Прабхупада: Они не видели всей поверхности Луны. Предположим, сюда прилетит кто-нибудь с другой планеты, приземлится в Аравийской пустыне и вернется назад. Сможет ли он составить полное представление о природе всей Земли? Его знания будут неполными.

Карандхара: У них есть прибор, который может обнаруживать воду. Они говорят, что запускали его на орбиту Луны и пришли к выводу, что там нет воды, а, следовательно, не может быть и жизни.

Шрила Прабхупада: Даже если действительно там, как на Солнце, нет воды, все равно там есть живые существа. Как растет кактус в пустыне, казалось бы, совершенно без воды?

Карандхара: Он получает ее из атмосферы.

Шрила Прабхупада: Да. Потому что в атмосфере есть все необходимые для поддержания жизни элементы: земля, вода, огонь, воздух и эфир. Эти элементы присутствуют в любом материальном объекте. Например, в моем теле есть вода, хотя вы ее и не видите. Откуда исходит это тепло? Вы не видите огня. Разве можете вы видеть, как огонь горит в моем теле? Тогда откуда же берется тепло? Как на это ответить?

Вселенная в атоме

Шрила Прабхупада: Материя — это сочетание пяти грубых элементов — земли, воды, огня, воздуха и эфира — и трех тонких: ума, интеллекта и ложного эго.

Карандхара: Согласно ведической науке, материальная энергия начинается с ложного эго, которое затем преобразуется в интеллект, потом в ум, а следом за этим в грубые элементы: эфир, воздух, огонь и

так далее. Получается, что вся материя состоит из одних и тех же первоэлементов. Правильно?

Шрила Прабхупада: Да. Возникновение материальной вселенной подобно тому, как из крохотного семени вырастает огромное дерево баньян. Никто не способен увидеть дерево в этом семечке, но в нем есть все необходимые для развития дерева элементы, включая разум. Фактически, тело каждого — подобие вселенной. Ваше тело и мое тело — это разные вселенные, маленькие вселенные. Поэтому в наших телах, как и во вселенной, представлены все восемь материальных элементов. По аналогии с этим, тело насекомого — тоже вселенная.

Карандхара: А атом?

Шрила Прабхупада: К нему применима та же формула: в атоме тоже присутствуют все те же компоненты. *Анор анийан махато махийан* [Катха-упанишад, 1.2.20]. Это значит, что, независимо от размеров материального объекта он состоит из одних и тех же первоэлементов. Это справедливо повсюду в материальном мире. Точно так же, как наручные женские часы имеют все необходимое для нормальной работы, так и муравью дан соответствующий мозг, для того чтобы он мог прекрасно справляться со своими проблемами. Как такое возможно? Для того, чтобы как следует ответить на этот вопрос, необходимо скрупулезно исследовать ткань муравьиного мозга. Но вы не сможете этого сделать. Более того, есть бесчисленное множество насекомых меньше муравья. Таким образом, должен существовать некий механизм, осуществляющий эту разнообразную деятельность, но ученые не могут его обнаружить.

Знание и чувственное восприятие относительны

Шрила Прабхупада: Все живые существа наделены разумом, необходимым для осуществления четырех основных форм деятельности: питания, сна, совокупления и самозащиты. Эти четыре принципа присущи даже атому. Человека отличает от всех остальных только наличие дополнительного интеллекта, с помощью которого он может познать Бога. Это единственное отличие. *Ахара-нидра-бхайа-маитхунам ча саманйам этат пашубхир наранам* [Хитопадеша]. Еду, сон, половую жизнь и самозащиту можно видеть повсюду. Вы видели, как растут деревья. На суку кора не растет прямо; она растет вокруг него. (Шрила Прабхупада делает жест, показывая, как кора растет вокруг сука, а не на нем.) Дерево сознает: «Если расти в этом направлении, я натолкнусь на препятствие, так что я выберу другой путь». Но где у дерева глаза? Как оно может видеть? Оно обладает разумом. Этот разум, возможно, развит не до такой степени, как у вас, но тем не менее это разум. У ребенка тоже есть разум, хотя и не такой развитый, как у его отца. В свое время ребенок получит тело взрослого, и тогда его интеллект полностью разовьется и проявится.

Д-р Сингх: В таком случае разум — понятие относительное.

Шрила Прабхупада: Да. Все относительно. У вас свое тело, своя продолжительность жизни, а у муравья — своя. И мы, и муравей живем сто лет, но продолжительность этих «ста лет» зависит от нашего тела. Даже Брахма, живое существо, наделенное самой долгой жизнью в этой вселенной, и тот живет сто лет. Нам может показаться, что муравей живет всего несколько дней. Аналогичным образом, на других планетах, где атмосфера отлична от земной, существуют формы жизни, приспособленные к условиям на этих планетах. Но ученые пытаются на все смотреть с точки зрения относительных условий Земли. Это абсурд. Почему они так поступают? Если все космическое проявление подчиняется закону относительности, то как ученые могут утверждать, что условия на нашей планете должны соответствовать условиям жизни на других планетах?

Веды учат, что на любое знание нужно всегда смотреть с точки зрения деша-кала-патры. Деша значит «обстоятельства», кала — «время», а патра — «объект». К каждому явлению нужно подходить, учитывая эти три момента. Например, рыба прекрасно чувствует себя в воде, а мы на берегу моря дрожим. Причина этого в том, что наши деша-кала-патра различны. Но если мы решим, что чайки тоже будут дрожать в воде, это будет вздор; их деша-кала-патра опять-таки отличны. В материальном космическом творении 8 400 000 различных видов живых существ, и каждый из них должен приспосабливаться к обстоятельствам по-своему. Даже на этой планете вы не будете чувствовать себя в своей тарелке, скажем, на Аляске, хотя Аляска — это часть Америки. Точно так же живые существа, наслаждающиеся жизнью на Аляске, не переселяются сюда.

Карандхара: Стало быть, относительность зависит от занимаемого нами конкретного положения.

Шрила Прабхупада: Да. Поэтому и говорится: то, что является пищей для одного, — яд для другого.

Брахмананда: Оттого что ученые не смогут выжить на Луне сами, они думают, что там не сможет жить никто.

День, который длится 8 600 000 000 лет

Д-р Сингх: Беда в том, что практически каждый в этом мире смотрит на все, исходя из обстоятельств, в которых находится сам, а это абсурд.

Ученик: Человек, никогда не покидавший своей деревни, думает, что мир кончается за ее пределами.

Шрила Прабхупада: Да. Лягушка ко всему подходит с мерками своего колодца. Океан велик, но она измеряет его величие своим аршином. Бог тоже велик, но мы пытаемся соотнести Его величие с нашим, относительным величием. Есть насекомые, которые рождаются ночью, вырастают, производят потомство и умирают до наступления рассвета. Они никогда не видят утра. Поэтому, если они решат, что утра нет вообще, это будет вздором. Так и мы, узнав из шастр [богооткровенных писаний], что продолжительность

жизни Брахмы исчисляется миллионами наших лет, не верим этому. Мы говорим: «Как это возможно?» Но в «Бхагавад-гите» [8.17] говорится: *сахасра-йуга-парйантам ахар йад брахмано видух* — «Четыре миллиарда триста миллионов лет равны двенадцати часам Брахмы». Даже выдающийся индийский политический деятель, великий знаток «Гиты», не мог согласиться с этим. Он сказал, что это выдумка. Каков негодяй! И тем не менее его принимают за серьезного ученого. Вот в чем проблема. Негодяев и глупцов принимают за ученых, исследователей и философов, и потому весь мир идет в неверном направлении.

ВТОРАЯ УТРЕННЯЯ ПРОГУЛКА

Записано 19 апреля 1973 года в парке Чевииот-Хиллз, Лос-Анджелес.

Шрилу Прабхупаду сопровождают д-р Сингх, Брахмананда Свами, Карандхара дас адхикари и другие ученики.

Несостоятельность дарвинизма

Шрила Прабхупада: Материальный мир представляет собой сочетание трех качеств — саттвы, раджаса и тамаса (благости, страсти и невежества), — которые проявляются повсюду. Эти качества в разных соотношениях есть во всех формах жизни. Например, одни деревья приносят замечательные плоды, тогда как другие годятся только на дрова. Это результат того, что они связаны с разными качествами природы. Животным также присущи эти три качества. Корова находится под влиянием гуны благости, лев — страсти, а обезьяна — невежества. По Дарвину выходит, что его отцом была обезьяна. (Смех.) Его теория абсурдна.

Д-р Сингх: Дарвин говорил, что некоторые живые существа вымирают в борьбе за существование. Способные выжить остаются, а неспособные вымирают. Таким образом, он утверждает, что выживание и вымирание идут рука об руку.

Шрила Прабхупада: Никто не вымирает. Обезьяны не вымерли. Непосредственные предки Дарвина, обезьяны, все еще существуют.

Карандхара: Дарвин постулировал существование естественного отбора. Но отбор подразумевает выбор. Кто же выбирает?

Шрила Прабхупада: Выбирать должна личность. Кто позволяет одному выжить, а другому погибнуть? Должна существовать некая личность, обладающая разумом и властью отдавать такие распоряжения. Это наше первое утверждение. Кто эта личность, объясняется в «Бхагавад-гите». Кришна говорит: *майадхьякшена пракритих* — «Природа действует под Моим контролем» [Б.-г., 9.10].

Д-р Сингх: Кроме того, Дарвин говорит, что различные живые существа не были созданы одновременно, они постепенно эволюционировали.

Шрила Прабхупада: Тогда как же он объяснит, каким образом начался эволюционный процесс?

Карандхара: Современные сторонники дарвинизма утверждают, что первый живой организм появился в результате взаимодействия химических веществ.

Шрила Прабхупада: А я говорю им: «Если жизнь возникла из химических веществ и ваша наука достигла такого высокого уровня развития, то почему же вы не можете создать жизнь биохимическим путем в своих лабораториях?»

В будущем...

Карандхара: Они говорят, что создадут жизнь в будущем.

Шрила Прабхупада: Как скоро? Когда им задают этот принципиальный вопрос, они отвечают: «Мы сделаем это в будущем». Почему в будущем? Это чепуха. «Не верьте завтрашнему дню, чего бы он вам ни сулил». Если они достигли такого прогресса, то уже сейчас, не откладывая в долгий ящик должны продемонстрировать, как жизнь может быть создана из химических веществ. В противном случае, что толку в их прогрессе? Они несут вздор.

Карандхара: Они утверждают, что стоят буквально на пороге создания жизни.

Шрила Прабхупада: Это то же самое, что сказать: «В будущем», но другими словами. Ученые должны признать, что до сих пор не понимают, как возникла жизнь. Они утверждают, что скоро докажут химическое происхождение жизни, но это все равно, что расплачиваться чеком, который оплатят только в будущем. Допустим, я даю вам чек на десять тысяч долларов и говорю вам, что вы сможете получить по нему деньги в будущем, а сейчас у меня на счету ничего нет. Много ли стоит такой чек? Ученые превозносят до небес свою науку, но когда дело доходит до того, чтобы продемонстрировать что-то на практике, то они заверяют, что сделают это в будущем. Предположим, я утверждаю, что я миллионер, но когда вы просите у меня немного денег, я отвечаю: «Хорошо. Сейчас я выпишу вам чек на большую сумму, по которому вы сможете получить деньги только в будущем. Это вас устроит?» Если вы в здравом уме, то возразите: «Дайте мне сейчас хотя бы пять долларов наличными, чтобы у меня в руках было нечто осязаемое». Так и ученые: в своих лабораториях они не могут с помощью биохимии создать даже

травинку, но тем не менее заявляют, что жизнь возникла из химических веществ. Какой вздор! Неужели никто не ставит это под сомнение?

Карандхара: Даже если согласиться со словами ученых, что жизнь возникла в результате взаимодействия химических веществ, очевидно, что химические реакции также подчиняются определенным законам.

Шрила Прабхупада: Да, говоря о законе, нужно учитывать, что кто-то должен был его принять. Несмотря на весь так называемый прогресс, ученые в своих лабораториях не могут создать даже травинку. Какие же они тогда ученые?

Д-р Сингх: Они говорят, что в конечном счете все возникло из материи. Живая материя возникла из неживой.

Шрила Прабхупада: Тогда из чего возникает эта живая материя сейчас? Или ученые утверждают, что жизнь возникла из материи в прошлом и не возникает теперь? Откуда сейчас появляется муравей — из грязи?

Недостающее звено

Д-р Сингх: Есть несколько теорий, объясняющих, как жизнь возникла из материи, то есть как живая материя возникла из неживой.

Шрила Прабхупада (отводя д-ру Сингху роль ученого-материалиста): Хорошо, господин ученый, почему жизнь не возникает из материи сейчас?

На самом деле эти ученые — мошенники. Они, словно дети, твердят, что жизнь возникла из материи, хотя совершенно не способны доказать это. Наше движение сознания Кришны должно разоблачить всех этих обманщиков. Они всего-навсего блефуют. Почему они не создадут жизнь прямо сейчас? Они говорят, что в прошлом жизнь возникла из материи и утверждают, что это снова произойдет в будущем. Они даже говорят, что создадут жизнь из материи. Что это за теория? Они уже заявили, что жизнь возникла из материи. Это относится к прошлому — «возникла». Тогда почему теперь они говорят о будущем? Разве это не противоречие? Они ждут, что прошлое совершится в будущем. Это детский лепет.

Карандхара: Они утверждают, что жизнь возникла из материи в прошлом, и таким же способом они создадут ее в будущем.

Шрила Прабхупада: Что за вздор? Если они не в состоянии доказать, что жизнь возникает из материи сейчас, откуда им известно, что жизнь возникла этим способом в прошлом?

Д-р Сингх: Они предполагают...

Шрила Прабхупада: Предполагать может всякий, но это не наука. Предположения может делать кто угодно: вы, я. Но нужны доказательства. Мы можем доказать, что жизнь возникает из жизни. Допустим, у отца рождается ребенок. Отец живой, и ребенок живой. Но где доказательство, что отцом ребенка может стать мертвый камень? Где их доказательство? Мы легко можем доказать, что жизнь берет начало от жизни. А источник жизни — Кришна. Это тоже можно доказать. Но где доказательство того, что ребенок может родиться из камня? Они фактически не могут доказать, что жизнь возникает из материи. Они откладывают это на будущее. (Смех.)

Карандхара: Ученые говорят, что теперь могут написать формулы кислот, аминокислот, которые в чем-то подобны одноклеточным живым организмам. Они утверждают, что поскольку эти кислоты очень напоминают живых существ, то им недостает только какого-то одного звена, чтобы создать жизнь.

Шрила Прабхупада: Чепуха! Недостающее звено. Я готов бросить им вызов в лицо! Им не хватает этого вызова. Недостающее звено — это вызов, брошенный им в лицо.

Нобелевская премия — ослу

Д-р Сингх: Некоторые ученые надеются, что в будущем смогут выращивать детей в пробирках.

Шрила Прабхупада: В пробирках?

Д-р Сингх: Да, они намерены соединять мужские и женские клетки в биологических лабораториях.

Шрила Прабхупада: Если они начинают с живых существ, то для чего им пробирки? Это не более, чем место для соединения, такое же, как материнская утроба. В чем тут заслуга ученых, если это и так происходит в пробирке, созданной природой?

Карандхара: Природа уже делает это, но если какой-либо ученый сделает то же самое, его удостоят Нобелевской премии.

Шрила Прабхупада: Да, об этом говорится в «Шримад-Бхагаватам»: *шва-вид-варахоштра-кхараих самстутах пурушах пашухд*. В этом стихе говорится, что те, кто восхваляет людей, подобных животным, сами не лучше собак, свиней, верблюдов и ослов. Шва значит «собака», вид-вараха — «питающаяся экскрементами свинья», уштра — это верблюд, а кхара — осел. Если Нобелевскую премию дают ученому, являющемуся мошенником, то заседающие в комитете люди, которые дают ему эту премию, не лучше собак, свиней, верблюдов и ослов. Мы вообще не считаем их людьми. Одно животное превозносит другое. Чему тут завидовать? Если люди в нобелевском комитете сами не лучше животных, то каждый, кто получает Нобелевскую премию по науке, является первым из глупцов, потому что удостоился похвалы не людей, а животных.

Д-р Сингх: Для некоторых ученых Нобелевская премия — высшая цель жизни.

Шрила Прабхупада: Они мошенники. Они несут сущий вздор, но поскольку умеют играть словами, то вводят в заблуждение других.

Брахмананда: Нобель — это тот, кто изобрел динамит.

Шрила Прабхупада: Он принес великое несчастье, а своим капиталом субсидирует новые несчастья.

Брахмананда: В «Гите» говорится, что демонические люди совершают поступки, цель которых — разрушить мир.

Шрила Прабхупада: Да. *Угра-карманах кшайайа джагато 'хита* [Б.-г., 16.9]. Они совершают поступки, которые несут несчастья и приведут мир к гибели.

Различие между живым и неживым

(Шрила Прабхупада указывает своей тростью на дерево.)

Шрила Прабхупада: Раньше на этом дереве росли листья и побеги. Теперь они не растут. Как это объясняют ученые?

Карандхара: Они сказали бы, что изменилась химическая структура дерева.

Шрила Прабхупада: Чтобы доказать эту теорию, они должны суметь ввести недостающие химические вещества, чтобы ветви и листья снова стали расти. Научный метод включает в себя наблюдение, выдвижение гипотезы и затем практическую демонстрацию. Тогда он безупречен. Но на самом деле ученые не могут продемонстрировать в своих лабораториях, что жизнь возникает из материи. Они ограничиваются тем, что наблюдают, а потом болтают вздор. Они похожи на детей. В детстве, глядя на ящик граммофона, я думал, что внутри сидит человек и поет. Или электрический вентилятор. Я думал, что в нем должен находиться какой-то дух. (Смех.)

Д-р Сингх: Один из вопросов, обычно возникающих при изучении биологии: «В чем разница между живым организмом и неживым?» В учебниках говорится, что главное различие между ними в том, что живое существо может двигаться и производить потомство, а для мертвой материи невозможно ни то, ни другое. Но в этих книгах ничего не говорится о природе души или сознания живого существа.

Шрила Прабхупада: Но сознание — главный признак присутствия жизни. Живое существо может двигаться и производить потомство, только обладая сознанием. Человек думает о женитьбе и детях, потому что обладает сознанием. Однако материя сама по себе лишена такой способности, так как в ней отсутствует сознание. Что же является первопричиной сознания? Об этом сказано в Ведах: *тад аикшата баху сйам* [Чхандогья-упанишад, 6.2.3]. Бог сказал: «Я стану многим». Это означает, что Бог — первое живое существо, которое обладает сознанием и распространяет Себя во множество других живых существ. Не обладая сознанием, нельзя создавать побочные продукты.

Индивидуальная жизненная сила

Шрила Прабхупада: Садовники поливают зеленые деревья; почему бы им не полить это мертвое дерево, чтобы оно зазеленело?

Д-р Сингх: Они по опыту знают, что оно не будет расти.

Шрила Прабхупада: Тогда какого элемента недостает? Ученые говорят, что причина жизни — химические вещества, но все химические вещества, которые были в живом дереве, сохранились в нем до сих пор. И они поддерживают жизнь множества живых существ — микробов, насекомых. Так что они не могут сказать, что в теле этого дерева нет жизненной энергии. Она есть.

Д-р Сингх: Но что можно сказать о жизненной энергии самого дерева?

Шрила Прабхупада: Это другое дело. Жизненная сила индивидуальна, и то живое существо, которое было этим деревом, ушло. Только так можно это объяснить — все химические вещества, необходимые для поддержания жизни, сохранились, а дерево тем не менее мертво.

Вот другой пример. Предположим, я жил в какой-то квартире, а потом съехал. Я уехал, но там осталось множество других живых существ — муравьи, пауки и т.д. Поэтому было бы неверно утверждать, что квартира больше непригодна для жилья только потому, что я с нее съехал. Другие живые существа по-прежнему живут там. Ушел только я — индивидуальное живое существо. Химические вещества в дереве можно сравнить с квартирой: они являются для индивидуальной силы — души — той средой, которая дает ей возможность действовать. Душа индивидуальна. Я — индивидуальность, поэтому могу уехать из своей квартиры. Микробы тоже индивидуальности, обладающие индивидуальным сознанием. Двигаясь в определенном направлении, они рано или поздно наталкиваются на какое-то препятствие и думают: «Нужно пойти другим путем». Они обладают качествами личности.

Карандхара: Мертвое тело не проявляет качеств личности.

Шрила Прабхупада: Да. Это значит, что индивидуальная душа покинула это тело. Душа ушла, поэтому дерево перестало расти.

Д-р Сингх: Шрила Прабхупада, в живом теле бесчисленное множество крохотных живых существ, но индивидуальное «я», являющееся хозяином тела, тоже находится в нем. Правильно я говорю?

Шрила Прабхупада: Да. В моем теле миллионы живых существ. В кишечнике живет много червей. Если они станут сильными, то будут съедать все, что я буду есть, и пища не будет приносить мне никакой пользы. Поэтому те, кто страдает глистами, много едят, но не растут. Они худеют и всегда испытывают голод, потому что эти крохотные живые существа съедают их пищу. Таким образом, в моем теле тысячи и

миллионы живых существ, все они личности, и я личность, но это тело принадлежит мне, точно так же, как мне может принадлежать сад, в котором живут миллионы живых существ.

Ученик: Так что если я ем кришна-прасад [пищу, предложенную Кришне], то живые существа в моем теле тоже едят прасад?

Шрила Прабхупада: Да. Вы очень великодушны. (Смеется.) Вы едите кришна-прасад ради других.

Карандхара: То есть занимаетесь благотворительностью.

Шрила Прабхупада: Да, но в вас так много всего, чем они могут питаться, что не нужно прилагать дополнительных усилий, чтобы накормить их.

Словам тесно, а мыслям просторно

Шрила Прабхупада: Индивидуальная душа никогда не исчезает. Она не умирает и не рождается. Она просто меняет тела, как человек меняет одежду. Это совершенное знание.

Д-р Сингх: Но почему ученые не признают этого?

Шрила Прабхупада: Они не порядочные люди. Они мошенники. Их даже нельзя назвать воспитанными людьми. Бывают ситуации, когда воспитанный человек смутится или почувствует стыд. Но у этих людей нет стыда. Они не способны ответить на наш вызов, и тем не менее беззастенчиво заявляют, что они — ученые и смогут создать жизнь. Их даже нельзя назвать воспитанными людьми. По крайней мере я так считаю. Воспитанный человек постыдился бы болтать чепуху.

Д-р Сингх: Они не думают, прежде чем сказать что-либо.

Шрила Прабхупада: Это значит, что они даже не достойны называться людьми. Человек, прежде чем сказать что-либо, дважды подумает.

Карандхара: Более того, они вводят в заблуждение многих простодушных людей.

Шрила Прабхупада: Да. Это просто возмутительно. Если они так хотят, то пусть ведут себя как негодяи у себя дома, но зачем сбивать с толку других?

Д-р Сингх: Они обманывают себя, но им этого мало — они также хотят обмануть других.

Шрила Прабхупада: Да. Это их основное занятие. *Андха йатхандхаир упанийамапах.* Один слепец ведет другого слепца.

Благодаря Кришне нам совсем не трудно понять, что в теле присутствует жизнь. Он говорит:

*дехино 'смин йатха дехе
каумарам йауванам джара
татха дехантара-праптир
дхирас татра на мухйати*

[«Как находясь в одном теле, душа переходит от детства к старости, так в момент смерти она переходит в другое тело. Душу, осознавшую себя, эта смена тел не может сбить с толку» (Б.-г., 2.13).] Этими двумя строками Кришна разрешает все проблемы биологии. Вот что такое знание. Словам тесно, а мыслям просторно. Тома книг, в которых излагается вздор, не имеют никакой ценности. Ученые-материалисты подобны квакающим лягушкам: «Ква-ква-ква!» Лягушки думают: «Ах, как красиво мы говорим!», — но в итоге их находит змея, которая говорит: «Ага, здесь сидит отличная лягушка!» Хап! И дело с концом. Когда наступает смерть, всему приходит конец. Ученые-материалисты квакают: «Ква-ква-ква», — но когда приходит смерть, их научной деятельности наступает конец, и они становятся собаками, кошками или кем-нибудь в этом роде.

ТРЕТЬЯ УТРЕННЯЯ ПРОГУЛКА

Записано 28 апреля 1973 года в парке Чевит-Хиллз, Лос-Анджелес.

Шрилу Прабхупаду сопровождают д-р Сингх, Карандхара дас адхикари и другие ученики.

Ученые воруют у Бога

Шрила Прабхупада (держа в руке розу): Может ли кто-нибудь из ученых создать такой цветок в своей лаборатории?

Д-р Сингх: Это невозможно.

Шрила Прабхупада: Да, невозможно. Только посмотрите, как изумительно действует энергия Кришны. Ни один ученый не может создать такой цветок в своей лаборатории. Они не могут создать даже нескольких песчинок и тем не менее заявляют, что по уровню интеллекта во всей вселенной с ними никто не может сравниться. Это нелепость.

Д-р Сингх: Они берут материю у Кришны, делают с ней что-то, а потом заявляют, что создали нечто замечательное.

Шрила Прабхупада: Если бы они хотя бы признали, что берут материю у Кришны, это уже было бы неплохо. Мы осознаем, что все исходит из Кришны.

Д-р Сингх: Но они никогда не признают, что берут что-то у Кришны. Напротив, они заявляют, что они и есть создатели.

Шрила Прабхупада: Что они создали? Они берут песок, смешивают его с какими-либо химическими веществами и получают стекло. Они не создавали ни песка, ни химических веществ, а взяли их из земли. Как и что они создали?

Д-р Сингх: Они говорят: «Мы взяли материалы у природы».

Шрила Прабхупада: «У природы» значит «у личности». Они взяли у природы, но они воры, потому что все в природе принадлежит Кришне. *Ишавасйам идам сарвам*: «Все сотворено Богом» [Ишопанишад, 1]. В «Бхагавад-гите» Кришна говорит, что тот, кто не совершает йаджни (жертвоприношения), вор. Йаджна подразумевает признание того, что все взято у Кришны. Мы должны думать: «Кришна, Ты дал нам так много всего, чтобы обеспечить наше существование». Единственное, чего хочет от нас Кришна — чтобы мы признали это, только и всего. Что еще Ему может быть нужно от вас? Что вы в сравнении с Ним? Мы должны признать доброту Кришны. Поэтому прежде чем есть самим, мы предлагаем пищу Кришне и говорим: «Кришна, Ты дал нам эту чудесную пищу, так что попробуй ее первым». А уже потом едим ее сами.

Кришна не голоден, но тем не менее может проглотить весь мир, а затем создать его точную копию. *Пурнасья пурнам адайя пурнам эвавашишияте* [Ишопанишад, обращение]. Кришна настолько совершенен, что даже если вы заберете у Него всю Его энергию, вся Его изначальная энергия все равно останется у Него. Вот что значит совершенное сохранение энергии.

Происхождение природы

Д-р Сингх: Есть научный журнал, называемый «Нейчур» [«Природа»]. В нем публикуются статьи о таких явлениях природы, как растения, цветы и минералы, но никогда не упоминается Бог.

Шрила Прабхупада: Мы можем заметить, что растения порождены природой, и будем правы. Но следующий вопрос, который мы должны задать: «Кто создал природу?» По-настоящему разумный человек будет задавать этот вопрос.

Д-р Сингх: Как правило, они не думают об этом.

Шрила Прабхупада: Это значит, что они глупы. Откуда появилась природа? Как только речь заходит о природе, следующий вопрос должен быть таким: «Чья природа?» Природа — это энергия. А коль скоро вы говорите об энергии, мы должны спросить об источнике энергии. Например, если вы говорите об электрической энергии, то должны признать, что у нее есть источник, электростанция. Как можно отрицать ее существование? Подобно этому, природа не действует сама по себе, она находится под контролем Кришны.

Ученик: В Ведах говорится, что материальная энергия действует, подчиняясь Кришне.

Шрила Прабхупада: Да. Коль скоро речь идет об энергии, то должен быть и ее источник.

Мираж материального мира

Карандхара: Геологи изучают слои земной коры, чтобы установить происхождение Земли.

Шрила Прабхупада: Но эти слои ежеминутно создаются и разрушаются. Сейчас они одни, а через полчаса будут другими. Они — джагат, постоянно изменяющиеся. Кришна говорит в «Бхагавад-гите» [8.4]: *адхибхутам кишаро бхавах* — «Материальную природу отличает бесконечная изменчивость». Поэтому, просто наблюдая за самой энергией, невозможно обнаружить ее источник. Сейчас земные слои могут быть черными, а позднее стать белыми, потом снова черными, и так далее. Это называется *пунах пунаш чарвита-чарвананам* — «пережевыванием жеванного». Сейчас холодно, в середине дня будет тепло, а вечером опять похолодает. Таким образом все материальное творение претерпевает разнообразные перемены. Наши тела, и те меняются. Все меняется. Но какая вечная реальность стоит за этими изменениями? Это должно быть предметом изучения истинной науки. Ученые не могут обнаружить вечной реальности, и потому разочарованы. Они думают, что в основе всего лежит пустота, ноль. Они думают, что вечность значит ноль. И когда их спрашивают, откуда взялся этот ноль, они говорят: «Он появился из ничего». Поэтому мы должны задать им вопрос: «Как возникло многообразие окружающего нас мира?» Веды гласят, что само разнообразие вечно, тогда как изменчивое многообразие, которое ученые изучают в материальном мире, временно. Это многообразие — тень подлинного многообразия. Это многообразие — тень подлинного многообразия, а тень не бывает вечной. Подлинное многообразие существует вечно в духовном мире.

Д-р Сингх: То есть материальная вселенная подобна миражу?

Шрила Прабхупада: Да. Предположим, я вижу в пустыне воду, но на самом деле ее там нет. Это иллюзия. Вода существует, но не в этом мираже. Аналогично этому, материальное многообразие, которое мы наблюдаем, — многообразие наслаждений — подобно этому миражу. Мы, живые существа, созданы для наслаждения, но ищем его не там, где надо, в иллюзии. Мы подобны животным в пустыне, которые гонятся за иллюзией воды в мираже и в конце концов погибают от жажды. Они не могут утолить жажду этой иллюзорной водой. Так же и мы стремимся создать множество вещей, чтобы утолить свою жажду наслаждений, но на каждом шагу терпим поражение, поскольку материальное существование — иллюзия. Поэтому быть по-настоящему разумным — значит задаваться вопросом: «Где реальность? Где вечная

основа, стоящая за этой иллюзией?» Только установив это, мы сможем испытать настоящее наслаждение.

ЧЕТВЕРТАЯ УТРЕННЯЯ ПРОГУЛКА

Записано 29 апреля 1973 года на берегу Тихого океана в окрестностях Лос-Анджелеса.

Шрилу Прабхупаду сопровождают доктор Сингх, Брахмананда Свами, Карандхара дас адхикари и другие ученики.

Прогресс ослов

Шрила Прабхупада: В этом материальном мире все страдают, а научный прогресс означает, что ученые создают условия для новых страданий. Только и всего. Они ничего не улучшают. Бхактивинода Тхакурж подтверждает это: *моха джанамийа, анитйа самсаре, дживаке карайе гадха* — «Благодаря своим так называемым научным усовершенствованиям ученый превратился в осла». Более того, он постепенно становится все более и более совершенным ослом. Предположим, что, надрываясь на работе, как осел, человек построит небоскреб. Он может посвятить этому всю жизнь, но в конце концов должен будет умереть. Он не может остаться; его вышвырнут из его небоскреба, потому что материальная жизнь преходяща. Ученые постоянно исследуют что-то, но если вы спросите их, что они делают, они ответят: «О, я делаю это для следующего поколения, во имя будущего». Но я спрашиваю: «А как же вы? Ваш небоскреб? Если в следующей жизни вы станете деревом, будет ли вам дело до вашего следующего поколения?» Но он осел. Он не знает, что ему предстоит простоять перед своим небоскребом десять тысяч лет. А что он может сделать для следующего поколения? Если не будет бензина, что оно будет делать? И чем ему поможет следующее поколение, если он родится кошкой, собакой или деревом?

Ученые и вообще все люди должны стремиться вырваться из круговорота повторяющихся рождений и смерти. Но вместо этого люди все больше и больше запутываются в круговороте рождения и смерти. *Бхаве 'смин клишйамананам авидйа-кама-кармабхих*. Это цитата из «Шримад-Бхагаватам» [1.8.35]. В одной строке здесь объясняется все материальное существование. Вот это действительно литература. Одна строка ценнее тысячелетий исследовательского труда. Она объясняет, откуда происходит живое существо, как оно рождается в этом мире, куда оно направляется, что оно должно делать, и дает много другой важной информации. Слова *бхаве 'смин клишйамананам* относятся к борьбе за существование. Почему вообще ведется эта борьба? Ее причина в авидье, невежестве. А какова природа невежества? Кама-кармабхих, оно обусловлено тем, что мы вынуждены трудиться только ради удовлетворения своих чувств, или иначе говоря, причина нашего невежества в том, что мы запутались в материальном удовлетворении чувств.

Д-р Сингх: Стало быть, верно, что современные научные исследования только увеличивают запросы тела, поскольку ученые в конечном счете трудятся для удовлетворения своих чувств?

Шрила Прабхупада: Да.

Игра слов и мировой кризис

Шрила Прабхупада: В Ведах говорится: *йасмин виджнате сарвам эвам виджнатам бхавати* — «Тому, кто знает Абсолютную Истину, открывается и все остальное». У меня нет ученых степеней, но тем не менее я могу бросить вызов ученым. Почему? Потому что я знаю Кришну, Абсолютную Истину. *Йасмин стхито на духкхена гурунапи вичалйате* — «Того, кто утвердился в сознании Кришны, не могут вывести из равновесия даже величайшие несчастья» [Б.-г., 6.22]. В «Шримад-Бхагаватам» утверждается: *авичйуто 'ртахах кавибхир нирупито йад уттамашилока-гунануварнанам* — «Великие души пришли к заключению, что сознание Кришны является совершенством жизни». Вот какое знание необходимо. А не то, что мы проведем какие-то исследования, выдвинем свою теорию, а через пятнадцать лет скажем: «Нет, нет, на самом деле все обстоит иначе». Это не наука, это детская игра.

Д-р Сингх: Да, именно так они и совершают открытия — с помощью исследований.

Шрила Прабхупада: И какова цена такого исследования? Это научный метод вытягивания денег у других, только и всего, а иначе говоря, надувательство. Ученые играют словами: плутоний, фотоны, водород и кислород, — но что дает это людям? Когда люди слышат такие слова, что они могут на это сказать? Сначала один ученый до определенной степени объясняет какое-либо явление, затем приходит другой мошенник и объясняет все заново, но уже по-иному, другими словами. Но само явление, которое они пытались объяснить, не меняется. Так в чем же их прогресс? Они только написали тома книг. Сейчас возникла проблема с бензином. Ее создали ученые. Если запасы бензина иссякнут, что будут делать эти мошенники-ученые? Они бессильны справиться с этим.

Куча пыли стоимостью в миллиард долларов

Шрила Прабхупада: Сейчас в Индии не хватает воды, но как ученые пытаются решить эту проблему? Воды в мире больше чем достаточно. Тогда отчего ученые не обеспечат водой те места, где в

ней испытывают острую нужду? Они безотлагательно должны провести ирригационные работы. Но вместо этого они отправляются на Луну, покрытую пылью планету, чтобы сделать ее плодородной. Почему они не проведут орошение нашей планеты? В морской воде нет недостатка, так почему бы им не оросить Сахару, Аравийскую пустыню или пустыни Раджастанхана? «Да, — отвечают они, — мы сделаем это в будущем. Мы стараемся». В своей гордыне они не долго думая отвечают: «Да, да, мы работаем над этим». В «Бхагавад-гите» говорится, что тот, кто удовлетворяет ненужные желания, совершенно теряет разум (*камаис таис таир хрита-дженнах*).

Этот полет на Луну — ребячество. Те, кто стремится попасть на Луну, похожи на хнычущих детей. Ребенок плачет: «Мама, достань мне Луну», — поэтому мать протягивает ему зеркало и говорит: «Вот тебе Луна, сынок». И ребенок берет зеркало, видит в нем Луну и говорит: «Ого, у меня есть Луна». К сожалению, это не просто выдумка.

Карандхара: Израсходовав столько денег на полет к Луне и привезя оттуда всего-навсего пригоршню камней, в центре космических исследований решили, что там больше нечего делать.

Брахмананда: Теперь они хотят отправиться на другую планету, но им не хватает денег. Путешествие на другие планеты стоит миллионы и миллиарды долларов.

Шрила Прабхупада: Люди трудятся в поте лица, а бессовестное правительство взимает с них налоги и тратит деньги попусту. Такое правительство не должно вызывать никаких симпатий, если выбрасывает на ветер с трудом заработанные деньги, отобранные у людей. Теперь руководители государства придумали новую уловку: «Не беспокойтесь, — говорят они, — мы собираемся на другую планету. На этот раз мы привезем еще больше пыли. Тонны пыли. Теперь у вас будут тонны пыли».

Д-р Сингх: Они верят, что на Марсе есть жизнь.

Шрила Прабхупада: Они могут верить или не верить. Это их дело. Мы знаем наверняка, что жизнь есть здесь, но люди воюют. Предположим, что на Марсе есть жизнь. Разумеется, она там есть. Но что нам с того?

Д-р Сингх: Людям любопытно узнать, что там происходит.

Шрила Прабхупада: То есть ради удовлетворения своего детского любопытства им придется потратить колоссальную сумму денег. Не смешно ли это? А когда их просят помочь какой-нибудь нищей стране, они отвечают: «У нас нет денег». Каково?

Философия санкхьи и современная наука

Д-р Сингх: Шрила Прабхупада, нам хотелось бы услышать о философии санкхьи.

Шрила Прабхупада: Фактически есть две санкхьи: древняя, впервые изложенная Господом Капиладевой, и современная, которую в относительно недавнее время проповедовал атеист Капила. Санкхья Господа Капилы объясняет, как избавиться от привязанности к материи и найти Господа Вишну в своем сердце. Эта санкхья фактически представляет собой процесс преданного служения. Современная же философия санкхьи просто анализирует элементы, из которых состоит материальный мир. В этом отношении она полностью аналогична современным научным изысканиям. Слово санкхья означает «считать». Мы тоже до некоторой степени принадлежим к школе санкхьи, потому что анализируем материальные элементы: это земля, это вода, это огонь, это воздух, это эфир. Кроме того, к этому списку можно добавить свой ум, интеллект и эго. Но дальше своего эго я считать уже не могу. Однако Кришна говорит, что есть нечто выше эго, а именно жизненная сила. Ученые этого не знают. Они думают, что жизнь — это просто сочетание материальных элементов, но в «Бхагавад-гите» [7.5] Кришна отрицает это:

*апарейам итас тв аниам
пракритим виддхи ме парам
джива-бхутам маха-бахо
йайедам дхарйате джагат*

«Помимо этой низшей природы [земли, воды, огня, воздуха, эфира, ума, интеллекта и ложного эго] существует Моя высшая энергия, которая состоит из живых существ, борющихся с материальной природой и поддерживающих вселенную».

Д-р Сингх: Изучает ли современная философия санкхьи обе эти энергии — низшую и высшую?

Шрила Прабхупада: Нет. Современные философы школы санкхьи не изучают высшую энергию. Они, как и ученые, только исследуют материальные элементы. Ученые не знают о существовании духовной души, то же можно сказать и о последователях школы санкхьи.

Д-р Сингх: Они исследуют созидательные материальные элементы?

Шрила Прабхупада: Материальные элементы не создают! Созидать способна только душа. Жизнь не может быть создана из материи, а материя не может создавать сама себя. Вы, живое существо, можете смешать водород и кислород, чтобы получить воду. Но материя сама по себе не обладает созидательной способностью. Если вы поставите бутылку с водородом рядом с бутылкой с кислородом, соединятся ли они сами собой, без вашей помощи?

Д-р Сингх: Нет. Их необходимо смешать.

Шрила Прабхупада: Разумеется. Кислород и водород — это низшая энергия Кришны, но если вы, высшая энергия, соедините их, они смогут превратиться в воду.

Отдаленная и непосредственная причины

Шрила Прабхупада: Низшая энергия сама по себе, без вмешательства высшей, не обладает силой. Это море (он показывает на Тихий океан) спокойно и безмятежно. Но когда высшая стихия, воздух, приводит его в движение, поднимаются высокие волны. Само море без вмешательства высшей силы не способно на это. Аналогично этому, есть и иная, высшая по отношению к воздуху сила, за ней следует другая, за той еще одна, пока, наконец, мы не придем к Кришне. Так должно проводиться истинное исследование.

Кришна управляет природой, как машинист управляет поездом. Машинист управляет локомотивом, который тянет первый вагон, тот в свою очередь тянет следующий, и так весь поезд приходит в движение. По тому же принципу функционирует творение. Кришна дает первый толчок, а затем с помощью серии последовательных толчков возникает и поддерживается все космическое проявление. Это объясняется в «Бхагавад-гите» [9.10]. *Майадхьякшена пракритих суйате сачарачарам:* «Материальная природа действует под Моим руководством и порождает все движущиеся и неподвижные существа». А в четырнадцатой главе [14.4] Кришна говорит:

*сарва-йонишу каунтейа
муртайах самбхаванти йах
тасам брахма махад йонир
ахам биджа-прадах пита*

«Материальная природа делает возможным появление на свет всех видов живых существ, о сын Кунти, и Я — дающий семя отец». К примеру, если посеять баньяновое семя, то со временем из него вырастет огромное дерево, а вместе с ним миллионы новых семян. Каждое из этих семян может в свою очередь произвести на свет новое дерево с миллионами семян и так далее. Вот что имеется в виду, когда говорится, что Кришна, изначальный отец, оплодотворяющий все, является первопричиной всего, что мы видим.

К сожалению, ученые видят только непосредственную причину. Они не могут понять отдаленную причину. В Ведах о Кришне говорят как о сарва-карана-каранам, то есть причине всех причин. Тот, кто поймет причину всех причин, поймет все. *Йасмин виджнате сарвам эвам виджнатам бхавати:* «Тому, кому известна изначальная причина, второстепенные причины открываются сами собой». Ученые ведут поиски изначальной причины, но, когда Веда, источник совершенного знания, провозглашает изначальной причиной Верховную Личность Бога, они с этим не соглашаются. Они продолжают настаивать на своем частичном, несовершенном знании. В этом их недуг.

Механическая вселенная

Шрила Прабхупада: Ученые не знают, что существует два вида энергии — низшая и высшая, — хотя фактически имеют с ними дело каждый день. Материальная энергия никогда не может действовать независимо. Сначала она должна вступить в контакт с духовной энергией. Поэтому как можно считать, что все космическое проявление, материальная природа, возникло само собой? Сложная машина не заработает, пока человек, знающий как ее включить, не нажмет на кнопку. «Кадилак» — хорошая машина, но, если в ней нет водителя, какой от нее толк? И материальная вселенная тоже представляет собой машину.

Людей поражают громадные машины, состоящие из многих-многих деталей, но умный человек знает, что как бы совершенна ни была машина, она будет бездействовать, пока не придет оператор и не нажмет нужную кнопку. Поэтому кто важнее: оператор или машина? Вот почему нас интересует не эта материальная машина, то есть не космическое проявление, а оператор, Кришна. На это вы можете возразить: «А откуда я знаю, что Он — оператор?» Кришна говорит: *майадхьякшена пракритих суйате сачарачарам* — «Под Моим руководством действует все космическое проявление». Если вы скажете: «Нет, не Кришна правит мирозданием», — то должны будете указать на другого оператора. Но вы этого не можете сделать. Следовательно, не имея своего доказательства, вы должны признать мое.

ПЯТАЯ УТРЕННЯЯ ПРОГУЛКА

Записано 3 мая 1973 года на берегу Тихого океана в окрестностях Лос-Анджелеса.

Шрилу Прабхупаду сопровождают доктор Сингх и Брахмананда Свами.

Невидимый пилот

Шрила Прабхупада: Почти все люди в мире разделяют ложные представления о том, что жизнь порождена материей.

Д-р Сингх: В наше время не найдется никого, кто стал бы с этим спорить.

Шрила Прабхупада: Поэтому мы обязаны опровергнуть подобные представления. Мы не можем допустить, чтобы эта вздорная теория осталась неопровергнутой.

Д-р Сингх: Люди верят этим теориям только потому, что никто не пытается их опровергнуть.

Шрила Прабхупада: Несмотря на всю бессмысленность своих теорий, они присваивают себе звания профессоров и ученых. Необходимо доказать, что их представления далеки от истины. Жизнь не возникает из материи. Материя порождается жизнью. Это не теория. Это факт. Наука исходит из неверной предпосылки, поэтому все ее вычисления и выводы неверны, и от этого люди страдают. Когда все эти ошибочные современные научные теории будут исправлены, люди станут счастливыми. Поэтому мы должны бросить ученым вызов и нанести им поражение, в противном случае они введут в заблуждение все общество.

Изменяясь, материя проходит через шесть фаз: рождение, рост, сохранение, производство побочных продуктов, увядание и смерть. Но жизнь внутри материи (духовная душа) вечна; она не претерпевает этих изменений. Это только кажется, что жизнь развивается и приходит в упадок, на самом деле она просто проходит через эти шесть фаз вплоть до того момента, когда материальное тело уже невозможно больше поддерживать. Тогда старое тело умирает, а душа входит в новое. Когда наша одежда ветшает и изнашивается, мы меняем ее. Точно так же в один прекрасный день наши тела становятся старыми и бесполезными, и мы переходим в новое тело.

Кришна говорит в «Бхагавад-гите» [2.13]: *дехино 'смин йатха дехе каумарам йауванам джара татха дехантара-праптитх* — «Как душа, воплощенная в этом теле, постоянно переходит от детства к юности и старости, так в момент смерти она переходит в новое тело». И далее [2.18]: *антавана име деха нитийасйоктах шариринах*. Это означает, что разрушению подвержено только материальное тело неразрушимого и вечного живого существа. Материальное тело тленно, но жизнь в этом теле — нитя, вечна.

Все приводится в действие этой жизненной силой. Взять, к примеру, Тихий океан: этими высокими волнами движет живая сила. Или этот самолет (Шрила Прабхупада указывает на пролетающий самолет), разве им никто не управляет?

Д-р Сингх: Кто-нибудь им управляет.

Шрила Прабхупада: Да. Всем управляет кто-то. Почему мошенники-ученые отрицают это? Самолет — это большая машина, но он летит, управляемый крошечной духовной искрой, пилотом. Какому ученому под силу доказать, что этот большой самолет «Боинг-747» сможет лететь без помощи маленькой духовной искры? Нет, это невозможно. Духовная искра обязательно должна находиться в нем. И подобно тому, как маленькая духовная искра может управлять огромным самолетом, большая духовная искра управляет всем мирозданием.

Закрывая глаза на реальные проблемы

Шрила Прабхупада: В «Шветашватара-упанишад» говорится:

*кешагра-шата-бхагасйа
шатамшах садришатмаках
дживах сукима-сварупо 'йам
санкхйатито хи чит-канах*

Согласно этому стиху, размер души, которой принадлежит тело, составляет одну десятитысячную часть сечения волоса. Это ничтожно малая величина, порядка размеров атома. Но благодаря этой атомарной духовной энергии мое тело функционирует. Эта атомарная духовная энергия присутствует в теле, поэтому оно функционирует, поэтому летит самолет. Неужели это так трудно понять?

Предположим, человек считает себя крепким и сильным. Почему он крепок и силен? Только потому, что внутри него находится духовная искра. Стоит ей покинуть тело, как он тут же лишается всей своей силы и энергии, и прилетят стервятники и сожрут его тело. Если ученые говорят, что материя является причиной и источником жизни, тогда давайте попросим их вернуть к жизни хотя бы одного умершего, одного великого человека, например, профессора Эйнштейна. Пусть они впрыснут ему какие-нибудь химические вещества, чтобы хотя бы один умерший смог вернуться к жизни и снова работать. Но они не способны на это. Есть очень много такого, что им неизвестно, но тем не менее этих людей называют учеными.

Д-р Сингх: Иногда, когда проблема слишком серьезна, мы склонны делать вид, что не замечаем ее.

Шрила Прабхупада: Да. Когда обезьяна сталкивается с тигром, она закрывает глаза, и тигр тут же нападает на нее. Так и ученые, если они не могут разрешить проблему, то думают: «Хорошо, пусть все так и остается». Вот что они в сущности делают, потому что настоящая проблема — это смерть. Никто не хочет умирать, но ученые не могут остановить смерть. Они говорят о смерти вскользь, потому что не могут избавить людей от нее. Мы не хотим умирать, не хотим стареть и болеть. Но чем тут помогут ученые? Они не могут ничего с этим поделать. Главные проблемы они отложили в сторону.

Президент Шакал

Шрила Прабхупада: В Бенгалии можно услышать сказку, которая называется «Джангал-ки раджа». Она о шакале, который стал лесным царем. Шакалы известны своей хитростью. Однажды этот шакал пришел в деревню и попал в лохань с синей краской. Он убежал в лес, но шкура его стала синей. Тогда все животные заговорили: «Что это? Что это за зверь?» Даже лев был удивлен: «Господин, мы вас никогда прежде не видели. Кто вы?» Шакал ответил: «Меня послал Бог». Тогда звери стали поклоняться ему как Богу. Но однажды ночью другие шакалы завывали: «Уу-уу-уу!» А поскольку шакалы не могут удержаться и не завывать в ответ на шакалий вой, то этот синий шакал тоже завывал: «Уу-уу-уу!» Так он разоблачил себя и предстал перед всеми зверями как самый обыкновенный шакал. Многие шакалы из вашего правительства были арестованы и подали в отставку.

Брахмананда: Это Уотергейт. Это называется уотергейтским скандалом.

Шрила Прабхупада: В наши дни практически ни один честный человек не может занять государственный пост. Везде сейчас так. Тот, кто не мошенничает и не лжет, не может удержаться в правительстве. Поэтому в состав правительства не входит ни один благородный человек. Но что тут поделаешь?

Д-р Сингх: Политики — величайшие лжецы.

Шрила Прабхупада: Да, они негодяи. Один философ сказал, что политика — последнее прибежище негодяев. В Индии сейчас происходит то же самое. Таким образом, чтобы как-то противостоять этим мошенникам, мы должны объяснить людям, что жизнь происходит из жизни, а не из материи. Мы должны представить этот факт перед учеными, ибо мы отстаиваем истину, чего нельзя сказать о них.

В Индии есть поговорка, которая гласит: *самйам эва джайате* — «Правда всегда побеждает». Ученые выдвигают ложные теории, а потом награждают друг друга премиями и возносят себе хвалу. Мы должны разоблачить их и показать, что они просто несут вздор.

Что такое настоящая наука

Д-р Сингх: На следующей неделе в нашем университете будет выступать лауреат Нобелевской премии. Он будет читать лекцию на тему «причины раковых заболеваний».

Брахмананда: Знают ли ученые причину рака?

Д-р Сингх: У них есть несколько теорий.

Шрила Прабхупада: Допустим, причина рака известна. Ну и что с того? Даже если бы рак был излечим, вы не могли бы сделать человека вечным. Это невозможно. От рака или от чего-нибудь другого, но человек должен умереть. Он не может избежать смерти. Смерть все равно наступит, не от рака, так от несчастного случая. Подлинное научное исследование должно ставить своей задачей покончить со смертью. Это подлинная наука, и эта наука — сознание Кришны. Найти лекарство от какой-либо болезни — это еще не достижение. Настоящее достижение — покончить со всеми болезнями. В «Бхагавад-гите» утверждается, что настоящие проблемы — это рождение, смерть, старость и болезни. *А-брахма-бхуванал локах пунар авартито 'рджуна:* «Начиная с высшей планеты материального мира и кончая низшей — все они юдоль страдания, где повторяются рождение и смерть». Решение проблемы повторяющихся рождений и смерти предлагает сознание Кришны, метод, который мы практикуем сами и рекомендуем всем остальным. Совершенным итогом этой практики является то, что после того, как наше нынешнее тело станет бесполезным и умрет, душа больше не должна будет воплощаться в новом материальном теле, подверженном рождению, смерти, болезням и старости. Вот что такое настоящая наука.

ШЕСТАЯ УТРЕННЯЯ ПРОГУЛКА

Записано 7 мая 1973 года на берегу Тихого океана в окрестностях Лос-Анджелеса.

Шрилу Прабхупаду сопровождают доктор Сингх, Брахмананда Свами и другие ученики.

Мистическая сила — источник материи

Шрила Прабхупада: Ученые говорят, что жизнь возникает из химических соединений. Но сначала они должны ответить на вопрос о том, откуда появились эти химические соединения. Химические вещества порождает жизнь, и это означает, что жизни присуща мистическая сила. Например, на апельсиновом дереве много апельсинов, и каждый из них содержит химические вещества: лимонную кислоту и т.д. Откуда появились эти химические вещества? Очевидно, их порождает жизнь, заключенная внутри дерева. Ученые упускают из виду вопрос о происхождении химических веществ. Они начинают свои изыскания с химических веществ, но не могут выяснить их происхождения. Химические вещества порождены высшей жизнью — Богом. Как тело живого человека создает множество химических веществ, так и высшая жизнь (Верховный Господь) создает все химические вещества, которые находятся в атмосфере, в воде, в теле человека, животных и в земле. Это и называется мистической силой. Не признав существования мистической силы Господа, невозможно ответить на вопрос о происхождении жизни.

Д-р Сингх: Ученые скажут, что не могут поверить в мистическую силу.

Шрила Прабхупада: Но тогда они должны объяснить происхождение химических веществ. Каждый видит, что обыкновенное дерево производит множество химических веществ. Но как оно это делает? Поскольку ученые не могут ответить на этот вопрос, они должны согласиться с тем, что жизни присуща мистическая сила. Я не могу объяснить даже, как мой ноготь растет из пальца — это выше моего понимания. Иначе говоря, мой ноготь растет благодаря непостижимой силе, ачинтья-шакти. Таким образом, если ачинтья-шакти есть даже у обыкновенного человека, то представьте, какой ачинтья-шакти обладает Бог.

Разница между Богом и мной в том, что я обладаю теми же возможностями, что и Бог, но только в ограниченной степени. Я могу производить только небольшое количество химических веществ, тогда как Он производит их в колоссальных количествах. Я могу создать только немного воды в виде пота, но Бог может создавать океаны. Достаточно сделать анализ одной капли морской воды, чтобы определить качественный состав всего моря. По аналогии с этим, живое существо представляет собой неотъемлемую часть Бога, поэтому, изучая живых существ, мы можем начать понимать Бога. Бог обладает огромной мистической силой. Его мистическая сила обладает мгновенным действием, как электрическая машина. Некоторые машины работают с помощью электрической энергии и устроены так совершенно, что начинают работать от одного нажатия кнопки. Подобно этому, Бог сказал: «Да будет мир», — и процесс творения начался. Если посмотреть на деятельность природы с этой точки зрения, то ее будет совсем не трудно понять. Бог обладает такими удивительными энергиями, что стоит Ему только повелеть, как тут же начинается процесс творения.

Брахмананда: Некоторые ученые не признают ни Бога, ни ачинтья-шакти.

Шрила Прабхупада: Это говорит об их недобросовестности. Бог есть и Его ачинтья-шакти тоже есть. Откуда у птиц способность летать? И вы, и птица — живые существа, но благодаря своей ачинтья-шакти птица может летать, а вы нет. Возьмем другой пример: семя вырабатывается из крови. Тело мужчины наделено мистической силой, и из-за того, что у него есть сексуальные желания, его кровь преобразуется в семя. Как бы это могло быть, если бы в этом не участвовала некая мистическая сила? Живые существа обладают многими мистическими силами. Корова ест траву и производит молоко. Это всем известно, но если дать вам пучок травы, появится ли у вас молоко? Следовательно, корова обладает мистической силой. Съев траву, корова может превратить ее в молоко. В основе своей мужчины и женщины устроены одинаково, но мужчина не может, съев пищу, превратить ее в молоко, а женщина может. Все это мистические силы.

Д-р Сингх: Ученые возразят на это, что в различных телах вырабатываются различные ферменты, и этим объясняется то, что корова дает молоко.

Шрила Прабхупада: Да, но кто создал эти ферменты и этот механизм? Это было сделано с помощью мистической силы. Вы не в состоянии создать эти ферменты и этот механизм. Вы не можете получить молоко из сена в вашей лаборатории. В своем теле с помощью мистической силы вы можете превращать пищу в кровь и ткани, но в лаборатории без мистической силы вам не удастся даже превратить траву в молоко. Поэтому вы должны признать существование мистической силы.

Происхождение мистической силы

Д-р Сингх: Есть ли различие между ачинтья-шакти и мистическими силами, которые развиваются в процессе практики мистической йоги?

Шрила Прабхупада: Нет. Мистические силы — это и есть ачинтья-шакти. Они представляют собой способности, зачатки которых есть у каждого. Их можно развить. Йоги главным образом заняты развитием в себе различных мистических сил. Йог может ходить по воде и не тонуть. Он не подчиняется закону гравитации. Эта мистическая сила называется лагхимой. Это слово означает, что человек может стать легче пуха и нарушать закон гравитации. Система йоги только развивает непостижимую силу, уже имеющуюся в том, кто занимается этой практикой. Эти ребята плавают (указывает на купающихся в волнах прибор), а я не умею плавать. Однако способность плавать потенциально заложена во мне. Необходимо только практика. Итак, если человек обладает такими йогическими силами, подумайте, какой же йогической силой обладает Бог. Поэтому в Ведах Его называют Йогешварой, «владыкой всех мистических сил». В «Бхагавад-гите» [10.8] Кришна говорит: *ахам сарвасйа прабхаво маттах сарвам правартате* — «Я источник всех духовных и материальных миров. Все исходит из Меня». Пока мы не согласимся с этим утверждением Господа, мы не сможем последовательно объяснить происхождение материальной природы. Бога нельзя понять, не признав существования мистической силы, но если вы придете к научному пониманию Бога, тогда вы поймете все.

Д-р Сингх: То есть вы хотите сказать, что наука начинает свои исследования с промежуточной ступени, а не с исходного пункта?

Шрила Прабхупада: Да, именно так. Они не знают источника всего сущего. Ученые принимают что-то за точку отсчета, но откуда берется эта точка? Этого они не знают, несмотря на обширные исследования. Следует признать, что первоисточник всего сущего — это Бог, который обладает мистическими силами и из которого все возникает. Он Сам говорит в «Бхагавад-гите»: *ахам сарвасйа прабхаво маттах сарвам правартате* — «Я источник всех духовных и материальных миров. Все исходит из Меня». Наши выводы не основаны на слепой вере — они сугубо научны. Материю порождает жизнь.

Жизнь — источник — обладает неограниченными материальными ресурсами. Это великая тайна творения.

Если выронить иголку, она тотчас упадет, но птица весом в несколько фунтов может парить в воздухе. Мы должны установить источник ее способности летать. Изучая природу, можно обнаружить, что любое живое существо обладает той или иной мистической силой. Человек не может жить в воде дольше нескольких часов, а рыба живет в ней постоянно. Разве это не мистическая способность?

Д-р Сингх: Это мистическая способность, но для меня, а не для рыбы.

Шрила Прабхупада: Да. Это потому, что мистические способности распределяются не поровну. Но Бог, источник всего сущего, обладает всеми мистическими силами. Немного Его мистической силы достается мне, немного вам, достается своя доля и птицам. Но кладезем мистических сил является Бог.

Существует восемь основных видов мистических сил. Вот некоторые из них: лагхима (с помощью которой можно стать легче перышка), махима (с помощью которой можно стать больше горы), прапти (позволяющая взять все, что угодно) и ишитва (с помощью которой можно полностью подчинить себе другое существо и управлять им). Другим видом мистической силы обладает солнце, потому что из солнечного света необъяснимым образом возникает множество вещей. Не признав существования мистической силы, ученые не смогут объяснить эти явления. Они просто будут ходить вокруг да около.

Д-р Сингх: Изворотливые ученые ради того, чтобы обосновать свою точку зрения, могут сказать все что угодно, не приводя никаких доказательств. Но подлинный ученый должен постичь высшую изначальную причину — то есть произвести исчерпывающий анализ.

Шрила Прабхупада: Да, до тех пор, пока он не обнаружит высшую причину, нельзя считать, что он занимается наукой.

Д-р Сингх: Подразумевает ли познание мистических сил понимание того факта, что наше тело умирает с каждым днем?

Шрила Прабхупада: Да.

Д-р Сингх: Но средний человек не думает, что умирает.

Шрила Прабхупада: Это следствие его глупости. Он умирает с каждым мгновением, но думает: «Я буду жить вечно». В сущности, смерть начинается с самого рождения. Мы смотрим на эту проблему так: поскольку люди умирают, мы должны положить конец смерти. Однако так называемые ученые не только приближают смерть, но и не хотят исправиться, прислушавшись к дельным советам.

СЕДЬМАЯ УТРЕННЯЯ ПРОГУЛКА

Записано 8 мая 1973 года на берегу Тихого океана в окрестностях Лос-Анджелеса.

Шрилу Прабхупаду сопровождают доктор Сингх и другие ученики.

Обманщики и обманутые

Шрила Прабхупада: Такие явления природы, как сила тяготения или невесомость, - это ачинтья-шакти, непостижимые энергии, и настоящая наука подразумевает познание ачинтья-шакти. Начинать исследование цепи явлений с какого-либо определенного момента времени не научно и не может дать полного знания. Мы должны знать, откуда все берет свое начало. Дойдя в своих исследованиях до известной черты, мы обнаружим, что природа порождена ачинтья-шакти. К примеру, с помощью своего ума, кисти и красок мы можем изобразить цветок. Но постичь, каким образом на земле сами собой растут и плодоносят растения, мы не можем. Мы можем понять нарисованный цветок, но не в силах понять настоящий. По существу ученые не могут объяснить явление биологического роста. Они лишь жонглируют словами: «молекула», «хромосома», - но на самом деле не могут объяснить этого явления.

Главная ошибка так называемых ученых заключается в том, что в своих рассуждениях и умозаключениях они используют индуктивный метод. К примеру, если ученый захочет с помощью индуктивного метода установить, смертен ли человек, то должен будет исследовать каждого человека, пытаясь узнать нет ли среди них одного или нескольких бессмертных. Он говорит: «Я не могу согласиться с утверждением, что все люди смертны. Нельзя исключить существования нескольких бессмертных. Я еще не всех обследовал. Как же я могу утверждать, что человек смертен?» Такой процесс называется индуктивным. Дедуктивный же метод подразумевает следующее: ваш отец, ваш учитель или гуру говорят вам, что человек смертен, и вы соглашаетесь с этим.

Д-р Сингх: То есть, существует и восходящий, и нисходящий процессы получения знаний?

Шрила Прабхупада: Да. Восходящий процесс никогда не приведет к успеху, поскольку основан на информации, полученной нами с помощью чувств, а чувства несовершенны. Поэтому мы принимаем нисходящий процесс.

Бога нельзя познать с помощью индуктивного метода. Поэтому Он зовется адхокшаджей, что означает «тот, кого невозможно познать непосредственно, с помощью чувственного восприятия». Ученые утверждают, что Бога нет, поскольку пытаются познать Его непосредственно, эмпирическим путем. Но Он - адхокшаджа! Следовательно, ученые ничего не знают о Боге, поскольку не располагают методом, необходимым для познания Его. Чтобы познать трансцендентную науку, необходимо обратиться к истинному духовному учителю, со смирением внимать и служить ему. Господь Кришна говорит об этом в

«Бхагавад-гите» [4.34]: *тад виддхи пранипатена парипрашна севайа*. Они же делают все наоборот. Вместо того чтобы обратиться к духовному учителю, ученые сами пытаются встать на его место. Они пишут книги, в которых выдвигают гипотезу, будто жизнь однажды возникла из материи. Но почему-то никто не спрашивает, откуда этот негодяй взял, что жизнь возникла из материи. Никто не пытается опровергнуть это утверждение. Таким образом ученые, хотя их знание несовершенно, пытаются играть роль наставников.

Д-р Сингх: Кто-то может возразить, что ученые выдвигают предположения, полагаясь на свой разум.

Шрила Прабхупада: Но разве можно доверять разуму ученого? Его чувства несовершенны, он склонен впадать в иллюзию, он совершает ошибки и обманывает. Ученый не обладает совершенным знанием и тем не менее выдает себя за учителя. Это и есть обман. Люди же так глупы, что верят ему.

Однажды мой Гуру Махараджа сказал: «Современный мир - это общество обманщиков и обманутых». К сожалению, обманутые превозносят обманщиков, таким образом маленькие обманщики поклоняются большим. Предположим, сюда придет стадо ослов и начнет восхвалять меня: «О, Вы Джагад-гуру». Чего стоит их похвала? Но если хвалит джентльмен или образованный человек, тогда его слова имеют цену. Обычно же и те, кто хвалит, и те, кого хвалят, невежественны. Как говорится в Ведах, *самстутах пурушах паишух*: «Маленькое животное возносит хвалу большому».

Сострадание

Шрила Прабхупада: Закон обманывает, медицина обманывает, правительство тоже обманывает. Высокие правительственные чиновники обвиняются в получении взяток. Если губернатор берет взятки и полиция берет взятки, то разве может идти речь о хорошем обществе? Народ выбирает того политика, который обещает ему счастливую жизнь. Но поскольку счастье - это майя [иллюзия], он никогда не сможет исполнить свое обещание, и общество только переполнится лгунами. А так как на самом деле люди жаждут этого иллюзорного счастья, они снова и снова избирают таких неразборчивых в средствах лидеров.

Вайшнав испытывает сострадание ко всем этим невежественным людям. Великий вайшнав Прахлада Махараджа молился Господу: «О мой Господь, у меня самого нет никаких проблем. Мое сознание постоянно поглощено размышлениями о Твоей необыкновенной трансцендентной деятельности, поэтому мне все ясно. Но меня очень тревожит судьба этих негодяев, гонящихся за призрачным счастьем».

Вайшнав думает только о том, как сделать людей счастливыми. Он знает, что они тщетно гонятся за несбыточными мечтами. На протяжении пятидесяти-шестидесяти лет люди гонятся за призрачным счастьем, а затем умирают, так и не завершив своих трудов и не зная, что случится с ними после смерти. Фактически, они мало чем отличаются от животных, потому что животное тоже ничего не знает о своей следующей жизни. Животное не знает, в чем ценность жизни, как не знает и того, зачем оно появилось на свет. Под воздействием майи оно просто ест, спит, совокупляется, защищается и умирает. Только и всего. На протяжении всей своей жизни невежественные животные, а также люди с животными наклонностями прикладывают огромные усилия только для того, чтобы добиться этих пяти вещей: еды, сна, совокупления, защиты и смерти. Поэтому обязанность вайшнава - наставлять людей: говорить им о существовании Бога и о том, что мы Его слуги и можем наслаждаться вечной жизнью, полной блаженства, служа Ему и развивая в себе любовь к Нему.

За пределами клетки

Д-р Сингх: Но разве живое существо, пока пребывает в материальном мире, не нуждается в материи?

Шрила Прабхупада: Нет, живое существо абсолютно духовно, и потому не нуждается в материи. Но поскольку его ум воспален, ему кажется, что оно нуждается в ней. В материальном мире живое существо находится в обусловленном состоянии. В этом состоянии оно сковано рамками материального тела и вынуждено испытывать связанные с телом наслаждения и страдания. Живое существо подобно алкоголику, которому на самом деле нет никакой необходимости пить, но тем не менее он думает: «Если я перестану пить, то умру». Это и есть майя, иллюзия. Неужели алкоголик и впрямь умрет, если не выпьет?

Д-р Сингх: Нет. Но если человек откажется от еды, он умрет.

Шрила Прабхупада: Это тоже не совсем так. Вчера вечером мы говорили о Рагхунатхе дасе Госвами. На склоне лет он практически полностью воздерживался от еды и сна. Он пил лишь немного пахты раз в три-четыре дня и работал по двадцать два часа в сутки, оставляя на сон всего два часа. А были дни, когда он совсем не спал. Вы спросите: «Как же он мог жить?», - но он прожил сто лет. Еда, сон, совокупление и защита не заботили Рагхунатху даса Госвами, но тем не менее он продолжал жить. Будучи чистым преданным Кришны, он отдавал себе отчет в том, что душа вечна и независима, несмотря на то, что оказалась в клетке этого тела, в которой на самом деле не нуждается. Предположим, птица попала в клетку. Разве она живет только потому что находится в клетке? Без клетки она будет свободна. Люди думают, что пребывание в клетке этого тела делает их счастливыми. Это чепуха. На самом же деле наше заключение в темнице тела и является причиной того, что мы испытываем страх. Но если мы очистим свое существование (нам даже не надо для этого покидать свое тело), то сразу станем абхайа, не знающими страха.

*брахма-бхутах прасаннатма
на шочати на канкшати
самах сарвешу бхутешу
мад-бхактим лабхате парамбв*

Мы можем тотчас пробудиться и вернуться к нашему изначальному духовному существованию, которое свободно от страха, скорби и материальных желаний.

Д-р Сингх: Но ученый все же захочет получить более подробные объяснения, каким образом живое существо может быть независимым от материи.

Шрила Прабхупада: До тех пор, пока вы обусловлены, вы будете зависеть от материи. К примеру, человек, приехавший сюда из Африки, обусловлен, потому что неприспособлен к этому холодному климату. Поэтому он чувствует себя здесь не очень хорошо. Но многие здесь (показывает в сторону детей, играющих на пляже) холода не замечают. Способность переносить те или иные обстоятельства зависит от обусловленности. В обусловленном состоянии человек мыслит категориями двойственности: тепло - холод, боль - наслаждение. Но, достигнув освобождения, вы избавитесь от обусловленных мыслей. Духовная жизнь предполагает освобождение от обусловленности, то есть достижение уровня брахма-бхуты. В этом заключается совершенство жизни. Когда живое существо пребывает в обусловленном состоянии, оно думает, что рождается, умирает, болеет и стареет, хотя на самом деле оно вечно. Оно никогда не стареет. Об этом сказано в «Бхагавад-гите» [2.20]: *аджо нитйах шашивато 'йам пурано*. По своей природе живое существо вечно (*нитйах*). Это значит, что оно наистарейшее и в то же время всегда остается юным (*шашивато 'йам пурано*). Тот, кто необусловлен, не подвержен даже старости. Например, Кришна. В «Брахма-самхите» про Кришну говорят, что Он *адвайтам ачйутам анадим ананта-рупам адйам пурана-пурушам нава-йауванам ча*. Это означает, что Он старше всех, первое живое существо, но при этом Он вечно юн. Он всегда выглядит двадцатилетним юношей, потому что всецело духовен.

ВОСЬМАЯ УТРЕННЯЯ ПРОГУЛКА

Записано 11 мая 1973 года на берегу Тихого океана в окрестностях Лос-Анджелеса.

Шрилу Прабхупаду сопровождают доктор Сингх и другие ученики.

Эволюция сознания

Д-р Сингх: Шрила Прабхупада, в «Бхагавад-гите» я столкнулся с утверждением о том, что все 8 400 000 видов жизни созданы одновременно. Так ли это?

Шрила Прабхупада: Да.

Д-р Сингх: Означает ли это, что некоторые живые существа получили человеческую форму жизни сразу, минуя эволюционный процесс?

Шрила Прабхупада: Да. Живые существа переходят из одной формы тела в другую. Сами эти формы уже существуют. Живое существо всего-навсего перемещается, как человек, переезжающий из одной квартиры в другую. Есть квартиры первого разряда, есть второго, а есть и третьего. Предположим, человек переезжает из квартиры низшего разряда в первуюклассную квартиру. Он остается тем же, кем был, но теперь, в соответствии со своими средствами, то есть кармой, он получает возможность занять квартиру высшего разряда. Под истинной эволюцией подразумевается не физическое развитие, а развитие сознания. Вам это понятно?

Д-р Сингх: Как будто. Вы имеете в виду, что тот, кто деградирует до низшего уровня жизни, затем должен постепенно эволюционировать до высшего?

Шрила Прабхупада: Да. Как я уже приводил в пример, когда у вас появляются деньги, вы можете переехать в лучшую квартиру. Однако квартира уже существует. Это не значит, что квартира низшего разряда превращается в квартиру высшего разряда. Теория Дарвина абсурдна. Он сказал бы, что старая квартира стала квартирой высшего разряда. Современные ученые считают, что жизнь происходит из материи. Они говорят, что миллионы лет назад была одна материя, а жизни не существовало. Мы с этим не согласны. Есть две энергии - жизнь и материя, и жизнь является изначальной, высшей энергией, а материя низшей, производной от нее.

Д-р Сингх: Они существуют одновременно?

Шрила Прабхупада: Да, но дух независим, а материя зависима. К примеру, я смог бы жить без рук или ног. Если бы их ампутировали, я бы не умер. Следовательно, я не завишу от рук или ног, но руки и ноги зависят от меня, духовной души, находящейся в теле.

Источник многообразных тел

Д-р Сингх: Но жизнь и материя возникают одновременно, так?

Шрила Прабхупада: Нет. Они вообще не «возникают». Они уже существуют. Идея «возникновения» существует только у нас в уме, потому что мы живем в этом ограниченном мире, и видим, что у всего

здесь есть начало. Поэтому мы думаем, что все должно «возникать». Но на самом деле материя и дух уже существуют. Когда я появляюсь на свет, я думаю, что с моего рождения начинается мир. Но мир уже существует. Другой пример - огонь. Когда вы зажигаете огонь, свет и тепло появляются позже? Нет. Как только загорается огонь, одновременно с ним появляются свет и тепло. Но если я думаю: «Огонь загорелся, но мне нужно подождать, пока появятся свет и тепло», - разве это не глупо?

Д-р Сингх: Но огонь - источник тепла и света.

Шрила Прабхупада: Да, но все же тепло и свет существуют одновременно с огнем. Аналогично этому, вечные живые существа имеют множество разнообразных вечных желаний. И все многообразие видов также существует вечно, чтобы дать возможность живому существу удовлетворять свои разнообразные вечные желания.

Д-р Сингх: То есть живые существа вынуждены пребывать в различных телах в соответствии с этими желаниями?

Шрила Прабхупада: Да. К примеру, правительство строит тюрьму, потому что знает, что преступники появятся. И когда преступника судят и признают виновным, тюрьма уже существует, даже до вынесения приговора. Аналогично этому, про Бога говорят, что Он сарва-гья, то есть Тот, кому все известно. Поэтому Он знает, что некоторые живые существа станут преступниками и восстанут против служения Ему. Ему известны разные желания, возникающие у живых существ в материальном мире под влиянием трех гун материальной природы. Поэтому Он создает сразу все виды жизни, чтобы в них нашли прибежище все обусловленные души.

Три гуны материальной природы - это саттва (благость), раджас (страсть) и тамас (невежество). Из этих трех качеств построено все разнообразие объектов материального мира. Это подобно тому, как, смешивая три основных цвета (синий, красный и желтый), можно получить миллионы различных оттенков. В природе существует тончайший механизм управления этим устройством. Согласно «Бхагавад-гите» [3.27], *праkritех крийаманани гунаих кармани сарваших* - «Все действия совершаются гунами материальной природы». И эти гуны проявляются в различных биологических видах, которые включают в себя растения, деревья, обитателей вод, людей, полубогов, кошек, собак и многих других, общей численностью 8 400 000.

Верховный Господь принимает форму Параматмы, Сверхдуши, находящейся в сердце всех живых существ. Несмотря на то, что Сверхдуша пребывает в материальном теле, она нематериальна, хотя и является изначальным источником материального тела. Тепло и свет являются энергиями солнца, поэтому солнцу никогда не бывает «жарко». По аналогии с этим, для Параматмы нет различия между духовным и материальным, поскольку обе энергии - и материальная, и духовная - исходят из нее. Иногда мы видим, что облака закрывают солнце, но, по существу, это проявление нашего несовершенства. На этой планете мы иногда видим солнечный свет, а иногда солнце застилают облака, но на солнце, хотя оно и может создавать облака, можно видеть только солнечный свет. Подобным же образом, разделение на материю и дух справедливо для нас, а для Бога между ними нет разницы. Нисходит ли Он в так называемое материальное тело или же в духовное, Он всегда духовен. Для Него нет разницы между материей и духом, так как Он - источник энергии. Он может превращать материю в дух, а дух в материю.

H₂O плюс мистическая сила

Д-р Сингх: Химики и вообще ученые думают, что определенные сочетания химических элементов могут дать начало жизни. Этими элементами, как они говорят, являются углерод, водород, азот и кислород - основные элементы, из которых построены тела живых существ. Насколько я понимаю, Веды учат тому, что для развития живого существа дух должен сначала войти в эти уже существующие химические элементы. Правильно?

Шрила Прабхупада: Да. Например, земля содержит все необходимое для роста растения, но сначала необходимо посадить в нее семя. Подобным образом, в утробе матери есть все необходимое для создания другого тела, но сначала отец должен вложить семя в чрево матери, и тогда в нем начнет развиваться плод. От собаки рождается собака, а от человека - человек. Почему? Потому что в каждом теле уже есть все необходимые компоненты.

В моем теле есть определенное количество химических веществ, в теле муравья их меньше, а в теле слона больше. Поэтому, если я могу создать гораздо больше химических веществ, чем муравей, а слон намного больше, чем я, представьте себе, насколько больше химических веществ может создать Бог! Это и есть та основа, на которую должны опираться ученые. Они могут установить, как водород и кислород, соединяясь, образуют воду. Однако это не поможет им определить источник данных веществ. Откуда берется такое огромное количество водорода и кислорода, необходимое для образования океанов? Они не знают, как ответить на этот вопрос. Но мы знаем. Эти вещества - водород и кислород - содержатся в вират-рупе, вселенском теле Бога. Почему ученые не могут понять такую простую истину? Водород и кислород соединяются, чтобы образовать воду в океанах. Мы тоже признаем этот факт. Но ученые удивляются, когда слышат, что источник таких колоссальных количеств водорода и кислорода - ачингья-шакти, то есть непостижимая мистическая сила Господа.

Что такое жизнь

Д-р Сингх: Я заметил, что у ученых нет между собой согласия по поводу критерия «живого» и «неживого». Некоторые говорят, что этим критерием является способность к размножению. Это дает им основание утверждать, что они создали жизнь, поскольку большие молекулы ДНК, созданные в лаборатории, обладают способностью к репликации. Это значит, что они сами по себе могут воспроизводить новые молекулярные цепочки. Одни ученые утверждают, что эти молекулы ДНК живые, а другие, что нет.

Шрила Прабхупада: Если одни говорят одно, а другие - другое, это значит, что их знание несовершенно.

Д-р Сингх: Можем ли мы определить живое как «обладающее сознанием», а неживое как «не обладающее сознанием»?

Шрила Прабхупада: Да, в этом и заключается разница между живым и неживым. Кришна говорит в «Бхагавад-гите» [2.17]: *авинаши ту тад виддхи йена сарвам идам татам* - «То, что пронизывает все тело, неразруσιμο». Каждый может понять, о чем идет речь. Разумеется, о сознании. Форма тела, которое мы получаем после смерти, определяется нашим сознанием в момент смерти. Если у вас сознание пса, вы получите тело собаки, а если у вас божественное сознание, то тело полубога.

Д-р Сингх: Следовательно, душа получает тело в соответствии со своими желаниями?

Шрила Прабхупада: Да. Кришна наделил каждого свободой получить то тело, какое он хочет:

*йанти дева-врата деван
питрин йанти питри-вратах
бхутани йанти бхутеджйа
йанти мад-йаджино 'пи мам*

«Те, кто поклоняется полубогам, рождаются среди полубогов; те, кто поклоняется духам, рождаются среди духов; те, кто поклоняется предкам, идут к предкам, а те, кто поклоняется Мне, будут жить со Мной» [Б.-г., 9.25].

Абсурдность теории Дарвина

Д-р Сингх: Если человек не достигает освобождения, должен ли он рождаться во всех 8 400 000 видах живых существ, прежде чем снова попадет в человеческое тело?

Шрила Прабхупада: Нет, постепенная эволюция характерна только для живых существ, принадлежащих к низшим формам жизни: их эволюционное развитие подчиняется законам природы. Но в человеческой форме жизни живое существо наделено развитым сознанием, то есть обладает разумом. Следовательно, если его сознание достаточно развито, оно не попадет в тело собаки или кошки - оно получит другое человеческое тело.

*прапйа пунйа-критама локан
ушитва шашватих самах
шучинам шриматам гехе
йога-бхрашто 'бхиджайатебж*

Словом йога-бхраштах называют того, кто, приступив к практике йоги, по тем или иным причинам не добился полного успеха. Ему не грозит эволюция; ему снова дается человеческое тело. Он не получит тело кошки или собаки. Здесь тоже применима аналогия с квартирами, которую мы проводили: если вы в состоянии заплатить больше, то получите лучшую квартиру. Вам не нужно вселяться в квартиру низшего разряда.

Д-р Сингх: Все, что вы говорите, полностью противоречит теории эволюции Дарвина.

Шрила Прабхупада: Дарвин мошенник. Чего стоит его теория? Мы отбрасываем его философию. Чем дальше мы ее отшвырнем, тем больше продвинемся в духовном сознании.

Д-р Сингх: Многие ученые сомневаются в теории Дарвина. Но его сторонники утверждают, что жизнь началась с материи и эволюционировала от одноклеточных до многоклеточных организмов. Они считают, что такие высшие биологические виды, как животные и человек, не существовали в начале творения.

Шрила Прабхупада: Дарвин и его последователи - мошенники. Если в начале не было высших видов, почему они есть сейчас? А также почему все еще существуют низшие виды? Например, сейчас можно встретить и интеллектуала, и безмозглого осла. Почему оба эти живых существа живут одновременно? Почему осла не эволюционировали и не исчезли с лица земли? Почему мы никогда не видели, чтобы обезьяна родила человека? Представление дарвинистов о том, что человек возник в такую-то и такую-то эпоху, абсурдно. «Бхагавад-гита» утверждает, что душа может сразу переселиться в тот биологический вид, в какой захочет. Я езжу то в Америку, то в Австралию, то в Африку. Эти страны уже существуют. Я просто проезжаю через них. Мой приезд в Америку не означает, что я создал Америку или сам стал Америкой. И есть много стран, которых я еще не видел. Значит ли это, что они не существуют?

Ученые, которые поддерживают Дарвина, лишены элементарного здравого смысла. «Бхагавад-гита» ясно говорит, что все биологические виды существуют одновременно, и что вы можете превратиться в то живое существо, какое вам понравится. Вы можете даже попасть в царство Бога, если пожелаете. Обо всем этом Господь Кришна говорит в «Бхагавад-гите».

ДЕВЯТАЯ УТРЕННЯЯ ПРОГУЛКА

Записано 13 мая 1973 года в парке Чевиот-Хиллз, Лос-Анджелес.

Шрилу Прабхупаду сопровождают доктор Сингх, Карандхара дас адхикари и другие ученики.

Перевоплощение людей и животных

Шрила Прабхупада: Так называемые ученые верят в вымышленную теорию. Кришна говорит: *ахам сарвасйа прабхавах* - «Я - источник всего сущего» [Б.-г., 10.8]. Кришна - это жизнь. Кришна - не мертвый камень.

Д-р Сингх: То есть материя происходит из жизни?

Шрила Прабхупада: Да, и материя произрастает на жизни. Мое тело растет на мне, духовной душе. Например, я надел это пальто, скроенное по размеру моего тела. Но я был бы глупцом, если бы считал, что я - это пальто.

Ученик: Шрила Прабхупада, минералогии доказали, что горы растут в результате осадочных процессов. Обусловлен ли и этот рост присутствием духовной души?

Шрила Прабхупада: Да. В них также присутствует духовная душа и Сверхдуша. «Шримад-Бхагаватам» горы называют костями Бога, а траву - волосами на Его теле. Стало быть, в этом смысле у Бога самое большое тело.

Д-р Сингх: Шрила Прабхупада, в чем разница между переселением души в телах животных и переселением человеческих душ?

Шрила Прабхупада: Перевоплощение животных происходит только в одном направлении, по восходящей, а люди могут перевоплощаться как в более высокие, так и в более низкие формы жизни. Живое существо получает тело в соответствии со своими желаниями. У низших животных желание только одно, а у человека тысячи и миллионы желаний: и животных, и человеческих. По закону природы душа эволюционирует от животных форм к более высоким, человеческим формам. Но если, попав в человеческую форму, вы не развиваете в себе сознание Кришны, то можете вернуться в тело кошки или собаки.

Д-р Сингх: Ученые не располагают данными о том, что с человеческого уровня можно идти как вверх, так и вниз по эволюционной лестнице.

Шрила Прабхупада: Поэтому я и говорю, что они мошенники. У них нет знаний, но тем не менее они претендуют на то, чтобы называться учеными. Истинная наука изложена в «Бхагавад-гите», где Кришна говорит: *йанти देва-врата деван питрин йанти питри-вратах* [Б.-г., 9.25]. Это значит: то, чему человек поклоняется в своей нынешней жизни, определит вид тела, которое он получит в следующей жизни. Но тот, кто поклоняется Кришне, полностью завершает процесс перевоплощения. *Йам прапйа на нивартанте тад дхама*: «Когда человек попадает в Мою высшую обитель, он никогда больше не возвращается [в этот материальный мир рождения и смерти]» [Б.-г., 8.21]. Возвышение до духовного мира (*самсиддхим парамам*) - высшее совершенство человеческой жизни. Прочтите «Бхагавад-гиту»: там все есть. Но ученые не имеют ни малейшего представления об этом. Они даже не верят в то, что помимо этого грубого тела есть еще и живое существо.

Д-р Сингх: Они не говорят о живом существе. Они говорят только о телах.

Ученик: Их концепция чем-то похожа на буддизм. Буддисты говорят, что тело подобно дому. Как дом строят из дерева, так и тело строится из химических веществ. А когда тело умирает, оно подобно разваливающемуся дому. Как дом превращается в древесный хлам, переставая быть домом, так и тело становится просто набором химических веществ, и его больше нет, а значит нет и жизни.

Шрила Прабхупада: Это состояние называется нирваной. И тогда из составных частей можно построить другой дом или другое тело. Это буддизм. Буддисты не располагают никакими знаниями о душе.

Ученик: Некоторые ученые, пытаясь опровергнуть существование в теле души, выдвигают другой аргумент. В качестве примера они приводят земляного червя. Если вы разрежете его пополам, обе части будут жить. По их мнению, этот пример доказывает, что жизнь не зависит от присутствия души, а иначе как возможно, что вторая половинка продолжает существовать без души? Или же в теле червя находится сразу две души?

Шрила Прабхупада: Нет. Просто дело в том, что новая душа вошла в другую половину тела червя.

Судьба и карма

Д-р Сингх: Обязательно ли духовная душа должна иметь тело - духовное или материальное?

Шрила Прабхупада: Душа уже имеет духовное тело, находящееся под покровом материального тела. Мое материальное тело покрывает мое духовное тело, поэтому мое материальное тело не соответствует моей природе. Настоящее тело - духовное. Я воплощаюсь в различных телах, неестественных для меня. Мое истинное, изначальное состояние - быть слугой Кришны. До тех пор, пока я не займу снова это положение, я буду оставаться слугой материи и по законам материальной энергии буду воплощаться в одном материальном теле за другим. Получу одно тело, а затем оставлю его. У меня появляются новые желания и тогда мне предоставляется новое тело. Этот процесс проходит в соответствии со строгими законами материальной природы. Люди думают, что являются хозяевами своей судьбы, но они всегда находятся под властью закона кармы, действующего в природе:

*пракритех крийаманани
гунаих кармани сарвашах
аханкара-вимудхатма
картахам ити манйате*

«Под влиянием трех гун материальной природы сбита с толку духовная душа полагает, что совершает действия, которые на самом деле выполняются природой» [Б.-г., 3.27]. Причина заблуждения живого существа в том, что оно отождествляет себя с телом.

*ишварах сарва-бхутанам
хрид-деше 'рджуна тиштитхати
бхрамайан сарва-бхутани
йантрарудхани майайабз*

Слово йантра, «машина», в этом стихе означает, что, какой бы биологический вид это ни был, мы странствуем в телах, которые подобны машинам, предоставленным нам материальной природой. Иногда мы движемся по направлению к более высоким биологическим видам, а иногда к более низким. Таким образом мы получаем все новые и новые материальные тела, пока не встречаемся на своем пути с преданным Господом. С этого момента начинается наша истинная духовная жизнь. *Гуру-кришна-прасаде пайа бхакти-лата-биджа*. По милости духовного учителя и Кришны человек получает семя преданного служения и, возвращая его, он может вырваться из круговорота рождения и смерти. В этом случае можно сказать, что его жизнь увенчалась успехом. В противном случае он вынужден будет странствовать, то поднимаясь, то опускаясь, по различным биологическим видам, становясь то травинкой, то львом, и так далее.

Рекламируя невежество как знание

Ученик: Итак, наше желание наслаждаться приводит к тому, что мы вынуждены воплощаться в этих материальных телах, а наше желание достичь Кришны приводит нас в наше естественное состояние?

Шрила Прабхупада: Да.

Д-р Сингх: Но похоже, что мы постоянно боремся со своей низшей природой. Мы все время боремся со своими желаниями удовлетворять чувства, хотя и хотим служить Кришне. Будет ли это всегда так?

Ученик: Это тело действует почти как внутренний диктатор.

Шрила Прабхупада: Да. Это значит, что вы находитесь под строгим контролем материальной энергии, то есть майи.

Д-р Сингх: Даже если при этом мы хотим служить Кришне?

Шрила Прабхупада: Да. Вор знает, что если украдет, то будет арестован и посажен в тюрьму. В прошлом он даже мог видеть, как арестовывали других, но тем не менее продолжает красть. Несмотря на то что он осознает, что находится под властью государства, все же он делает то, что ему хочется. Это называется тамасом, невежеством. Поэтому знание - начало духовной жизни. В «Бхагавад-гите» Кришна дает Арджуне знание. Он учит: «Ты - не тело». С этого начинается знание. Но в каком университете дают это знание? Доктор Сингх, вы можете сказать, в каком университете дают это знание?

Д-р Сингх: Такого университета нет.

Шрила Прабхупада: В таком положении находится образование: знания нет. Они выдают невежество за знание.

Д-р Сингх: Но если бы ученые знали, что они - не материальные тела, их взгляды переменились бы.

Шрила Прабхупада: Да, мы хотим этого.

Ученик: Но они не желают признать свое поражение.

Шрила Прабхупада: Это очередное проявление их глупости. Если вы глупец, а выставляете себя умным, то это очередная глупость. Вы не сможете совершенствоваться. И если вы продолжаете упорствовать в своем невежестве и выдаете себя за человека знающего, то вы большой мошенник. Вы обманываете и себя, и других. Люди настолько помешаны на материальном прогрессе своей цивилизации, что стали похожими на кошек и собак. К примеру, они создали иммиграционное ведомство, и как только вы въезжаете в страну, эти собаки поднимают лай: «Гав-гав-гав! Зачем вы приехали? По какому делу?» Это обязанность сторожевых псов. Благовоспитанного человека обыскивают в поисках пистолета. Людям

больше нельзя верить, и сейчас развелось так много образованных жуликов и воров. Так в чем же заключается их прогресс? Можем ли мы сказать, что образование означает прогресс? Можно ли назвать это цивилизацией?

Борьба с невежеством

Ученик: Некоторые говорят, что одна из причин вьетнамской войны в том, что коммунисты - атеисты. Это был конфликт между верующими и атеистами. По крайней мере таково одно из оправданий этой войны.

Шрила Прабхупада: Мы тоже готовы убивать атеистов. Но убивать с помощью проповеди. Если я уничтожу ваше невежество, это тоже можно назвать убийством. Уничтожение не обязательно подразумевает, что каждый должен взять меч.

Д-р Сингх: Это что - новый метод ведения войны?

Шрила Прабхупада: Нет. Борьба с невежеством с помощью аргументов и знания велась всегда. Телесные представления о жизни - это животный уровень. Животное не знает о материи и духе. И тот, кто находится под влиянием телесных представлений о жизни, ничуть не лучше животного. Когда животное пускается в рассуждения, умный человек смеется. Такие «речи» - вздор. От животного нельзя ожидать разумных речей.

Ученик: Но животные по крайней мере живут по определенным законам. Они не убивают напрасно и едят только тогда, когда им это нужно, люди же убивают и едят даже когда в этом нет необходимости. Выходит, в некотором смысле люди ниже животных.

Шрила Прабхупада: Поэтому нам приходится страдать больше животных. Сознание Кришны - не сентиментальное псевдорелигиозное движение. Это научное движение, цель которого - облегчить человеческие страдания.

Д-р Сингх: Ученые, да и другие люди утверждают, что все во вселенной происходит по воле случая.

Шрила Прабхупада: Значит, они пишут книги на эту тему тоже по воле случая?

Карандхара: Книги тоже пишутся случайно, говорят они.

Шрила Прабхупада (смеется): Тогда почему им нужно верить? Случайно можно написать все, что угодно.

Д-р Сингх: Французский ученый, доктор Жак Моно, получил в 1965 году Нобелевскую премию. Он говорит, что в основе всего лежит случайность, - определенные химические элементы случайно соединились и образовали основные молекулы.

Шрила Прабхупада: Но откуда появились химические элементы?

Д-р Сингх: Согласно его теории, они были созданы тоже случайно, и когда возникла необходимость, молекулы химических элементов переориентировались.

Шрила Прабхупада: Если все произошло случайно, откуда тогда может взяться необходимость? Как можно говорить о случайности и необходимости одновременно? Это абсурд.

Ученик: Может быть, этот ученый надеялся случайно получить еще одну Нобелевскую премию... (Смех.)

Шрила Прабхупада: Если всем правит случай, почему люди отправляют своих детей в школу? Почему бы не дать им расти по воле случая? Предположим, я нарушил закон. Если я скажу: «Это произошло случайно», - меня простят?

Д-р Сингх: Значит, невежество явилось причиной преступления?

Шрила Прабхупада: Да. Причина в моем невежестве.

Ученик: Говорить подобные глупости, это все равно что утверждать, будто скрипка или любой другой музыкальный инструмент были созданы по воле случая.

Шрила Прабхупада: Да. Очень прискорбно, что такой негодяй может получить признание. Он говорит глупости и получает признание.

ДЕСЯТАЯ УТРЕННЯЯ ПРОГУЛКА

Записано 14 мая 1973 года в парке Чевииот-Хиллз, Лос-Анджелес.

Шрилу Прабхупаду сопровождают доктор Сингх и другие ученики.

Ошибка ученых

Шрила Прабхупада: Ошибка ученых в том, что они не знают о существовании двух энергий: материальной и духовной. Они говорят, что все материально, и что все происходит из материи. Изъян их теорий в том, что они начинают с материи, а не с духа. Поскольку материя возникает из духа, в каком-то смысле все духовно. Духовная энергия - источник, и она может существовать без материальной энергии. Но материальная энергия не может существовать без духовной. Возьмем, к примеру, свет. Свет предшествует тьме. Если свет отсутствует или же он чем-то скрыт, это называется тьмой. Та часть творения, которая покрыта тьмой, именуется материальным миром. Таким образом, свет является

причиной тьмы, а не наоборот. Именно в этом состоит ошибка ученых. Они думают, что сознание возникает из материи. На самом деле сознание существует всегда, но когда оно покрыто неведением или вырождается под влиянием неведения, то становится одной из форм бессознательного.

Итак, «материальное» подразумевает забвение о Кришне, а «духовное» - полное сознание Кришны. Это понятно? Постарайтесь понять: темнота производна от света. Когда света нет, тогда мы находимся во тьме. На солнце нет облаков; это не соотнобразится с его природой. Но с помощью энергии солнца временно создаются другие явления: туман, облака или темнота. Эти явления преходящи, в отличие от солнца. Так и материальная природа временна, а духовная вечна. Сознание Кришны подразумевает освобождение от этой временной природы и достижение непреходящей духовной природы. Фактически этой временной природы не желает никто, никому не по нраву эта облачная атмосфера.

Д-р Сингх: Это затуманенное сознание создается духовной энергией?

Шрила Прабхупада: Да.

Д-р Сингх: И материя тоже создается духовной энергией?

Шрила Прабхупада: *Ахам сарвасйа прабхово маттах сар вам правартате.* Кришна говорит: «Я - источник всех духовных и материальных миров. Все исходит из Меня» [Б.-г., 10.8]. Кришна - творец всего, плохого и хорошего. На самом деле «плохое и хорошее» - это материальное творение. Творение Кришны - добро. Бог - это добро. То, что мы считаем плохим, для Бога является хорошим. Поэтому мы не можем понять Кришну. Он может сделать нечто такое, что по нашим представлениям считается дурным, но для Него не существует хорошего и плохого. Например, у Кришны было шестнадцать тысяч жен. Некоторые могут критиковать Его: «О, Он с ума сходит по женщинам». Но они не видят картину во всей полноте. Кришна настолько могуществен, что распространил Себя в шестнадцать тысяч мужей. Теория о том, что «все едино», бессмысленна

Д-р Сингх: Вы сказали, что туман материальной природы временен. Но почему мы должны беспокоиться о том, чтобы выпутаться из чего-то скоропреходящего?

Шрила Прабхупада: Для чего вы одеваетесь? Через несколько часов погода прояснится. Зачем вы надеваете теплые вещи?

Д-р Сингх: Потому что опасность существует сейчас.

Шрила Прабхупада: Когда бы она ни возникла, почему вы делаете это - покрываете свое тело одеждой?

Д-р Сингх: Чтобы избежать неудобств.

Шрила Прабхупада: Да. В противном случае вам будет неудобно. Не беспокоиться об одежде - это теория майявади: «Все придет само собой, так что зачем беспокоиться? Все едино». Это абсурдная теория. Философия майявади заключается в том, что Бог един, и что все и вся и каждое живое существо равно Богу.

Из тьмы на свет

Шрила Прабхупада(после некоторого молчания): У нас не было бы разногласий с химиками, если бы они приняли жизнь за отправную точку, но к сожалению они утверждают, что все начинается с тьмы - мертвой материи. Это то, против чего мы возражаем. Мы говорим: «Начинайте с жизни», а они говорят: «Нет, начинайте с материи, с тьмы». Они пребывают в темноте, и причина этого проста: если кто-либо выходит из темноты на свет, он думает, что темнота была началом. Предположим, всю свою жизнь вы жили во тьме и теперь внезапно вышли на свет. Вы будете думать: «А! Свет возник из темноты». На самом же деле темнота наступает, когда меркнет свет. Тьма не может породить света.

Д-р Сингх: То есть темнота зависит от света?

Шрила Прабхупада: Да. Или, иначе говоря, в свете нет тьмы. Мы можем понять, что такое темнота, когда меркнет свет. Аналогичным образом, когда наше духовное сознание, то есть сознание Кришны, меркнет, оно становится материальным.

Утром мы просыпаемся, а в конце дня устаем и ложимся спать. Когда жизнь так или иначе прерывается, мы засыпаем. Ночью мы спим, а когда просыпаемся утром, то понимаем, что состояние бодрствования, то есть «жизнь», не является порождением сна. Я был жив даже тогда, когда спал, и, проснувшись, по-прежнему живу. Это надо четко уяснить. Ребенок рождается из чрева матери. Он думает, что его жизнь началась с того дня, когда он появился на свет из материнского чрева. Но это не так. На самом деле он вечен. Его материальное тело было создано во чреве матери, пока он находился в бессознательном состоянии, и как только его тело развилось в достаточной степени, он вышел из чрева на свет, и сознание вновь вернулось к нему.

Д-р Сингх: А умирая, он вновь засыпает?

Шрила Прабхупада: Да. Это описано в «Бхагавад-гите» [8.19]: *бхутва бхутва пралийате* - «Вновь и вновь живые существа пробуждаются, а затем опять погружаются в бессознательное состояние».

Мы не есть тело

Шрила Прабхупада: Вы видите этот цветок? К нему вернулось сознание, но вскоре он завянет и умрет. Затем из его семян вырастут новые цветы, которые тоже завянут. Такова материальная жизнь. Но духовная жизнь подразумевает только цветение, а не распад. В этом разница между материей и духом.

Мне было дано это тело в соответствии с моим сознанием в прошлой жизни, и я получу следующее тело в соответствии со своим сознанием в этой жизни. Это также подтверждается в «Бхагавад-гите» [8.6]:

*йам йам вапи смаран бхавам
тйаджатй анте калеварам
там там эваити каунтейа
сада тад-бхава-бхавитах*

«О каком бы состоянии бытия ни вспомнил человек, покидая свое тело, этого состояния он непременно достигнет».

Д-р Сингх: Шрила Прабхупада, если наше следующее тело формируется в соответствии с сознанием, которое мы имели в предыдущей жизни, то почему я не помню свою предыдущую жизнь?

Шрила Прабхупада: Помните ли вы все, что делали в прошлом году или хотя бы вчера?

Д-р Сингх: Нет.

Шрила Прабхупада: Такова ваша природа: забывать.

Д-р Сингх: О некоторых вещах.

Шрила Прабхупада: Одни забывают больше, другие меньше. Однако мы все забываем.

Д-р Сингх: Является ли это законом материальной природы?

Шрила Прабхупада: Да. Это нечто вроде воровства. Кто-то карманник, а кто-то грабитель банков, но и тот, и другой воруют.

Д-р Сингх: Когда мы спим, то нас уносят тонкие элементы?

Шрила Прабхупада: Вас уносит природа, и не только когда вы спите, а постоянно. Кришна говорит в «Бхагавад-гите» [3.27]:

*пракритех крийаманани
гунаих кармани сарвашах
аханкара-вимудхатма
картахам ити манйате*

«Под влиянием трех гун материальной природы сбивая с толку духовная душа считает себя исполнителем действий, которые на самом деле осуществляются природой». Мы забываем, кем на самом деле являемся, потому что находимся в тисках материальной природы.

Первое, что нужно понять о духовной жизни, это то, что мы - не тела, а вечные духовные души. Когда-то вы были ребенком. Теперь вы взрослый человек. Где ваше детское тело? Этого тела больше не существует, но вы по-прежнему существуете, потому что вечны. Тело, существовавшее в прошлом, изменилось, но вы не изменились. Это доказательство вечности. Вы помните определенные поступки, совершенные вами вчера и сегодня, но ваше вчерашнее тело - это не сегодняшнее тело. Согласны вы с этим или нет? Вы не можете сказать, что сегодня тринадцатое мая 1973 года. Вы не можете сказать, что сегодня - это вчера. Тринадцатое число было вчера. Настал другой день. Но вы помните вчерашний день, и то, что вы помните об этом, доказывает вашу вечность. Тело изменилось, но вы его помните; следовательно, вы вечны, хотя тело преходящее. Это очень простое доказательство. Даже ребенок может его понять. Неужели это так трудно понять?

Смена тел

Д-р Сингх: Людям нужны другие доказательства.

Шрила Прабхупада: Какие другие доказательства им еще нужны? Душа бессмертна, и это простой факт. Я - бессмертная душа. Мое тело меняется, но я не меняюсь. Иногда мне приходит в голову мысль: «Когда-то я прыгал и играл, но теперь не могу прыгать, потому что мое тело изменилось». Я хочу прыгать, но не могу. Само стремление прыгать вечно, но из-за того что мое тело состарилось, я не могу этого делать.

Д-р Сингх: Ваши оппоненты возразят, что по их наблюдениям природа сознания такова, что оно остается неизменным только в одном теле.

Шрила Прабхупада: Это глупость. В «Бхагавад-гите» [2.13] Кришна объясняет: *татха дехантара-праптир*. Смерть - это смена тела. Она подобна изменениям тела, которые я испытываю каждый день на протяжении своей нынешней жизни.

Д-р Сингх: Но, как утверждают ученые, мы не можем воочию наблюдать эту последнюю перемену.

Шрила Прабхупада: Их глаза настолько несовершенны, что они много чего не могут наблюдать. Из-за их невежества «Бхагавад-гита» не становится ненаучной. Почему ученые не хотят признать несовершенство своих чувств? Сначала они должны признать несовершенство своих чувств. Их способность видеть еще не является критерием того, что научно, а что нет. Собаки не в состоянии понять законов природы. Означает ли это, что законов природы не существует?

Д-р Сингх: Что ж, ученые соглашаются с этим аргументом, но говорят, что путь к совершенству проходит через сбор объективной информации и накопление опыта.

Шрила Прабхупада: Нет. Это не путь к совершенству. Никто не может стать совершенным с

помощью своего несовершенного мышления, а наше мышление должно быть несовершенным, поскольку наши чувства и ум несовершенны.

Д-р Сингх: Шрила Прабхупада, но может возникнуть еще один вопрос. Не может ли душа воплотиться в три, четыре или пять тел и затем умереть?

Шрила Прабхупада: Вы воплощаетесь в миллионы тел. Я утверждаю, что ваше вчерашнее тело - это не ваше сегодняшнее тело. Поэтому если вы проживете сто лет, то сколько раз поменяете свое тело? Только посчитайте.

Д-р Сингх: Тринадцать.

Шрила Прабхупада: Почему тринадцать?

Д-р Сингх: Медицина утверждает, что все клетки тела сменяются каждые семь лет.

Шрила Прабхупада: Нет, не каждые семь лет - каждую секунду. Кровяные шарики каждую секунду сменяются. Разве не так?

Д-р Сингх: Так.

Шрила Прабхупада: И как только сменяются кровяные шарики, вы меняете свое тело.

Д-р Сингх: Выражаясь научным языком, можно ли сравнить вечность души с сохранением энергии?

Шрила Прабхупада: О сохранении энергии говорить не приходится, потому что энергия существует всегда. Нет необходимости в ее сохранении.

Д-р Сингх: Но на языке науки закон сохранения энергии подразумевает то, что энергия не может быть создана или разрушена, а это и означает, по-видимому, что она вечна.

Шрила Прабхупада: О да, с этим мы согласны. Кришна вечен, поэтому все Его энергии вечны.

Д-р Сингх: Поэтому живое существо тожеечно?

Шрила Прабхупада: Да. Если солнцеечно, его энергии - тепло и свет - тоже вечны.

Д-р Сингх: Следует ли из этого, что жизнь не может быть создана или разрушена?

Шрила Прабхупада: Конечно. Жизнь вечна. Она не создается и не разрушается. Временно только материальное покрытие. Я вечен, но сегодняшней ночью мое сознание было покрыто сном, поэтому я мыслю категориями «вчера» и «сегодня». Такова природа материального мира.

Все духовно

Д-р Сингх: Подразумевает ли материальное сознание отсутствие сознания Кришны?

Шрила Прабхупада: Да.

Д-р Сингх: А когда есть сознание Кришны, куда девается материальная природа?

Шрила Прабхупада: Если вы продолжите развивать в себе сознание Кришны, то увидите, что нет ничего материального. Когда вы предлагаете цветок Кришне, он нематериален. Кришна не примет ничего материального. Но это не значит, что цветок материален на кусте, а затем, когда вы предложили его Кришне, он становится духовным. Нет. Цветок материален только до тех пор, пока вы думаете, что он создан для вашего наслаждения. Но как только вы поймете, что он создан для наслаждения Кришны, то увидите его таким, какой он есть на самом деле - духовным.

Д-р Сингх: Значит, весь мир на самом деле духовен?

Шрила Прабхупада: Да. Поэтому мы хотим, чтобы все занимались служением Кришне. Таков духовный мир.

Д-р Сингх: Можем ли мы с этой же точки зрения смотреть на творение Кришны? Например, можем ли мы думать: «Это дерево очень красиво, потому что является собственностью Кришны?»

Шрила Прабхупада: Да. Это и есть сознание Кришны. Мы думаем именно таким образом. В отличие от философов-майявади мы не называем этот мир ложным, митхйа. Джаган митхйа. Мы не говорим, что мир ложен. Кришна создал такое множество чудесных вещей, которыми Он может наслаждаться. Так почему же я должен называть Его творение митхьей? В «Бхагавад-гите» сказано: *асатйам апратиштхам те, джагад ахур анишварам*. Негодяи говорят, что этот мир ложен (асатйам), что у него нет причины и нет повелителя, ишвары. Так утверждают демоны. Однако, если Кришна - это реальность, Его творение тоже реально, как реальна и Его энергия. С какой стати я должен называть этот мир ложным?

Ученик: Если кто-то смотрит на Господа Кришну в храме только как на камень или дерево, значит ли это, что Божество по-прежнему остается для него материальным?

Шрила Прабхупада: Это значит, что он не знает реального положения дел. Как Божество в храме может быть материальным? Камень - это тоже энергия Кришны. Так же как электричество есть всюду, но только специалисты знают, как применить его, так и Кришна есть повсюду - даже в камне - но только Его преданные знают, как использовать камень, чтобы увидеть в нем Кришну. Преданные знают, что камень не может существовать отдельно от Кришны. Поэтому, когда преданные видят Божество в храме, они говорят: «Это Кришна». Они видят истинное тождество Кришны и Его энергии.

Одновременное тождество и различие

Д-р Сингх: Верно ли, что тот, кто находится в сознании Кришны, видит Кришну в простом камне так же отчетливо, как и в Божестве, вырезанном из камня?

Шрила Прабхупада: Да.

Д-р Сингх: Абсолютно так же?

Шрила Прабхупада: Да. Почему бы нет? В «Бхагавад-гите» [9.4] Кришна говорит:

*майа татам идам сарвам
джагад авйакта-муртина
мат-стхани сарва-бхутани
на чахам тежив авастхитах*

Это означает, что энергия Кришны - то есть Кришна в Своей частично проявленной форме - пронизывает каждый атом вселенной. Но Его полностью проявленная личностная форма присутствует в изображении Господа, изваянном в соответствии с Его указаниями. Это философия ачинтия-бхедабхедататтвы - одновременного единства и различия Господа и Его энергий. Например, когда ваша комната залита солнечным светом, это не значит, что само солнце находится в ней. Солнце и его различные энергии, такие как тепло и свет, качественно одинаковы, но количественно различны.

Д-р Сингх: И тем не менее вы говорите, что можно увидеть Кришну в обыкновенном камне?

Шрила Прабхупада: Да, отчего нет? Мы можем воспринимать в камне энергию Кришны.

Д-р Сингх: И можем поклоняться Ему, находящемуся в камне?

Шрила Прабхупада: Мы можем поклоняться Ему, поклоняясь Его энергии, содержащейся в камне. Но нельзя поклоняться камню как Кришне. Мы не можем поклоняться этой скамейке как Кришне. Но мы можем поклоняться всему, поскольку воспринимаем все как энергию Кришны. Это дерево тоже достойно поклонения, поскольку и Кришна и Его энергия достойны поклонения, но это не значит, что мы почитаем это дерево так же, как Божество Кришны в храме.

В детстве родители учили меня никогда не трогать попусту энергию Кришны. Они учили меня, что даже если зернышко риса попало в щель между досками пола, я должен поднять его, коснуться им лба и съесть его, чтобы оно не пропало даром. Меня учили, как все видеть связанным с Кришной. Это и есть сознание Кришны. Поэтому мне не нравится, когда что-то пропадает или используется не по назначению. Мы учим своих учеников, как можно использовать все для Кришны и как понять, что Кришна есть все. Кришна говорит в «Бхагавад-гите» [6.30]:

*йо мам прашйати сарватра
сарвам ча майи прашйати
тасйахам на пранапййами
са ча ме на пранапййати*

«Тот, кто видит Меня повсюду и видит все во Мне, никогда не утратит Меня и не будет потерян для Меня».

ОДИННАДЦАТАЯ УТРЕННЯЯ ПРОГУЛКА

Записано 15 мая 1973 года в парке Чевииот-Хиллз, Лос-Анджелес.

Шрилу Прабхупаду сопровождают доктор Сингх и другие ученики.

Поиски души

Д-р Сингх: По мнению ученых, увидеть духовную душу очень трудно. Они говорят, что ее существование весьма сомнительно.

Шрила Прабхупада: Как они могут увидеть ее? Она слишком мала, чтобы ее можно было увидеть. У кого такое острое зрение?

Д-р Сингх: И все же они хотят каким-либо образом ощутить ее.

Шрила Прабхупада: Сделать это несложно. Каждый может ощутить, что в его теле действует сознание. Это и есть духовная душа, которая является источником сознания. Например, если человеку ввести одну сотую грамма смертельного яда, он мгновенно погибнет. Никто не может видеть ни сам яд, ни то, как он действует, но тем не менее он действует.

Д-р Сингх: Если бы ученые признали существование души, это помогло бы им разрешить множество проблем.

Шрила Прабхупада: Они будут вынуждены признать ее существование. Как объяснить то, что в теле присутствует жизнь и сознание? Ученые не способны дать вразумительный ответ на этот вопрос. Так почему бы им не признать существование души, наблюдая ее деятельность? В таких случаях о присутствии чего-нибудь судят по внешним проявлениям. *Авинаши ту тад виддхи йена сарвам идам татам.* В «Бхагавад-гите» [2.17] сказано, что все тело функционирует только благодаря крошечной частице, называемой душой. Если я ущипну себя, то тотчас почувствую это, потому что весь кожный покров тела чувствителен. Но стоит душе уйти из тела - когда мое тело умирает, - и ту же самую кожу можно резать и крошить, не боясь ничьих протестов. Неужели такую простую вещь так трудно понять? Не свидетельствует ли это о наличии души?

Д-р Сингх: Таким способом можно обнаружить душу, а как насчет Бога?

Шрила Прабхупада: Прежде всего нужно постичь душу. Душа - копия Бога. Если вы сможете понять копию, то сумеете понять и целое.

Современная наука: благо или вред?

Д-р Сингх: Сейчас ученые предпринимают попытки создать жизнь.

Шрила Прабхупада: «Предпринимают»? «Попытки»? Но это же смехотворно, мы не признаем этого. Нищий говорит: «Я пытаюсь стать миллионером». Мы отвечаем: «Сначала станьте миллионером, а потом говорите. А сейчас вы жалкий нищий, и только».

Ученые говорят, что они пытаются, но предположим, я спрашиваю вас: «Кто вы?» Ответите ли вы на это: «Я пытаюсь стать...»? Кто вы сейчас? Вот в чем вопрос. «Мы пытаемся», - нельзя даже назвать ответом, не говоря уже о том, чтобы называть это научным утверждением.

Д-р Сингх: Что ж, несмотря на то, что до сих пор они не смогли создать жизнь, они говорят, что скоро сумеют это сделать.

Шрила Прабхупада: Любой мошенник может так сказать. Если вы говорите: «В будущем я смогу сделать нечто необычайное», - почему я должен вам верить?

Д-р Сингх: Ну, ученые говорят, что добились многого в прошлом и еще больше сделают в будущем.

Шрила Прабхупада: В прошлом люди умирали, и сейчас они продолжают умирать. Чего же добились ученые?

Д-р Сингх: Они помогали людям.

Шрила Прабхупада: Ученые помогли сократить продолжительность жизни! Прежде люди жили сто лет. Теперь они редко живут больше шестидесяти или семидесяти лет. А еще ученые открыли атомную энергию. Теперь они могут убивать людей миллионами. Так что они помогают людям только умирать. Они не помогают нам жить, и все же у них хватает смелости заявлять, что они создадут жизнь.

Д-р Сингх: Но сейчас у нас есть самолеты и...

Шрила Прабхупада: Ученые не в состоянии остановить смерть, они бессильны остановить рождение, они не могут остановить болезни и старость. Так что же они сделали? Раньше люди старели и сейчас стареют. Раньше люди болели и теперь болеют. Сейчас стало больше лекарств - и больше болезней. Чего же они достигли? Ученые не помогли улучшить положение в мире. Мы бросим вызов всем этим мошенникам-ученым, которые говорят, что жизнь возникает из материи! На самом деле материя возникает из жизни.

Мнимый прогресс

Шрила Прабхупада: Как долго может наука дурачить людей? Сто лет, двести? Ученые не смогут делать это бесконечно.

Д-р Сингх: Обман в мире существует с незапамятных времен, поэтому они, возможно, думают, что смогут лгать всегда.

Шрила Прабхупада: Не с незапамятных времен! Наука обманывает людей только последние двести или триста лет, не более.

Д-р Сингх: В самом деле?

Шрила Прабхупада: Да. Они проповедуют, что жизнь возникла из материи только на протяжении последних двухсот лет, а не тысячелетий. И с ложью будет покончено в ближайшие пятьдесят лет.

Д-р Сингх: Да, сейчас ширится так называемое антиинтеллектуальное движение. Люди восстают против науки и современного прогресса.

Шрила Прабхупада: А что это за наука? Это не наука! Это невежество. Невежество выдают за науку, а неверие - за религию. Но этот обман не может длиться долго, потому что у многих людей открываются глаза.

Д-р Сингх: В «Ньюсуике», одном из крупнейших журналов США, была опубликована статья о вырождении христианства. Статья сопровождалась карикатурой, на которой был изображен дьявол, вызывающий землетрясения. Недавно в Южной Америке произошло очень большое землетрясение, погубившее тысячи людей. Карикатура приписывала подобные явления дьяволу, а рядом с ним был изображен Ричард Никсон, который представляет себя последователем Христа, бомбящий Юго-Восточную Азию. На этой карикатуре дьявол, обращаясь к Никсону, говорит: «Дьявольски трудно угнаться за христианами».

Шрила Прабхупада: Да, люди будут критиковать. Они становятся более просвещенными. Сколько их могут водить за нос так называемая наука и так называемая религия? Если господин Никсон любит своих соотечественников, то почему он не любит коров в своей стране? Они рождаются в той же самой стране и имеют такое же право на жизнь, как и люди. Почему их убивают? «Не убий». Однако животных убивают. Это не совершенство. Кришна обнимает и коров, и Радхарани. Вот это совершенство. Кришна разговаривал даже с птицами. Однажды на берегу реки Ямуны Он беседовал с птицей, поскольку Он говорит даже на языках птиц. Одна пожилая женщина увидела это и была поражена: «Боже мой, Он разговаривает с птицей!»

Д-р Сингх: Вы хотите сказать, что Он действительно говорил на птичьем языке?

Шрила Прабхупада: Да. Это одно из описанных в Ведах качеств Кришны - Он может говорить на любом языке. Он отец всех живых существ, а отец может понимать язык своих детей.

Тот, кто не находится в сознании Кришны, лишен истинного знания и не может наслаждаться, ибо верховным наслаждающимся является Кришна. Фактически, кроме тех, кто находится в сознании Кришны, никто не может наслаждаться. Человек страдает, но принимает свое страдание за наслаждение. Это называется майей, иллюзией. В Америке люди не покладая рук трудятся дни и ночи напролет и думают: «Мы наслаждаемся». Это майя. Обусловленная душа ничем не может наслаждаться, она только страдает, но думает, что наслаждается.

Поэтому в «Шримад-Бхагаватам» обусловленную душу сравнивают с верблюдом. Верблюд очень любит есть колючки, которые режут его язык. Когда он их ест, из его языка течет кровь и смешивается с колючками. Это придает им какой-то вкус, и он думает: «Ах, какие чудесные колючки». Это называется майей. Майя означает «то, чего нет». Ма означает «нет», а йа - это. Таким образом, майя означает «не это». Таково объяснение майи, иллюзии. Ученые пребывают в майе, поскольку думают, что все усовершенствуют и станут счастливы. Но этот мир вместе со всем, что в нем есть, в конце концов будет уничтожен, поскольку он - майя. Он не то, за что мы его принимаем. Как объясняется в «Шримад-Бхагаватам», материалисты думают, что одерживают победу за победой, но на самом деле они терпят поражение за поражением.

ДВЕНАДЦАТАЯ УТРЕННЯЯ ПРОГУЛКА

Записано 17 мая 1973 года туманным утром в парке Чевииот-Хиллз, Лос-Анджелес.

Шрилу Прабхупаду сопровождают доктор Сингх, Карандхара дас адхикари и другие ученики.

Йогическое оружие

Шрила Прабхупада (указывая на утренний туман): Вот вам пример проявления ачинтья-шакти. Вы не можете сделать так, чтобы этот туман исчез. Ученые просто объясняют, что представляет собой туман, с помощью словесных уверток, говоря, что он состоит из таких-то и таких-то химических элементов. Но они не могут рассеять его.

Д-р Сингх: Они могут объяснить, как образуется туман.

Шрила Прабхупада: Они могут объяснять, и я могу, но это не большое достижение. Если вы действительно знаете, как он образуется, то должны уметь противодействовать ему.

Д-р Сингх: Мы знаем, как он образуется.

Шрила Прабхупада: Тогда найдите способ противодействовать ему. Прежде, во времена ведических войн, использовалось атомное оружие брахмастра. И чтобы защититься от него, армия противника пользовалась оружием, превращавшим его в воду. Но где вы найдете эту науку в наши дни?

Д-р Сингх: Туман - это что-то вроде молока. Молоко только кажется белым, на самом же деле это коллоидная взвесь определенных белковых молекул. Туман тоже коллоидная взвесь капелек воды.

Шрила Прабхупада: Поэтому, если бы вам удалось зажечь огонь определенного вида, туман тотчас рассеялся бы. Но вы на это не способны. Если вы взорвете бомбу, выделится тепло, и туман рассеется.

Карандхара: От этого может пострадать целый город.

Шрила Прабхупада: Всем известно, что огонь может нейтрализовать действие воды, но вы не можете рассеять туман, не убив людей или не причинив разрушений. Но по законам природы, как только восходит солнце, туман рассеивается. Могушество солнца превосходит ваше. Вы проводите исследования, следовательно, вы признаете, что чего-то не знаете. Вокруг столько разных мистических сил, и вы не знаете, по какому принципу они действуют. Поэтому вы должны признать существование непостижимой силы.

Качества Бога

Шрила Прабхупада: Не признав существования непостижимой силы, никто не сможет понять Бога. Бог не так прост, чтобы каждый так называемый йог мог стать Богом. Такие псевдобоги хороши для мошенников и глупцов. Те, у кого есть разум, проверят, обладает ли такая личность непостижимой силой или нет. Мы называем Кришну Богом потому, что Он всем продемонстрировал Свою непостижимую силу. Когда Он был ребенком, Он поднял большой холм. А Господь Рама, воплощение Кришны, построил мост без опор, заставив камни держаться на воде. Поэтому никого не следует признавать Богом без серьезных на то оснований. В наши дни появляется какой-нибудь мошенник и заявляет: «Я - воплощение Бога», а другой мошенник признает его. Но Господь Рама и Господь Кришна на деле продемонстрировали свою непостижимую силу. Поскольку люди в большинстве своем не признают существование непостижимой силы, они говорят, что рассказы об Их деяниях - сказки или мифы. Но эти произведения были написаны Валмики, Вьясадевой и другими ачарьями, которые были великими мудрецами, обладавшими обширными познаниями. Чего ради эти великие мудрецы стали бы тратить время на сочинение мифов? Они никогда не говорили, что это мифология. Они считали все эти рассказы описаниями подлинных событий. Например, в

Десятой песни «Шримад-Бхагаватам» Вьясадева рассказывает о пожаре, случившемся во Вриндаване. Пастушки, друзья Кришны, встревожились и смотрели на Кришну в ожидании помощи. И тогда Он просто проглотил весь огонь. Такова непостижимая мистическая сила. Таков Бог. Поскольку мы являемся крошечными подобиями Бога, Кришны, то тоже обладаем мистической силой, но только в очень незначительных количествах. В нашем теле постоянно идут какие-то процессы, которые мы не можем объяснить. К примеру, мои ногти растут и всегда принимают одну и ту же форму. Я могу сломать свой ноготь, но он снова вырастет и будет таким же, как и прежде. Мне не известен механизм роста ногтей, так что это тоже можно считать проявлением мистической силы. Это остается загадкой даже для врачей. Никто не может объяснить природу этих явлений.

Научное знание исходит от Кришны

Кришнаканти: Вот почему врачей поражает сложная природа человеческого мозга.

Шрила Прабхупада: Да, но не мозг заставляет тело действовать, а духовная душа. Разве компьютер работает сам по себе? Нет, его приводит в действие человек. Он нажимает кнопку и только тогда что-то происходит. Без этого машина ничего не стоит. Машина может стоять тысячи лет, но она не заработает, пока не подойдет человек и не нажмет кнопку. Но кто действует - машина или же человек? Человеческий мозг - тоже машина, и он действует под управлением Параматмы, экспансии Бога, находящейся в сердце каждого живого существа.

Ученые должны признать Бога и Его мистическую силу. Если они этого не сделают, их нужно считать глупцами. Опираясь на это трансцендентное знание, мы бросаем в лицо вызов многим крупным ученым и философам. На днях вы приводили этого химика, и я сказал ему: «Вы глупец», - но он не рассердился. Он признал это, и я опроверг все его аргументы. Вы помните?

Д-р Сингх: Да, действительно, он признал, что, по-видимому, Кришна не раскрыл ему полностью методику, необходимую для проведения его экспериментов.

Шрила Прабхупада: Он против Кришны, так с какой стати Кришна должен предоставлять ему какие-либо возможности? Если вы против Кришны и хотите заслужить хорошую репутацию, обойдясь без Кришны, то потерпите поражение. В первую очередь нужно быть очень смиренным, и тогда Кришна предоставит вам все возможности. Мы готовы встретиться с любым ученым или философом и бросить ему вызов. Каким образом? Благодаря Кришне. Я знаю, что когда буду говорить с ними, Кришна даст мне разум, необходимый для того, чтобы победить их. Во всех остальных отношениях, по своей научной подготовке, они гораздо квалифицированнее. По сравнению с ними я профан. Но мы знаем Кришну, а Кришна знает все. Поэтому мы можем бросить вызов любому ученому, так же, как маленький ребенок может смело спорить с любым взрослым, поскольку знает: «Мой отец рядом». Он крепко держится за руку отца, который заботится о том, чтобы его никто не обидел.

Д-р Сингх: Те, кто не пытается понять сознание Кришны, напрасно проживают свою человеческую жизнь?

Шрила Прабхупада: Да. Люди, которые не пытаются осознать свои взаимоотношения с Богом, умирают как животные - кошки и собаки. Они рождаются, едят, спят, производят на свет потомство и умирают. Таков итог их человеческой жизни. Эти мошенники думают: «Мы - тело». Они ничего не знают об атме. Слово атма означает «я», то есть индивидуальная душа. «Шримад-Бхагаватам» и «Бхагавад-гита» дают нам знания об атме, но людям ничего не известно об этом.

Люди не имеют понятия о знании, предназначенном для человеческого общества, которое изложено в ведической литературе. Например, Веды сообщают нам, что коровий навоз чист. Особенно здесь, в Америке, люди выводят своих собак на улицу, чтобы те могли справить свою нужду. Собачьи испражнения, разумеется, очень нечисты - это идеальная питательная среда для бактерий. Но люди такие мошенники, что совершенно не считают с этим, так что на каждом шагу можно наткнуться на собачьи испражнения. А вот коровьего навоза нигде не видно, несмотря на то что Веды говорят, что он чист. Вот надпись: «Сорить запрещается». Но собачьи испражнения оставлять можно. Только подумайте, насколько люди глупы. Бросать бумагу на траву запрещено, но ваша собака может на ней гадить сколько угодно. Власти не позволяют вам вывезти из другой страны даже один-единственный плод манго, но вашей собаке они разрешат оставлять свои испражнения где угодно, хотя эти экскременты - источники всякой заразы.

Космическая программа: пустая трата времени и средств

Д-р Сингх: Когда астронавты вернулись с Луны на Землю, ученые, занятые в космической программе, отнеслись к этому с опаской. Они предполагали, что астронавты могли принести неизвестные разновидности бактерий, поэтому посадили их на несколько дней на карантин, чтобы убедиться, что...

Шрила Прабхупада: Прежде всего нужно выяснить, действительно ли они летали на Луну. Я не очень в этом уверен. Шестнадцать лет назад, когда я писал книгу «Легкое путешествие на другие планеты», я отметил, что в своих попытках исследовать внеземное пространство ученые похожи на детей и никогда не добьются успеха. Много лет спустя, когда я приехал в Сан-Франциско, один репортер спросил меня: «Что вы думаете о полете на Луну?» Я ответил: «Это пустая трата времени и денег, больше ничего».

Кришнаканти: Недавно космическая программа потерпела еще одну неудачу.

Шрила Прабхупада: Это происходит постоянно. Что случилось на этот раз?

Кришнаканти: Они вывели на околоземную орбиту космический корабль в качестве своего рода космического аванпоста, но корабль упал. Это обошлось в два миллиарда долларов.

Шрила Прабхупада: Почему они так швыряются своими деньгами и тратят на это время?

Кришнаканти: Их критиковали в газетах.

Шрила Прабхупада: Они просто инфантильные глупцы. Чего они добились за последние... сколько лет? Сколько лет они стремились попасть на Луну?

Д-р Сингх: Больше десяти. В 1957 году Россия начала со спутника.

Шрила Прабхупада: Но готовиться к этому они начали намного раньше. Так что, допустим, они занимаются этим двадцать пять лет. Они ничего не добыли кроме пыли, но попыток своих не оставляют. Какое упрямство! Космическая программа никогда не увенчается успехом.

Д-р Сингх: Они говорят, что в будущем хотят отправиться на Марс.

Шрила Прабхупада: Все они становятся «большими людьми», постоянно толкуя о будущем.

Д-р Сингх: Они говорят, что это произойдет примерно через десять лет.

Шрила Прабхупада: Даже если бы они сказали: «Через год», - что с того? Они могут сказать «десять лет» или «год», но мы не принимаем таких заявлений. Мы хотим увидеть, что они делают сейчас.

Д-р Сингх: Они совершенствуют свою технологию на небольших моделях.

Шрила Прабхупада: Они просто дети. В детстве я любил наблюдать, как трамваи ходят по рельсам. Однажды мне пришло в голову: «Возьму-ка я палку, дотронусь ей до провода и тоже поеду по рельсам». Ученые со своими планами такие же дети. Они тратят так много времени и средств, но ради чего? Их усилия тщетны, потому что на самом деле они не знают цели жизни. Ученые расходуют огромные средства, а политики финансируют их, но результат их деятельности равен нулю. Они подобны врачу, который, не сумев толком поставить диагноз, все же говорит пациенту: «Хорошо, попробуйте сначала это лекарство, а если оно не подействует, вот это». Такой врач никогда не признается, что не знает, чем можно излечить эту болезнь. Ученые просто блефуют и обманывают. Они не могут разрешить истинных проблем жизни: проблем рождения, смерти, старости и болезней, а потому все их программы утопичны. На санскрите это называется акаша-пушпа, что означает «цветок с неба». Все их попытки познать истину с помощью исследований космоса подобны попытке достать цветок с неба.

В качестве другого примера ученых можно сравнить с глупыми цаплями. В Индии иногда можно видеть, как цапля целый день ходит за быком. Она думает, что бычья мошонка - это рыба. В Индии это обычная картина. Идет бык, а за ним цапля, которая не отрывает глаз от этой «большой рыбы», думая: «Когда она упадет, я ее съем».

ТРИНАДЦАТАЯ УТРЕННЯЯ ПРОГУЛКА

Записано 2 декабря 1973 года на берегу Тихого океана в окрестностях Лос-Анджелеса.

Шрилу Прабхупаду сопровождают доктор Сингх, Хридаянанда дас Госвами, Кришнаканти дас адхикари и другие ученики.

Настоящий преданный выше желаний

Шрила Прабхупада: Кто знает, в чем разница между карми, гьяни, йогом и бхактой?

Хридаянанда дас Госвами: Карми хочет удовлетворять свои грубые чувства, гьяни - тонкий ум, то есть предаваться эмпирическому философствованию, а йог хочет управлять вселенной с помощью мистических сил.

Шрила Прабхупада: Все это материальные способности.

Хридаянанда дас Госвами: А у бхакты нет материальных желаний.

Шрила Прабхупада: Верно. И тот, кто еще не освободился полностью от желаний, не может быть счастлив. У карми, гьяни и йогов множество желаний, поэтому они несчастны. Карми - самые несчастные из них, гьяни несколько менее несчастны, а в самом лучшем положении находится йог. Но бхакта, то есть преданный, абсолютно счастлив. Некоторые йоги обладают мистической силой, позволяющей им мгновенно достать любую вещь, которая находится за тысячи миль от них, например, гранаты из Кабула. Другие способны любого погрузить в гипноз. Тогда они указывают на какого-нибудь человека и говорят: «Это Бог», - и их жертвы им верят. Мне самому приходилось видеть подобную магическую чепуху. А третьи могут летать без помощи самолета. К примеру, однажды могущественный йог по имени Дурваса Муни без помощи механических приспособлений достиг планеты, на которой обитает Господь Вишну. Он нанес тяжкое оскорбление чистому преданному Господу Амбарише Махарадже и помчался к Вишну в надежде, что Господь спасет его от наказания. Однако Вишну, Верховный Господь, в ответ на его просьбу сказал: «Я не могу защитить тебя. Ты должен вернуться к Амбарише Махарадже и попросить у него прощения. Если он простит тебя, ты будешь спасен». Тогда этот могущественный йог пал с стопам Амбариши Махараджи, моля его о прощении, и, поскольку Амбариша был чистым преданным Господа, он тотчас же простил его.

Кришнаканти: Значит ли это, что чистый преданный милостивее Самого Кришны?

Шрила Прабхупада: Да. Настоящий вайшнав, настоящий преданный даже милосерднее Кришны.

Возьмите, к примеру, Господа Иисуса Христа. Говорится, что Господь Иисус принял на себя грехи всех людей, и тем не менее был распят. В наше время негодяи думают: «Мы будем грешить по-прежнему. Христос взял на себя обязательство страдать за нас». (Следует долгое молчание.)

Различные уровни сознания

Д-р Сингх: Ученые говорят, что у деревьев тоже есть сознание.

Шрила Прабхупада: Да, это верно, но сознание дерева отличается от моего. У меня более развитое сознание. Если мое тело ушибнуть, я тотчас стану протестовать. Но если вы возьметесь пилить дерево, оно не будет возражать. На самом деле все на свете наделено сознанием. Вопрос только - в какой степени. Чем в большей степени сознание покрыто материей, тем более материальным оно считается. И чем более развито сознание, тем более оно считается духовным. В этом разница между материей и духом.

Хридаянанда дас Госвами: В одном из стихов «Бхагавад-гиты» сказано, что души есть повсюду.

Шрила Прабхупада: Да. *Нитйах сарва-гатах стханур:* «Душа вечна, вездесуща и неизменна» [Б.-г., 2.24]. Духовные души есть везде. Они стремятся выйти на свет из земли (показывает на траву). Как только им предоставляется возможность, они проявляют свое сознание. Души, нисходящие с более высоких планет на нашу, попадают на землю вместе с каплями дождя. Затем они становятся травой и постепенно развиваются до более высоких форм жизни.

Д-р Сингх: Но это ужасно.

Шрила Прабхупада: Да. *А-брахма бхуванал локах пунар авартино 'рджуна.* «Все планеты материального мира, от высшей и до низшей, являются юдолью страданий, где повторяется рождение и смерть» [Б.-г., 8.16] Так действуют тонкие законы. Что об этом знают ученые? Майя, иллюзия, отняла у них знание, а они думают: «Мы такие эрудированные ученые».

Пересадка души?

Д-р Сингх: Шрила Прабхупада, что вы можете сказать о пересадке сердца? Мы знаем, что духовная душа находится в сердце. Но сейчас врачи могут заменить старое сердце новым. Что происходит с духовной душой в том и другом сердце? Меняется ли индивидуальность человека, которому пересажено новое сердце?

Шрила Прабхупада: Нет.

Д-р Сингх: Почему?

Шрила Прабхупада: Допустим, я встаю со своего стула и сажусь на другой. Изменяется ли при этом моя индивидуальность? Я могу поменять место, но значит ли это, что при этом изменился я сам?

Д-р Сингх: Но сердце ведь меняется, а духовная душа находится в нем.

Шрила Прабхупада: В Ведах сердце называют сиденьем души. Поэтому во время пересадки сердца врачи только меняют место, на котором восседает душа. Душа остается той же, что и была. Если бы ученые могли доказать, что, заменив сердце, они увеличили продолжительность жизни пациента, это было бы доказательством того, что они овладели духовной душой. Но они не могут увеличить продолжительность жизни, потому что люди получают свои тела в соответствии с высшей волей. У вас есть это тело, и вы должны прожить в нем определенный срок. Если вы просто замените одну из частей тела, это не поможет вам продлить жизнь. Это невозможно. Врачи полагают, что, заменив сердце, увеличат продолжительность жизни человека, но это невозможно.

Д-р Сингх: Следовательно, пересадка сердца - это своего рода искусственное переселение души из старого сердца в новое?

Шрила Прабхупада: Да, что-то наподобие этого. Кришна объясняет в «Бхагавад-гите», что душа постоянно меняет тела даже на протяжении одной жизни: из тела младенца она переходит в тело ребенка, затем в тело юноши и т.д. Душа постоянно переходит из одного тела в другое, и пересадка сердца - это не более чем еще одно изменение, которому подвергается тело. Сердце не является настоящим источником жизни, поэтому смена сердца не увеличивает продолжительность жизни.

Д-р Сингх: Да. Большинство пациентов, перенесших пересадку сердца, после операции живут в течение очень непродолжительного времени. Но возможно ли вообще пересадить душу из одного тела в другое?

Шрила Прабхупада: Иногда некоторым йогам это удастся. Они могут найти лучшее тело и переселиться в него.

Д-р Сингх: Когда врачи проводят операцию по пересадке сердца, они берут сердце у человека, который только что умер и пересаживают его взамен больного сердца в чьем-либо теле. Меняются ли души местами: в мертвом теле и в больном сердце?

Шрила Прабхупада: Нет. Душа уже оставила мертвое сердце. Не может быть и речи о том, что они переносят в тело другую душу.

Д-р Сингх: Я хочу убедиться, правильно ли я вас понял. Когда врачи берут сердце у человека, который только что умер, его душа уже покинула это сердце. Затем, когда они пересаживают его мертвое сердце в тело пациента, душа пациента входит в пересаженное сердце.

Шрила Прабхупада: Да. Душе предназначено жить в данном конкретном теле определенное число лет. Вы можете заменить любую часть тела, но не в ваших силах изменить продолжительность его жизни.

Д-р Сингх: Значит, сердце - это машина, инструмент?

Шрила Прабхупада: Да. Это место пребывания души.

Вселенная подобна тюрьме

Д-р Сингх: Шрила Прабхупада, биологи говорят, что многие виды живых существ могут размножаться без помощи полового акта. Находится ли это утверждение в согласии с Ведами?

Шрила Прабхупада: О, да.

Д-р Сингх: Так что мы не можем ограничить их размножение?

Шрила Прабхупада: Нет. Каким образом? Живых существ, которые пришли в этот материальный мир наслаждаться жизнью, очень много, поэтому процесс размножения будет продолжаться. Этот материальный мир подобен тюрьме. Вы не можете упразднить тюрьмы. Стоит одному человеку выйти из тюрьмы, как другой уже готов войти туда. Эту же тему обсуждал Господь Чайтанья Махапрабху. Один из Его преданных, Васудева Датта, сказал: «Пожалуйста, освободи из материального рабства всех живых существ этой вселенной. Если же Ты полагаешь, что они слишком грешны, чтобы их можно было исправить, тогда просто переложи на меня все их грехи».

Однако Чайтанья Махапрабху сказал: «Допустим, Я взял целиком всю эту вселенную со всеми живыми существами. Это всего лишь одна из бесчисленных вселенных. Она как горчичное зерно в большом мешке, наполненном горчичными зернами. Если вынуть одно зерно из мешка, что изменится?» Так что остановить процесс размножения фактически невозможно. Живых существ бесчисленное множество, и потому он будет продолжаться.

Д-р Сингх: Вы сказали, что материальный мир подобен исправительной колонии, где живые существа учатся, как выпутаться из материальных сетей и вырваться из цикла повторяющихся рождений и смерти.

Шрила Прабхупада: Да. И единственный путь к спасению - это сознание Кришны.

*харер нама харер нама
харер намаива кевалам
калау настй эва настй эва
настй эва гатир аниятха*

«В этот век вражды и лицемерия освободиться из материального плена можно, только повторяя святые имена Господа. Нет иного пути. Нет иного пути. Нет иного пути» [Брихан-нарадия-пурана, 3.8.126].

ЧЕТЫРНАДЦАТАЯ УТРЕННЯЯ ПРОГУЛКА

Записано 3 декабря 1973 года на берегу Тихого океана в окрестностях Лос-Анджелеса.

Шрилу Прабхупаду сопровождают доктор Сингх, доктор В.Г. Вольф-Ротткей и ученики.

Происхождение космических газов

Д-р Сингх: Ученые говорят, что на определенном этапе Земля состояла из частиц пыли, плававших в газообразной среде. Затем со временем эта коллоидная взвесь сгустилась и сформировала Землю.

Шрила Прабхупада: Возможно, но откуда взялся газ? Где плавал он, и откуда взялась та среда, в которой он плавал?

Д-р Сингх: Они говорят, что он просто существовал!

Шрила Прабхупада: Это всего лишь их домыслы. Они просто строят предположения и за это получают деньги у правительства. Если же вы спросите их о происхождении газа, они не смогут ответить. Но Кришна говорит в «Бхагавад-гите» [7.4]:

*бхумир апо 'нало вайу
кхам мано буддхир эва ча
аханкара итиям ме
бхинна пракритир аштадха*

«Земля, вода, огонь, эфир, ум, интеллект и ложное эго - эти восемь элементов составляют Мои отделенные материальные энергии». Кришна объясняет здесь, что Он является источником вайу (газа). А тоньше вайу - кхам (эфир), тоньше эфира - ум, тоньше ума - интеллект, тоньше интеллекта - ложное эго, а тоньше ложного эго душа. Но ученые не знают этого. Они понимают лишь грубые явления. Они упоминают газ, но откуда он происходит?

Д-р Сингх: На это они не могут ответить.

Шрила Прабхупада: А мы можем. Из «Шримад-Бхагаватам» мы узнаем, что газ происходит из кхама, эфира, эфир - из ума, ум - из интеллекта, интеллект - из ложного эго, а ложное эго из души.

Д-р Сингх: Ученые доказывают, что задолго до того, как могла произойти биофизическая эволюция по Дарвину, было то, что они называют добиологической химией или химической эволюцией.

Шрила Прабхупада: И термин «химическая эволюция» означает, что химические вещества имеют источник, и этот источник - дух, или жизнь. В лимоне вырабатывается лимонная кислота, а наши тела вырабатывают множество химических веществ - в моче, крови, секретах. Это доказательство того, что жизнь производит химические вещества, а не химические вещества жизнь.

Д-р Сингх: Ученые говорят, что после того, как семя жизни попадает в клетки, живое существо развивается и действует само собой.

Шрила Прабхупада: Но кто дает семя? В «Бхагавад-гите» [7.10] Кришна отвечает на этот вопрос. *Биджам мам сарва-бхутанам виддхи партва санатанам:* «О сын Притхи, знай, что Я изначальное семя всего сущего». И далее [14.4]:

*сарва-йонишу каунтейа
муртайах самбхаванти йах
тасам брахма махад йонир
ахам биджа-прадах пита*

«Следует понять, что материальная природа делает возможным появление на свет всех видов жизни, а Я - дающий семя отец».

Воздание должного Творцу

Д-р Вольф-Ротткей: Но, Шрила Прабхупада, мне все же хотелось бы с полным смирением задать вам один вопрос. Допустим, что ученым действительно удалось искусственным путем создать живую клетку. Что бы вы на это сказали?

Шрила Прабхупада: В чем будет их заслуга? Они только повторили бы то, что уже существует в природе. Людям очень нравятся разного рода имитации. Если в ночном клубе будет выступать человек, подражающий собаке, люди будут платить деньги, чтобы посмотреть на него. Но когда они видят, как лает настоящая собака, они не обращают на нее никакого внимания.

Д-р Сингх: Шрила Прабхупада, идею химической эволюции выдвинул в 1920 году один русский биолог. Он показал, что перед биохимической эволюцией в атмосфере Земли шли преимущественно восстановительные процессы. Другими словами, она в основном состояла из водорода лишь с незначительной примесью кислорода. Затем через определенное время солнечная радиация привела к тому, что молекулы водорода включились в состав различных химических соединений.

Шрила Прабхупада: Это второстепенное исследование. Прежде всего, откуда возник водород? Ученые изучают этот процесс с середины. Они не обращаются к истокам. Мы должны знать, что было вначале. Вот самолет. (Показывает на самолет, появившийся на горизонте.) Станете ли вы утверждать, что эта машина возникла из моря? Недалекий человек мог бы сказать, что внезапно в море возник свет и так появился самолет. Но разве это научное объяснение? Объяснения ученых подобны этому. Они говорят: «Сначала было нечто, а затем совершенно неожиданно, по воле случая, из него возникло нечто другое». Это не наука. Наука должна объяснять первопричину.

Возможно, ученые и могут создать нечто, уже существующее в природе, но это еще не повод для того, чтобы превозносить их. Мы должны воздавать хвалу первому создателю, Богу. В этом состоит наша философия.

Д-р Сингх: Открывая какой-либо закон природы, ученый обычно называет его своим именем.

Шрила Прабхупада: Вот именно. Закон уже существует в природе, но этот мошенник хочет присвоить заслугу себе.

Почему они не признают Бога

Д-р Сингх: Фактически они воюют с законами природы, но часто это доставляет им удовольствие.

Шрила Прабхупада: Это детское удовольствие. Скажем, ребенок, не щадя сил, строит на морском берегу замок из песка. Ему это может доставлять удовольствие, но это детское удовольствие. Взрослый человек не получит от этого удовольствия. У материалистов выработалось некое шаблонное представление о так называемом счастье. Они создали великолепные условия - цивилизацию комфорта, но все это не стоит ломаного гроша, потому что они не могут создать условия, в которых могли бы этим наслаждаться. В любой момент человека может выбить из седла смерть, и все его наслаждения на этом закончатся.

Д-р Сингх: Вот почему они говорят, что Бог не дал нам всего - потому что мы не можем жить вечно.

Шрила Прабхупада: Значит Бог существует. Вот вам и доказательство! Раз они соглашаются, что «Бог не дал нам всего», значит они не лишены разума - они признают существование Бога. Но почему же тогда они говорят, что Бога нет?

Ученик: Потому что Бог не позволяет им жить, не испытывая страданий.

Шрила Прабхупада: Это говорит о том, что Бог является повелителем, а они - подчиненными. Приводя подобные доводы, они сами признают это. На самом деле Бог дал нам все необходимое для того, чтобы мы могли жить не зная бед и постичь Его. Но они не хотят познавать Бога. Вместо этого они

стараятся забыть о Нем. Такова их цель.

Борьба за существование

Д-р Сингх: Современные ученые создали целый раздел науки, геронтологию, занимающийся проблемой продления жизни.

Шрила Прабхупада: Их истинной целью должно быть прекращение страданий. Возьмем, к примеру, старика, которого одолевает множество болезней, и неожиданно врачи продлевают срок его жизни. Какой от этого будет толк?

Д-р Сингх: Именно это они и делают, пересаживая сердце.

Шрила Прабхупада: Это абсурд! Пусть они положат конец смерти - вот это будет достижением. Пусть они победят все болезни - вот это было бы достижением. Но они не способны на это. Поэтому я говорю, что все их исследования - это всего лишь борьба за существование. Кришна говорит в «Бхагавад-гите» [15.7]:

*мамаивамшио джива-локе
джива-бхутах санатанах
манах-шашитханиндрийани
пракрिति-стхани каршати*

«Живые существа в этом обусловленном мире - Мои вечные крошечные частицы. Вследствие обусловленной жизни они ведут отчаянную борьбу с шестью чувствами, включая ум». Другими словами, из-за влияния материальной природы (пракрिति) их жизнь превращается в тяжелую борьбу (каршати). Ведя борьбу за существование, они постоянно пребывают во власти своих измышлений: «Мы обязательно добьемся своего. Сейчас мы прилагаем усилия и скоро достигнем цели».

Ученик: Сейчас мир испытывает нехватку нефти.

Шрила Прабхупада: Да, мы создали цивилизацию, которая зависит от нефти. Это противоречит законам природы, поэтому нефти и не хватает. По законам природы сейчас приближается зима. Ученые не могут остановить этот процесс и превратить зиму в лето. Они находятся в заблуждении, полагая, что управляют природой. В «Бхагавад-гите» Кришна говорит, что живое существо считает, что само совершает действия, но на самом деле их совершает природа. Сейчас восходит солнце. Могут ли они сделать так, чтобы стало темно? А когда станет темно, смогут ли они скомандовать солнцу: «Взойди!»?

Они не понимают, что если они действительно хотят победить природу, то им нужно постараться победить рождение, смерть, старость и болезни. В «Бхагавад-гите» [7.14] Кришна говорит:

*даиви хй эша гунамайи
мама майа дуратйайа
мам эва йе прападийанте
майам этам таранти те*

«Эту Мою божественную энергию, состоящую из трех гун материальной природы, очень трудно преодолеть. Но те, кто предался Мне, могут легко выйти из-под ее влияния».

Д-р Сингх: Значит, победить законы природы очень трудно?

Шрила Прабхупада: Для материалистов это невозможно. Но тому, кто предался Кришне, это нетрудно сделать.

Истинный источник происхождения видов

Д-р Сингх: Разнообразие живых существ ученые объясняют тем, что в определенный момент эволюции клеточные гены, обычно точно воспроизводящиеся в следующем поколении, иногда копируют себя, совершают ошибку, наподобие печатного станка, время от времени делающего опечатки. В некоторых случаях эти ошибки, то есть мутации, закрепляются, и таким образом из-за различий в генах сформировались различные виды живых существ.

Шрила Прабхупада: Но тогда эта «ошибка» совершается с незапамятных времен, поскольку нетрудно убедиться, что все разновидности живых существ были всегда. Но когда «ошибка» совершается постоянно, это уже не ошибка, а проявление разума.

Д-р Сингх: Однако ученые утверждают, что, если бы не мутации, во вселенной был бы только один вид живых существ.

Шрила Прабхупада: Нет. У всех живых существ ум отличается от других, поэтому необходимо такое разнообразие живых существ, чтобы дать возможность проявить различные складывания ума. Например, мы гуляем здесь, но большинство людей не присоединяется к нам, потому что у них иной склад ума. Они хотят в это время спать, а мы хотим вставать рано. В чем причина этого различия?

Д-р Сингх: Может быть, это ошибка.

Шрила Прабхупада (смеется): То же самое касается различных видов жизни. Бог настолько предусмотрителен, что нет, не ошибка. Таково их желание, и с наступлением смерти каждый получит тело,

соответствующее его желанию. В «Бхагавад-гите» [8.6] Кришна говорит: *йам йам вапи смаран бхавам тйаджатй анте калеварам*. То, о чем вы думаете во время смерти, в точности определяет в какое тело вы воплотитесь. Природа даст вам тело, и какое имен но - зависит не от вас, а от природы, а она действует под руководством Бога.

Д-р Сингх: Но у науки, как будто, есть доказательство того, что различные биологические виды возникают вследствие ошибок.

Шрила Прабхупада: Это их ошибка. В законах природы не бывает ошибок. В железнодорожных вагонах есть купе первого, второго и третьего класса. Если вы купите билет в третий класс, но по ошибке пойдете в купе первого класса, вам не позволят там остаться. Существование разных купе - не ошибка. Так это было задумано. Это вы ошиблись, зайдя не в свое купе. То же самое касается различных видов жизни. Бог настолько предусмотрителен, что знает все ошибки, которые будут совершены. Поэтому в зависимости от ошибок, которые вы совершили, вы получаете определенный тип тела: «Сюда, идите сюда. Тело для вас готово». Существует 8 400 000 видов живых существ, и, распределяя тела, природа действует с математической точностью. Когда правительство возводит город, оно строит тюрьму даже до того, как город будет полностью достроен, потому что знает, что найдется много преступников, которые должны будут отправиться в тюрьму. Это ошибка не правительства, а преступников. Так как они становятся преступниками, то должны будут угодить туда. Это их ошибка.

Ученик: А если бы ошибки совершала сама природа, смогла бы она тогда удовлетворять потребности всех живых существ?

Шрила Прабхупада: В природе нет ошибок. Кришна говорит:

*майадхйакшиена пракритих
суйате сачарачарам
хетунанена каунтейа
джагад випаривартате*

«Эта материальная природа действует под Моим руководством, о сын Кунти, и производит всех движущихся и неподвижных существ» [Б.-г., 9.10]. Природа действует под наблюдением Бога, Кришны, поэтому, как может она допускать ошибки? Но мы совершаем их, поскольку находимся под воздействием иллюзии, наши чувства несовершенны, и мы склонны к обману. В этом разница между Богом и человеком. У Бога нет несовершенных чувств - все Его чувства совершенны.

Довольные животные

Д-р Вольф-Ротткей: Поскольку наши чувства несовершенны, то и технические «усилители» наших чувств, разумеется, тоже несовершенны.

Д-р Сингх: Микроскопы, с помощью которых мы изучаем микромир, также должны быть несовершенными.

Шрила Прабхупада: Материальное существование означает несовершенное существование. Если вы строите что-либо, не обладая совершенными знаниями и совершенными чувствами, то что бы вы ни построили, обречено на несовершенство.

Д-р Сингх: Если бы даже ученые изобрели совершенный микроскоп, они все равно смотрели бы в него несовершенными глазами.

Шрила Прабхупада (смеется): Да. Это верно. Из этого мы делаем вывод, что все, что бы ни говорили ученые, несовершенно.

Д-р Сингх: Но они, как будто, вполне довольны собой.

Шрила Прабхупада: Осел тоже доволен. Он доволен тем, что тащит груз прачки. Все довольны, даже навозный червь. Таков закон природы.

Д-р Вольф-Ротткей: Как говорится, даже нищий горд своим грошом.

Шрила Прабхупада: Да. В некоторых местах в Индии можно увидеть подыхающих с голоду собак. Но стоит такому псу повстречать суку, как он тотчас же совокупляется с ней и становится довольным. Разве это удовлетворение? Пес подышает с голоду, но тем не менее вполне доволен тем, что может совокупляться.

ПЯТНАДЦАТАЯ УТРЕННЯЯ ПРОГУДКА

Записано 7 декабря 1973 года на берегу Тихого океана в окрестностях Лос-Анджелеса.

Шрилу Прабхупаду сопровождают доктор Сингх, доктор Вольф-Ротткей и еще один ученик.

Глаза, которыми можно увидеть Бога

Ученик: Последние сто пятьдесят лет одной из основных проблем для западных теологов была связь между разумом и верой. Они стремились постичь веру с помощью разума, но не могли установить как

связаны способность рассуждать и вера. У некоторых из них есть вера в Бога, но рассудок говорит им, что Бога нет. Например, они сказали бы, что когда мы предлагаем прасад, только вера заставляет нас думать, что Бог его принимает, потому что мы не можем Его видеть.

Шрила Прабхупада: Это они не могут видеть Его, а я могу. Я вижу Бога, поэтому предлагаю Ему прасад. Так как они не способны видеть Его, то должны прийти ко мне, чтобы я открыл им глаза. Они слепы из-за своей катаракты, поэтому я должен сделать им операцию, и они прозреют. Таков наш подход.

Ученик: Ученые говорят, что для того, чтобы признать объективное существование чего бы то ни было, они должны воспринимать это своими чувствами - таков общепризнанный критерий.

Шрила Прабхупада: Разумеется, они могут воспринимать окружающее с помощью своих чувств, но весьма несовершенным образом. Своими чувствами они воспринимают песок, но могут ли ученые увидеть, кто его создал? Вот песок, вот море: их можно увидеть непосредственно. Но как можно непосредственно воспринять источник, породивший и песок, и море?

Ученик: Ученые говорят, что если бы песок и море создал Бог, то мы могли бы Его видеть, точно так же, как видим и песок, и море.

Шрила Прабхупада: Да, они могут Его увидеть, но для этого им нужны глаза. Они слепы. Поэтому они сначала должны пройти у меня лечение. Шастры гласят, что следует пройти лечение у гуру, чтобы понять Бога. Как слепцы могут увидеть Бога?

Ученик: Но способность видеть Бога - сверхъестественная. Ученые же принимают в расчет только обычное зрение.

Шрила Прабхупада: Все сверхъестественно. Например, вы можете считать, что в ясном небе ничего нет, что оно пусто, но ваши глаза несовершенны. В небе бесчисленное множество планет, которых вы не видите из-за ограниченности своего зрения. И поскольку вы не в состоянии воспринимать их, то должны согласиться с тем, что говорю я: «Да, на небе миллионы звезд». Разве оттого что вы не можете видеть звезды, космическое пространство пусто? Нет. Только несовершенство ваших чувств заставляет вас думать так.

Ученик: Ученые готовы признать, что не знают всего, но говорят, что не могут поверить в существование того, чего не могут увидеть.

Шрила Прабхупада: Если они не знают чего-либо, им нужно принять знание от того, кто знает истину.

Ученик: Они возразят на это: «Ну а если то, что нам говорят, неверно?»

Шрила Прабхупада: Это уже их беда. Поскольку своими несовершенными чувствами они не могут воспринимать Бога, они должны слушать того, кто знает Бога. Таков путь познания. Если они не обращаются к сведущему человеку - если они приходят к обманщику - это их беда. Это не меняет метода. Когда ваши чувства бессильны, вы должны обратиться к авторитету, чтобы узнать истину.

Поражение атеистов

Д-р Сингх: Проблема в том, что в обществе атеистов невозможно доказать существование Бога.

Шрила Прабхупада: Атеисты негодяи. Нам нужно учить других - тех, у кого еще есть разум. Все существующее кем-то создано: кто-то ведь создал и песок, и воду, и небо. Сознание Кришны подразумевает поиск этого «кого-то».

Д-р Сингх: Ученые скажут: «Покажите нам Его, чтобы мы могли Его увидеть».

Шрила Прабхупада: А я отвечу им: «Я покажу вам Его, но прежде вы должны пройти обучение». Вы должны подготовить свои глаза, чтобы Его увидеть. Если вы слепы и не хотите идти к врачу, то как вы излечитесь от своей слепоты и прозреете? Вы должны пройти лечение. Это единственный способ избавиться от болезни.

Ученик: Чтобы сделать этот шаг, нужна вера.

Шрила Прабхупада: Да, но не слепая вера, вера должна быть практичной. Чтобы узнать что-либо, нужно пойти к специалисту. Такая вера не слепа, она практична. Сами по себе вы ничего не узнаете.

Ученик: Правда ли, что действительно искренний человек обязательно повстречает истинного гуру?

Шрила Прабхупада: Да. *Гуру-кришна-прасаде пайа бхакти-лата-биджа*. Кришна внутри вас, и как только Он видит, что вы искренни, Он направляет вас к тому, кто вам необходим.

Ученик: А если вы не до конца искренни, то получите в учителя обманщика?

Шрила Прабхупада: Да. Если вы хотите быть обманутым, Кришна пошлет вас к обманщику. Кришна обладает непревзойденным интеллектом. Если вы обманщик, Он обведет вас вокруг пальца так, что вы и не заметите. Но если вы действительно искренни, Он позаботится о том, чтобы у вас было верное руководство. В «Бхагавад-гите» [15.15] Кришна говорит: *сарвасйа чахам хриди саннивишто маттах смритир джнанап апокхана ча* - «Я пребываю в сердце каждого, и от Меня исходят память, знание и забвение». Кришна говорит одновременно о памяти и забвении. Если вы обманщик, Кришна наградит вас таким интеллектом, который даст вам возможность забыть о Нем навсегда.

Ученик: По сути дела, наша философия имеет в обществе не меньшую поддержку, чем их, но поскольку сейчас у власти находятся атеисты, они оказывают более сильное влияние на общество.

Шрила Прабхупада: Кто оказывает более сильное влияние?

Ученик: Атеисты.

Шрила Прабхупада: Атеисты? Один пинок майи, и их господству в одну секунду придет конец.

Такова природа майи. Атеисты связаны по рукам и ногам, но из-за майи, иллюзии, думают, что свободны.

*могхашиа могха-кармано
могха-джнана вичетасах
ракиасим асурим чаива
пракритим мохиним шритах*

«Запутавшихся людей привлекают демонические и атеистические идеи. Эти взгляды сбивают их с толку, и все их надежды на освобождение, их деятельность, совершаемая ради материальных благ, и их поиски знания терпят крах» [Б.-г., 9.12]. Они совершенно сбиты с толку, поэтому все их надежды терпят крах. Об этом говорится в данном стихе «Бхагавад-гиты», и это происходит на самом деле. Столько их грандиозных планов, в частности этот лунный проект, провалились, но тем не менее они заявляют, что могут покорить природу.

Д-р Сингх: Они не хотят образумиться.

Шрила Прабхупада: Следовательно, они мошенники.

Почему ученых называют мошенниками

Шрила Прабхупада: Разумный человек воспользуется хорошим советом, но мошенник никогда этого не сделает. Есть рассказ о великом поэте по имени Калидас, который был к тому же великим мошенником. Однажды Калидас сидел на ветке дерева и пилил ее. Проходивший мимо человек спросил его: «Зачем ты пилишь этот сук? Ведь ты свалишься». Калидас ответил: «Нет, нет, не свалюсь». Он продолжал пилить сук и упал. Затем он догнал того человека и спросил: «Как ты узнал, что я могу свалиться?» Отсюда можно сделать вывод, что он был мошенником, потому что не слушал добрых советов. Из-за своего так называемого научного прогресса ученые идут в ад. Но они не слушают, когда им это говорят, и потому они мошенники. Мошенники постоянно строят планы, видят, как они терпят крах, и снова строят очередной план. Этот план тоже рушится, и они строят следующий. Но когда мы пытаемся объяснить им, что все их материалистические планы потерпят неудачу, они отказываются слушать. Негодяи. Мошенник постоянно пережевывает жеванное. Дома, на улице, в ночном клубе, в театре - где бы он ни находился, его единственное наслаждение - секс в разных его проявлениях.

Ученик: Шрила Прабхупада, можно даже сказать, что это своего рода доблесть.

Шрила Прабхупада: Да, сказать можно что угодно, но эта доблесть - их бессовестность. Они доблестно идут в ад, вот и все.

Как-то один человек преследовал другого. Преследователь спросил: «Почему ты убегаешь? Ты что, меня боишься?» Тот ответил: «Я тебя не боюсь. Но отчего бы мне не бежать? Чего ради я должен останавливаться?» Закоренелый материалист так же храбро идет в ад. «Почему я должен прекратить грешить?» - говорит он. - Я храбро встречу любые последствия».

Д-р Сингх: Они сумасшедшие.

Шрила Прабхупада: Да. Веды говорят, что стоит человеку сойти с ума или стать одержимым духами, как он начинает нести всякую чепуху. Так же и тот, кто находится под влиянием материальной энергии, сумасшедший. Поэтому он несет только вздор. Несмотря на то что ученые не разбираются в науке, они мастера обманывать других и играть словами.

Достижения ведической культуры

Д-р Сингх: Сейчас у них есть то, чего раньше они не имели: телефоны, телевидение, самолеты, ракеты и много других изобретений.

Шрила Прабхупада: Но бывают телефоны и получше, о которых они не знают. В «Бхагавад-гите» Санджая продемонстрировал это, когда, сидя подле своего господина Дхритараштры, рассказывал ему о событиях, происходивших очень далеко от них, на поле битвы Курукшетра. Зрение Санджаи на самом деле намного превосходило телефонную связь. Это было мистическое телевидение, телевидение в сердце, потому что он сидел в комнате далеко от поля сражения, но тем не менее видел все, что происходило там. В «Бхагавад-гите» Дхритараштра спрашивал у Санджаи: «Как там мои сыновья и племянники? Что они делают?» И Санджая описывал, как Дурьйодхана подошел к Дроначарье, что говорил Дроначарья и что отвечал Дурьйодхана, и так далее. Хотя эти события происходили слишком далеко, чтобы их можно было увидеть обыкновенным глазом, Санджая, наделенный мистической способностью, мог видеть и описывать их. Вот настоящая наука.

Д-р Сингх: Некоторые ученые говорят, что мы усовершенствовали природу, создав такие вещи, как пластмасса и лекарства.

Шрила Прабхупада: В ведические времена люди ели с серебряной и золотой посуды, теперь же ученые улучшили жизнь, создав тарелки из пластмассы. (Смех.)

Д-р Сингх: Пластмасса превратилась в большую проблему, потому что они не знают, как от нее избавиться. Способа уничтожить ее не существует, а она все накапливается.

Доказательство есть

Д-р Вольф-Ротткей: Материалисты были бы более искренними, если бы говорили: «Мы не хотим расставаться со своими грезами. Мы хотим продолжать наслаждаться своими чувствами с помощью всей нашей техники». Но они не признают, что все их попытки наслаждаться терпят неудачу.

Шрила Прабхупада: Это свидетельствует об их глупости. В конце концов им придется признать это.

Д-р Вольф-Ротткей: Но они говорят: «Попробуйте еще раз».

Шрила Прабхупада: Как они могут пытаться? Предположим, вы не можете видеть, потому что страдаете катарактой. Но вы снова, снова и снова пытаетесь увидеть что-нибудь. Разве так можно избавиться от катаракты? Нет. Так вы никогда не выздоровеете. Необходимо пойти к хирургу. Он сделает вам операцию, и ваше зрение восстановится. Вы не прозреете, снова и снова пытаетесь увидеть свет.

Д-р Вольф-Ротткей: Это как раз то, чего они не хотят признать - что все их усилия постичь истину с помощью материалистической науки оказались напрасны.

Шрила Прабхупада: Они глупы. Они не прислушаются к доброму совету. Если вы дадите мошеннику хороший совет, он рассердится - как змея. Предположим, вы принесли домой змею и говорите ей: «Моя дорогая, пожалуйста, живи со мной. Каждый день я буду кормить тебя вкусной едой - молоком и бананами». Змея будет очень довольна, но в результате у нее только прибавится яда, и в один прекрасный день вы вскрикнете: «А!» (Подражает укушенному змеей.)

Д-р Вольф-Ротткей: Но ученые ни за что не расстанутся с надеждами.

Шрила Прабхупада: Их планы рушатся каждый миг, но они все равно надеются.

Ученик: Шрила Прабхупада, один библиотекарь хотел, чтобы я доказал, что «Бхагавад-гите» пять тысяч лет. Он хотел увидеть оригинал, написанный пять тысяч лет назад.

Шрила Прабхупада: Доказательство прямо перед вами. Вам просто нужно открыть глаза. Но если вы не хотите их открывать... Предположим, я войду в темную комнату и скажу находящемуся в ней человеку: «Взошло солнце. Иди на улицу!» Он может ответить: «Чем ты докажешь то, что там светло? Сначала докажи мне это, тогда я выйду». Я могу попросить его: «Пожалуйста, только выйди, и ты сам все увидишь». Но если он не выйдет посмотреть, то так и останется в неведении, ожидая доказательств. Суть не в том, сколько книг лет, пять тысяч или десять, а в том, что за знание в ней содержится. Так что, если вы просто прочтете «Бхагавад-гиту», вы все увидите. Пойдите и увидите. Вот доказательство.

ШЕСТНАДЦАТАЯ УТРЕННЯЯ ПРОГУЛКА

Записано 10 декабря 1973 года на берегу Тихого океана в окрестностях Лос-Анджелеса.

Шрилу Прабхупаду сопровождают доктор Сингх, Хридаянанда дас Госвами и другие ученики.

Что значит быть верховным?

Шрила Прабхупада: Что значит занимать верховное положение в материальном мире? Почему вы признаете президента Никсона самым главным человеком в вашем государстве?

Д-р Сингх: Потому что он обладает определенной властью.

Шрила Прабхупада: Да. Но почему его положение - самое высокое в государстве? Потому что как первый среди правительственных служащих он получает самое большое жалование, для него созданы самые лучшие условия и последнее слово всегда остается за ним.

Д-р Сингх: Он обладает способностью убеждать других.

Шрила Прабхупада: Нет. Вы можете не соглашаться с ним, но так как он занимает высший пост, вы должны выполнять его распоряжения. Такое положение он занимает. Оно не зависит от того, признаете ли вы его авторитет или нет. В этом смысл слова «верховный», не так ли?

Хридаянанда дас Госвами: Да.

Шрила Прабхупада: Вы не можете сказать: «Господин президент, я не согласен с вами и потому не буду выполнять ваше распоряжение». Нет. Независимо от того, согласны вы или нет, вы обязаны подчиняться его приказу. В этом смысл высшей власти. Если мы рассмотрим это с материальной точки зрения, то увидим, что высшая власть подразумевает превосходство. Следовательно, Бог должен превосходить всех во всех отношениях. Вот почему Его называют Верховной Личностью. Бог велик, Он является верховным повелителем. А что значит быть верховным повелителем? Это значит обладать данными достоинствами. Парашара Муни определяет понятие Бога следующим образом: *аниварйасйа самаграсйа вирйасйа йашасах шриах, джнана-ваирагйайош чайва шаннам бхага итингана*. От слова бхагаван происходит другое слово - бхагйаван. Бхагйаван значит «удачливый». В ведической литературе говорится, что превосходить в чем-то других - большая удача. Но самая большая удача - удел Бога. *Лакишми-сахасра-шата-самбхрама-севйамаман*: «Ему служат сотни тысяч лакшми, богинь удачи и процветания» [Брахма-самхита, 5.29]. Здесь, на этой планете, мы умоляем богиню процветания проявить к нам благосклонность. А Кришне всегда поклоняются тысячи богинь процветания.

Д-р Сингх: Мы не в силах даже представить себе, что кому-то может выпасть такая удача.

Шрила Прабхупада: Да. Поэтому про Кришну говорят, что Он ачинтия, непостижимый. Мы не

можем даже представить себе, насколько Он велик и удачлив. Слово ачинтйа означает то, что мы не можем себе представить. Мы можем видеть лишь часть богатств Бога - эту материальную природу - в которой проявляется лишь доля могущества Господа. Верховная Личность обладает многообразными силами. У Него есть низшие и высшие энергии. В «Бхагавад-гите» [7.4] Кришна говорит:

*бхумир апо 'нало вайух
кхам мано буддхир эва ча
аханкара итийам ме
бхинна пракритир аштадха*

«Земля, вода, огонь, воздух, эфир, ум, интеллект и ложное эго - эти восемь элементов составляют Мои отделенные материальные энергии». В следующем стихе «Бхагавад-гиты» Кришна описывает Свою высшую энергию (пара пракрити), которая образует духовный мир. Поэтому, если даже низшая материальная энергия способна творить такие чудеса, только представьте, насколько чудеснее духовный мир. Вот каков смысл слова «верховный».

Примеры йогической силы

Хридаянанда дас Госвами: В духовном мире есть все формы жизни, которые мы видим на Земле?

Шрила Прабхупада: Да. И более того, если эта низшая энергия порождает такое множество изумительных форм жизни, представьте себе, насколько поразительнее должны быть высшие формы жизни, в духовном мире! Даже в этой материальной вселенной есть великое множество самых разнообразных планет и обитатели одних планет могут быть намного более развиты, чем обитатели других планет. К примеру, на земле люди занимаются мистической йогой, чтобы обрести способность творить чудеса, но на другой планете, называемой Сиддхалокой, люди рождаются с этими великими йогическими силами. Для земли это правило: птица может летать, а мы сами без помощи дорогостоящих машин на это не способны. Однако обитатели таких планет, как Сиддхалока, могут перелетать с одной планеты на другую без помощи машин. Стоит им захотеть, и они могут перенестись куда угодно, даже на другие планеты. Даже на земле есть йоги, которые могут совершать омовение рано утром сразу в четырех местах - в Джаганнатха-Пури, Рамешваре, Хардваре и Двараке. Один такой йог, друг моего отца, навещал его в Калькутте. Этот йог рассказывал, что стоит ему сесть и коснуться своего гуру, как он за две минуты переносится из Калькутты в Двараку. Такова йогическая сила. Что по сравнению с ней современные самолеты? Дурваса Муни пролетел через всю вселенную и долетел до Вайкунтхи, затратив на это один год. По современным расчетам некоторые планеты в нашей вселенной находятся от Земли на расстоянии, превышающем сорок тысяч световых лет. Это означает, что если лететь со скоростью света, то, чтобы достичь этих планет, потребовалось бы сорок тысяч лет. Даже имея они такую возможность, смогли бы астронавты прожить сорок тысяч лет? Чем же они так гордятся?

Д-р Сингх: У ученых есть теория, согласно которой они якобы смогут создать машину, способную перемещаться в пространстве со скоростью света.

Шрила Прабхупада: Это мошенничество. Они говорят так, но никогда не смогут этого сделать.

Ограниченность ученых

Шрила Прабхупада: Ученые пытаются рассуждать о каких-то далеких планетах, но что им известно о ближайшей к нам - Луне? Есть много невидимых планет, например, Раху. Неверно думать, что мы должны наблюдать все звезды и планеты. Так, когда планета Раху проходит между Солнцем и Луной, происходит затмение. Но ученые объясняют затмение иначе. На самом деле затмения вызывает планета Раху. В теории современных ученых, объясняющих причины затмений, много сомнительного. Согласно Ведам, их объяснение неверно.

Д-р Сингх: Но ученые утверждают, что могут доказать свои теории.

Шрила Прабхупада: Они говорят, что наука может доказать все, что угодно. Но это вздор. Они даже не знают, кем являются на самом деле. Это им неизвестно. И почему они умирают? Этого они тоже не знают. Вот и все их знания.

Д-р Сингх: Они могут построить модель вселенной - планет и Луны.

Шрила Прабхупада: Если они могут строить модели, почему бы им не создать модель Солнца, чтобы сэкономить электроэнергию? Эти мошенники много говорят, но ничего не могут сделать. Если они могут построить модель вселенной, то пусть сделают большую модель Солнца. Тогда темными ночами нам не нужно будет расходовать столько денег на электричество. Но это им не под силу. И тем не менее они не скупятся на громкие слова, только для того чтобы забрать деньги у налогоплательщиков. Они говорят, что знают состав Луны и состав Солнца, так почему же тогда они не могут их воспроизвести? Почему они не могут создать искусственное солнце, чтобы жителям Исландии и Гренландии не было так холодно?

Бог никогда не равняется нулю

Шрила Прабхупада: Однажды Господь Чайтанья Махапрабху привел пример с камнем, называемым чинтамани. Этот камень может создать много других драгоценных камней, сам оставаясь неизменным.

*ом пурнам адах пурнам идам
пурнат пурнам удачйате
пурнасиа пурнам адайа
пурнам эваашишиате*

[Шри Ишопанишад, Обращение]

Смысл этого стиха в том, что хотя все исходит от Личности Бога, Сам Он никогда не иссякает. У нас на Земле кончаются запасы нефти, и это становится угрожающей проблемой, но солнце по-прежнему светит и будет светить бесконечное число лет. Кришна может создать миллионы солнц - на самом деле Он уже это сделал. Однако по-прежнему Его могущество не убывло. Он ничего не утратил. Таков Бог и высшая энергия Бога, ачинтья-шакти.

У нас есть какие-то сбережения, и если мы их расходует, то на следующий день у нас на счету не остается ничего - ноль. Мошенники утверждают, что изначальная истина это ноль, шуньявада. Они не знают, что Бог никогда не равняется нулю, что Он всегда величина положительная. Поэтому мы должны иметь ясное представление о Боге. Теологи должны черпать эти идеи из ведических писаний, и не позволять глупцам и мошенникам вводить себя в заблуждение. Природа Бога и Его неиссякаемых энергий объяснена в ведической литературе. Наша энергия иссякает, но энергия Бога - нет. В этом разница между Богом и нами. Я не могу быстро ходить или делать многое из того, на что способен молодой человек, потому что моя юношеская энергия иссякла. Но Бог всегда юн. *Адвайтам ачйутам анадим ананта-рупам адйам пурана-пурушам нава-йауванам ча*: «Кришна, Верховная Личность Бога, абсолютен, непогрешим и не имеет начала. Давая начало бесчисленным многообразным экспансиям, Он является изначальной личностью, самой древней и всегда выглядящей как юноша в самом расцвете сил» [Брахма-самхита, 5.33]. Кришна также говорит в «Бхагавад-гите»: *ишварах сарва-бхутанам хрид-деше 'рджуна тиштхати* - «Верховный Господь пребывает в сердце каждого». Он находится также в каждом атоме, но тем не менее Он един. Таков Бог. И Он адвайта, недвойственный, то есть не нужно думать, что Он живет в вашем сердце, а в моем сердце живет кто-то другой. Нет, все Его проявления едины. Благодаря Своему всепроникающему аспекту Он присутствует везде и во всем, и в то же время Он локализован в пространстве, и Он один.

Абсолютная природа любви Кришны

Д-р Сингх: Шрила Прабхупада, в трудах некоторых теологов Запада говорится, что Бог - это любовь.

Шрила Прабхупада: Бог - это все. Почему они говорят, что Он - это или то? Бог это все, потому что Он абсолютен. Его любовь или Его ненависть - одно и то же. В этом материальном мире мы различаем любовь и ненависть. Но ненависть Бога и любовь Бога - одно и то же. Поэтому Его называют ачинтьей, непостижимым. Любовь Бога к гопи и ненависть Его к Камсе привели к одинаковому результату. И Камса и гопи направились в духовный мир. Путана пришла отравить Кришну, а мать Яшода всегда старалась уберечь шаловливого малыша Кришну от беды. Так что Яшода и Путана представляют полную противоположность друг другу, но обе они достигли одного и того же результата. Кришна думал: «Я сосал грудь Путаны, поэтому теперь она Моя мать. Она должна разделить удел Яшоды». Такова абсолютная природа любви и ненависти, которые испытывает Кришна. Эта любовь и ненависть не имеет ничего общего с относительным миром, в котором живем мы.

В этом концепция Бога как Абсолюта: у Бога есть много аспектов, но все они абсолютны (адвайта).

*ваданти тат таттва-видас
таттвам йадж джнанад адвайам
брахмети параматмети
бхагаван ити шабдйате*

«Ученые-трансценденталисты, познавшие Абсолютную Истину, называют эту недвойственную сущность Брахманом, Параматмой или Бхагаваном» [Бхаг., 1.2.11]. У Бога есть безличный всепроникающий аспект (называемый Брахманом) и локализованный аспект Параматмы. И в то же самое время Он - Бхагаван, который является Его изначальной личностной трансцендентной формой. Эти три аспекта одновременно различны и едины. Такова природа Бога, ачинтья-бхедабхеда-таттва - одновременное единство и различие. Тот, кто приходит к личностной концепции Бхагавана, достигает одновременно Брахмана и Параматмы. Все эти аспекты являются Кришной, но между ними есть и разница. Они в одно и то же время едины и различны.

От кого нужно получать знание

Д-р Сингх: Шрила Прабхупада, многим людям трудно признать существование Бога.

Шрила Прабхупада: Они больны, но не хотят лечиться. Если они не хотят лечиться, это их вина. Мы прямо заявляем, что тот, кто не находится в сознании Кришны, сознании Бога, - сумасшедший. Находясь под властью иллюзорной энергии, низшей материальной энергии, такой человек несет один вздор. Но кто станет принимать его слова всерьез? Бог существует независимо от того, верим мы в это или нет. Отвергать существование Бога - это все равно что утверждать, будто солнце восходит не на востоке. Но есть ли смысл в этом утверждении? Каждый знает, что солнце восходит на востоке. Если же кто-то оспаривает это, тем самым он доказывает лишь собственную слепоту. Поэтому, чтобы выйти на свет из тьмы невежества, мы должны обратиться к тому, кто обладает знанием. Вы должны найти такого человека, гуру, и предаться ему. Затем нужно задавать ему вопросы, и какие бы ответы он ни давал, их нужно принимать. Таков путь осознания Бога. Сначала нужно найти гуру, затем добиться его благосклонности своим служением и преданностью. И тогда гуру объяснит все. Кришна разъясняет в «Бхагавад-гите» [4.34]:

*тад виддхи пранипатена
парипрашнена севайа
упадекийанти те джнанам
джнанинас таттва-даришах*

«Просто постарайся узнать истину, обратившись к духовному учителю. Смиренно вопрошай его и служи ему. Осознавшая себя душа способна передать тебе знание, поскольку она увидела истину».

ВЫЗОВ

Д-р Абрахам Т. Кавур - президент Шри-Ланкийского филиала Ассоциации рационалистов, организации, главной целью которой является опровержение существования Бога и души. 14 августа 1977 г. коломбийская газета «Санди Таймс» (Шри-Ланка) опубликовала статью д-ра Кавура под названием «Есть ли жизнь после смерти?». В своей статье Кавур утверждал, что жизнь - это высокоорганизованная химическая структура и что душа не способна пережить смерть тела, поскольку на самом деле души как таковой не существует. Эта статья вызвала горячие дебаты как в «Санди Таймс», так и в переписке между д-ром Кавуром и членами Шри-Ланкийского отделения Международного общества сознания Кришны. Ниже публикуются статьи из «Санди Таймс» и часть переписки с д-ром Кавуром.

«Санди Таймс»,
21 августа 1977 г.

То, чего не может наблюдать д-р Кавур [Статья Хамсадуты Свами и Махаканты даса.]

Несмотря на то, что д-р Кавур и ему подобные очень гордятся своими познаниями, необходимо указать на тот факт (ради тех читателей, которые не искушены в софистике), что люди, подобные д-ру Кавуру, выдающие себя за стражей логики, разума и научного прогресса, встают на очень зыбкую почву, когда берутся судить о вопросах, выходящих за пределы компетенции их ограниченных чувств. Это особенно касается вопроса о жизни после смерти.

В первой же строке своей статьи д-р Кавур пишет: «Я не придерживаюсь того взгляда, что моя жизнь сосредоточена в определенной части моего тела». Это утверждение, так же как и следующее за ним: «Я не верю в существование души или духа, переживающего смерть моего тела», - выдает всю зыбкость его позиции. На протяжении всей статьи д-р Кавур высказывает свои взгляды, убеждения и мнения относительно вопроса, целиком лежащего за пределами его наблюдательных возможностей, и делает попытку выдать свои измышления за непогрешимую научную истину.

При всем нашем почтении к доктору Кавуру мы позволим себе заметить, что метод непосредственного чувственного восприятия, на который он опирается, делая свои многочисленные утверждения, касающиеся жизни после смерти, очень ограничен и несовершенен.

Возьмем, к примеру, глаза. Они функционируют лишь при определенных условиях: если не будет света, я не смогу разглядеть даже собственную руку. Мы не способны разглядеть ни то, что находится ближе всего к глазу - свое собственное веко - ни то, что дальше всего от него - внешние границы этой вселенной. Воистину, наши глаза несовершенны. Подобным же образом ограничены чувства осязания, вкуса, обоняния, и ум наш тоже далек от совершенства. Следовательно, любое заключение, основанное на несовершенном чувственном восприятии, обязательно будет отмечено той же печатью несовершенства.

Исследования, эксперименты и гипотезы, основанные на несовершенном чувственном восприятии, утрачивают всякий смысл, когда применяются к предметам, не подлежащим экспериментальному изучению или умозрительному постижению. Попытка воспользоваться чувственным восприятием для постижения таких предметов была бы равносильна стараниям ребенка выяснить, кто его отец, задавая этот вопрос всем мужчинам мира, - по меньшей мере нелепая затея. Чтобы выяснить кто его отец, человек должен принять авторитет матери. Другого выхода нет. Поскольку никто не может видеть своего отца в момент своего зачатия, необходимо принять на веру то, что говорит мать. Любой здравомыслящий человек не может не согласиться с этим.

О душе и ее перевоплощениях д-р Кавур пишет: «Я не располагаю никакими вескими основаниями и доказательствами, чтобы поверить в это». Это заявление в очередной раз показывает ограниченность и несовершенство, а следовательно, бесполезность непосредственного чувственного восприятия в сфере, лежащей за пределами его компетенции. Д-р Кавур поступил бы гораздо осмотрительнее и в большем соответствии с профессиональной этикой, если бы вместо того, чтобы глупо заявлять: «Я не верю, что обладаю душой или духом, переживающим смерть моего тела», - он признал бы свою неспособность разрешить этот вопрос доступными ему методами. Существует душа, которая перевоплощается, и существует Верховная Душа - Бог. Однако мы должны отметить, что душа принципиально отлична от материи, поэтому для обнаружения души и познания ее природы не могут быть применены методы материальной науки.

Это не означает, однако, что данный вопрос открыт для выдвижения всевозможных измышлений и ни на чем не основанных предположений, как это стало модно в наши дни. Точно так же как существует материальная наука, имеющая дело с материальными явлениями, есть и духовный научный метод, позволяющий тому, кто его применяет, проникнуть за пределы грубой и тонкой материи и непосредственно убедиться в существовании души, понять, каким образом она перевоплощается и в каких взаимоотношениях она находится с Богом, Верховной Душой.

Настоящий ученый никогда не стал бы опрометчиво заявлять: «Я не верю в существование души или духа, который переживает смерть моего тела». Вместо этого он с радостью воспользовался бы общепринятыми методами, одобренными уважаемыми и признанными представителями духовной науки.

Такой искренне стремящийся установить истину ученый в интересах науки поставил бы над собой эксперимент, безоговорочно подчинившись условиям, которые диктует этот метод. Только тщательно проверив под руководством авторитетного профессора духовной науки на самом себе все имеющиеся методы, он взял бы на себя смелость судить об этом предмете. Подлинная научная методология подразумевает построение теории, наблюдение и эксперимент, и все эти методы в равной мере применимы в духовной науке.

Жизнь не возникла в результате соединения химических веществ, как уверяют нас некоторые ученые. Наоборот - жизнь порождает материю. Живой мужчина и живая женщина в момент сексуального акта становятся причиной появления живого ребенка. Мертвый мужчина и мертвая женщина не способны дать жизнь потомству. Живое дерево может принести плод, мертвое же дерево не обладает такой способностью. Жизнь отличает от смерти присутствие души, которая описывается в «Бхагавад-гите» как высшая энергия (пара пракрити). Именно эта высшая энергия проявляет все, что доступно нашему восприятию.

Если жизнь - всего-навсего сочетание химических соединений, как предполагают некоторые ученые, то почему же наука не может ввести в мертвое тело оживляющий химический препарат и сделать человека бессмертным? Если дать ученому химические вещества, входящие в состав материального тела, сможет ли он, соединив их, создать жизнь?

В ответ на подобные вопросы ученые-материалисты обычно отвечают: «Мы пытаемся, мы сделаем это в будущем». Но это не наука. Это блеф.

Эти ученые гордо заявляют: «Души нет. Бога нет. Все возникло случайно». Но когда их просят обосновать свои утверждения, они могут предложить только чек, подлежащий оплате в будущем. «Мы пытаемся, мы добьемся этого в будущем». Будучи типичным ученым-материалистом, д-р Кавур прибегает к такому же обману, говоря: «Недалеко то время, когда человек, сможет применить свои достижения в генетике, чтобы качественно улучшить свой род».

Я бросаю вызов д-ру Кавуру. Пусть он введет в мертвое тело соответствующие химические вещества и вернет его к жизни. Или пусть введет соответствующие химические препараты в свой организм, чтобы предупредить собственную смерть и восстановить свое старое и изношенное тело, вернув ему блеск и красоту юности.

Если он сочтет эту задачу слишком трудной, то, может быть, он способен создать какую-нибудь простейшую форму жизни, скажем, комара или клопа? А еще лучше, если он заново соединит все химические вещества в теле богомола, которого обезглавил (как он поведал в своей статье), и вернет его к жизни. Или наука д-ра Кавура это улица с односторонним движением - в сторону уничтожения жизни?

Но, может быть, наука еще не готова за один прием создать жизнь в законченной форме. Если это так, то пусть д-р Кавур просто сделает пластмассовое яйцо, введет в него белые и желтые химические вещества, поместит это искусственное яйцо в инкубатор, а затем получит хоть одного цыпленка, который мог бы нести яйца и высиживать своих цыплят.

Но даже эта задача может оказаться непосильной для д-ра Кавура. Тогда пусть он попытается произвести хоть каплю молока или зернышко риса с помощью химической реакции. Вот когда его можно было бы принимать всерьез.

Конечно, все знают, что эти задачи не по плечу даже самым могущественным так называемым ученым. В своем следующем выступлении д-р Кавур, несомненно, прольет на читателя целый поток витиеватых слов, чтобы скрыть за ними свой блеф. Но все его речи можно будет свести к одному: «Мы сделаем это в будущем, мы пытаемся». И какими бы словами он это ни сказал, от этого блеф не перестает быть блефом.

Хамсадута Свами

Махаканта дас

Международное общество сознания Кришны

Д-р Кавур протестует [Статья д-ра Абрахама Кавура]

В статье, озаглавленной «То, чего не может наблюдать д-р Кавур» («Санди Таймс» за 21 августа), господина Махаканта дас и Хамсадута Свами, последователи культа «Харе Кришна», показали свое ужасающее невежество в таких отраслях современной биологии, как биохимия, молекулярная биология, нейробиология, евгеника, геновая инженерия, внеутробное оплодотворение, партеногенез и так далее.

Из их статьи становится ясно, что они приравнивают жизнь к уму и несуществующему духу или душе. Не похоже, что им известно, что умом наделены только те животные, которые имеют нервную систему, и что умственные способности животных разнообразны и находятся в прямой зависимости от степени развития их нервной системы, тогда как жизнь есть у всех организмов. Несмотря на убеждения миллионов верующих, на протяжении тысячелетий не получено никаких биологических доказательств наличия у организмов души. Господа Дас и Свами утверждают, что по мнению «профессоров духовной науки» существует душа, претерпевающая перевоплощения, и существует Высшая Душа - Бог.

Я бы хотел знать, на основании каких объективных данных эти так называемые профессора делают свои фантастические заявления. Согласно обоим авторам, жизнь предшествует материи. Они говорят: «Жизнь возникала не в результате соединения химических веществ, как уверяют нас некоторые ученые.

Наоборот, жизнь порождает материю».

Основным источником жизни на планете Земля является солнце. Солнечная энергия накапливается в зеленых растениях, а затем в результате цепи химических реакций, называемых фотосинтезом, солнечный свет преобразуется в химическую энергию. Остальные организмы, отличные от растений, получают энергию, питаясь зелеными растениями или животными, питающимися зелеными растениями. Эта пища является топливом, снабжающим организмы жизненной энергией. Энергия в пище высвобождается путем ее медленного окисления в процессе дыхания.

Дас и Свами утверждают, что в силу несовершенства своих сенсорных возможностей ученые - в отличие от «духовных ученых» - не способны постичь истинную природу вещей. Но разве сенсорные возможности этих псевдоученых превышают сенсорные возможности истинных ученых? Или же так называемые духовные ученые обладают какой-то иной формой восприятия, чем сенсорное?

Получить знание и образование с помощью медитации, являющейся лишь формой самогипноза, невозможно.

Дас и Свами спрашивают, могут ли ученые сделать так, чтобы из пластмассового яйца вылупился цыпленок.

Я не знаю, известно ли им, что ученые создали более десяти элементов, таких как фермий, плутоний и эйнштейний, которые Бог не мог создать, поскольку не был знаком с технологией, используемой для их создания. Знают ли эти двое об успехах шри-ланкийского ученого д-ра Сайрила Поннамперума и индийского ученого д-ра Бала Гобинда Кораны, лауреата Нобелевской премии? Этим ученым удалось синтезировать аминокислоты - строительный материал живой протоплазмы - из неорганических веществ, воспроизведя условия, существовавшие в первичной атмосфере Земли. Известно ли им, что человеческая сперма может оплодотворять человеческую яйцеклетку и в пробирке, и что человеческий зародыш может развиваться в искусственной матке или в матке специально нанятой женщины?

Среди животных, эволюционировавших на этой планете, человек - единственное, которое успешно продвинулось во всех сферах деятельности. Это было достигнуто благодаря знаниям и науке. В то время как все организмы продолжают жить, как жили миллионы лет тому назад их предки, человек прошел путь от пещерного жителя до современного космонавта, используя науку и технику, не прибегая ни к помощи Бога, ни к знаниям, изложенным в каких бы то ни было писаниях!

Достижения медицины и социального обеспечения помогают все большему числу неполноценных людей выжить и произвести потомство - будущих граждан, также неполноценных. Достигая близкую цель, мы ставим под угрозу более отдаленную. Правительства будущего не собираются позволять неполноценным людям плодить неприспособленных к жизни детей под предлогом того, что жизнь, якобы, происходит от Высшей Души.

Именно благодаря своей уникальной способности творчески мыслить человек преуспел в борьбе с законами природы. Высокоразвитые полушария головного мозга и глубокие извилины на его коре дают человеку возможность мыслить творчески. Ученые, как правило, мыслят объективно, потому что в своих рассуждениях опираются на эмпирическое знание. А мистики и ясновидцы, так называемые духовные ученые Дас и Свами, обосновывают свои рассуждения субъективными ощущениями. Книги по химии, физике, математике, географии, истории, геологии, антропологии, палеонтологии, инженерии, медицине, астрономии и т.д. - плоды труда объективных мыслителей. С другой стороны, такие книги, как «Тысяча и одна ночь», «Путешествия Гулливера», сказки, «Махабхарата», «Рамаяна», Библия, Коран, «Путешествия пилигрима», Джатаки, а также астрология, хиромантия, нумерология, теология, демонология и т.д., являются продуктами субъективного мышления. Первые основаны на фактах, а вторые - на вымысле.

Вот некоторые из замечательных достижений человечества за последние годы: высвобождение атомной энергии, полеты в космос, высадка на Луне, пересадка органов, спутниковая связь и т.д. Все это достигнуто благодаря науке. Повредившиеся в уме интеллектуалы не стесняются повсюду распространять о своих галлюцинациях и часто становятся основателями и проповедниками самых разных религиозных культов.

д-р Абрахам Кавур.

«Санди Таймс»,
4 сентября 1977 г.

Вызов остается в силе
[Хамсадута Свами]

Прежде всего следует отметить, что д-р Кавур поступил именно так, как я предсказывал в своей предыдущей статье - он обрушил на читателя потоки слов и жонглировал ими, избегая ответа на главный вопрос: если жизнь произошла в результате случайных биохимических реакций, как утверждают некоторые ученые, может ли ученый Кавур, имея под рукой набор необходимых химических веществ, вдохнуть в них жизнь?

Но вместо ответа на этот вопрос он «находчиво» заявил: «Ученые создали более десяти элементов, таких как фермий, плутоний и эйнштейний».

Но этим элементам далеко до живых существ. Д-р Кавур говорит, что д-р Сайрил Поннамперума и д-р Бал Гобинд Корана, лауреат Нобелевской премии, синтезировали строительные блоки живой протоплазмы. Если это действительно так, почему д-р Кавур не примет вызова и не создаст из этих

строительных блоков живой организм? Мой вызов остается в силе.

Что касается выращивания младенца в пробирке, то это осуществимо лишь при наличии спермы и яйцеклетки живых мужчины и женщины. Другими словами, так называемые ученые не в состоянии создать семья жизни, необходимое для того, чтобы произвести на свет младенца в пробирке. Тогда в чем же их заслуга, даже если они вырастят ребенка в пробирке? Бог уже производит на свет ежедневно миллионы младенцев в естественной пробирке - материнской утробе. С другой стороны, ученые убивают тысячи младенцев во чреве матери, делая аборт, и называют это «научным прогрессом».

Утверждение д-ра Кавура о том, что «ученые являются объективными мыслителями, потому что в своих рассуждениях опираются на эмпирическое знание» только подкрепляет главный тезис о том, что душа находится за пределами возможностей ограниченного чувственного восприятия. Поэтому для ее изучения необходим совершенно иной подход. Слово «эмпирический» означает «основанный на наблюдении и эксперименте». Наблюдение и эксперимент осуществляются с помощью ограниченных чувств, поэтому выводы, сделанные на основе результатов экспериментов, также должны быть ограниченными и несовершенными. Таким образом, душа и Бог фактически не доступны наблюдениям д-ра Кавура. Отчего же он так упрямится? Чтобы понять это, достаточно обладать просто здравым смыслом, не более того.

Д-р Кавур говорит: «Именно благодаря своей уникальной способности творчески мыслить человек преуспел в борьбе с законами природы». Только глупец может сделать такое нелепое заявление. Законы природы вынуждают каждого пройти через старость, болезни и, в конце концов, смерть. Природа в облике всепожирающей смерти стаскивает со сцены жизни даже самых могущественных завоевателей мира. Станет ли д-р Кавур первым живым существом в истории, которое не умрет? Поживем - увидим.

В заключение д-р Кавур говорит: «Вот некоторые из замечательных достижений человечества за последние годы: высвобождение атомной энергии, полеты в космос, высадка на Луне, пересадка органов, спутниковая связь и т.д.». Всем известно: первое, что сделали ученые, открыв атомную энергию - изобрели атомную бомбу и без лишних слов сбросили ее на Японию, уничтожив в один миг десятки тысяч невинных жертв. Ничего не скажешь, замечательное достижение!

Ценой миллиардов и миллиардов долларов, многих лет исследований и напряженного труда ученые якобы побывали на Луне. Разумеется, все, что они «привезли» оттуда - это несколько расплывчатых фотографий, горстка камней и сообщение о том, что на Луне ничего не растет. А теперь они хотят еще больше денег, чтобы отправиться на Марс. Что в этом замечательного? Это полное безумие. На нашей планете Земля миллионы людей не имеют пищи, крова и не получают элементарного образования. Ученые заслуживали бы большего уважения, если бы вместо того, чтобы тратить миллиарды долларов на доставку камней с Луны, использовали заработанные тяжелым трудом деньги налогоплательщиков для облегчения положения людей на Земле. Камни остаются камнями, откуда бы их ни привезли: из Китая, с Луны или с Марса. Или, может быть, наука способна с помощью химических препаратов превратить камни в хлеб и сыр?

Теперь о главном: д-р Кавур спрашивает, на основании каких объективных данных мы делаем фантастические заявления о том, что и жизнь, и материя происходят из жизни, что существует душа, которая перевоплощается, и Высшая Душа, Бог. Как говорят, клин клином вышибают. Поэтому я могу просто отослать д-ра Кавура к авторитетным, рациональным и сугубо научным данным, полученным тремя исследователями, имеющими докторские степени и являющимися сотрудниками Института Бхактиведанты. Изучив представленные ими доказательства*, истинный рационалист согласится с их выводами о том, что жизнь никогда не возникает из материи, а только из жизни.

Хамсадута Свами

ИСККОН, Шри-Ланка

После того, как «Санди Таймс» поместила эту полемику на своих страницах, движение Харе Кришна публично бросило вызов д-ру Кавуру, предложив доказать свое утверждение о том, что жизнь возникает в результате случайных биохимических реакций. Международное общество сознания Кришны предложило д-ру Кавуру пятьсот тысяч рупий (шестьдесят тысяч долларов) за создание любой формы жизни - мыши, кошки, комара или другого видимого невооруженным глазом существа - из химических соединений. «Санди Таймс» поместила следующую заметку:

«Первосвященник рационалистов Шри-Ланки, д-р Абрахам Кавур, который в течение десятилетий бросал людям вызов, требуя доказательств существования Бога, души и ее перерождений, переживает сейчас трудные дни. ИСККОН (Международное общество сознания Кришны) бросает вызов д-ру Кавуру, предлагая ему аргументировать свое утверждение о том, что жизнь произошла из материи.

«Мы, участники Движения сознания Кришны, открыто бросаем ему вызов и предлагаем произвести любую форму жизни, хотя бы комара, смешав между собой любые реактивы. Если он не сможет подкрепить свою теорию доказательствами, он должен замолчать навсегда», - заявляют члены ИСККОН.

Они будут ждать д-ра Кавура в Холле Миссии Рамакришны 20 сентября в половине седьмого вечера. Вход бесплатный».

Пока газеты обсуждали это событие, Хамсадута Свами и д-р Кавур снова скрестили шпаги, вступив друг с другом в личную переписку. Часть этой переписки публикуется ниже.

Дорогой д-р Кавур!

Подумав, я решил написать вам еще несколько слов относительно существования Бога, души и ее перерождения. Я полагаю, эти соображения будут вам интересны.

Самая большая болезнь, овладевшая умами ученых, - это то, что они не верят в реальность какого-либо явления, пока она не доказана научными экспериментами. Когда ученый утверждает что-либо и подкрепляет свое утверждение научным экспериментом, ни у кого не остается сомнений в его правоте и все вопросы отпадают. Когда мы говорим таким ученым о душе, как правило, они задают один и тот же вопрос: «Как можно обнаружить присутствие души?» Поскольку им все время приходится иметь дело с приборами, их интересует можно ли обнаружить душу с помощью научных экспериментов. Однако ученые должны согласиться, что даже в их собственной сфере, науке, многие факты невозможно доказать экспериментально. Душа существует - это факт, но чтобы понять это, мы должны получить знание из компетентных источников - от Шри Кришны (Бога) или Его представителя в цепи ученической преемственности, то есть от духовного учителя.

В научных кругах каждому известно, что математики оперируют мнимой единицей ϵ , являющейся квадратным корнем из минус единицы ($\sqrt{-1} = \epsilon$). Этого числа нет в натуральном ряду чисел (1, 2, 3 и т.д.). Однако такие важные разделы математики, как, например, теория аналитических функций, основаны на мнимой единице. Без помощи этого раздела математики невозможно обосновать различные сложные теории и решать сложные математические проблемы. Таким образом, никто не может подвергать сомнению существование этого числа, однако это невозможно подтвердить экспериментально. Другой аналогичный пример: в статистической механике ученые для обоснования своих теорий также используют разные умозрительные модели, к примеру, ансамбли. Все это выходит за пределы экспериментальной науки. Если ученые согласны принять эти воображаемые и умозрительные модели, то почему им трудно принять совершенное знание, исходящее от Господа Кришны, высшего авторитета в науке?

Еще одной научной теорией, не поддающейся экспериментальной проверке, является принцип неопределенности Гейзенберга. Этот принцип гласит, что невозможно одновременно определить положение и количество движения какого-либо объекта. На языке математики это утверждение звучит следующим образом: произведение погрешностей в измерениях положения объекта и его момента (произведение массы объекта на его скорость) не может быть меньше постоянной Планка. Ни одним из существующих экспериментальных методов невозможно доказать этот принцип. Однако ученые всего мира принимают это утверждение как факт, отдавая себе отчет в том, что его экспериментальное доказательство невозможно. Аналогично этому, никакими научными экспериментами невозможно доказать Третий закон термодинамики. Этот закон в формулировке Планка гласит, что энтропия идеального кристалла при абсолютном нуле равна нулю. На самом деле невозможно непосредственно измерить абсолютную величину энтропии. Следовательно, доказательство этого закона выходит за пределы возможностей экспериментальной науки.

Следует также отметить, что так называемые научные теории постоянно меняются. Например, в начале девятнадцатого века (1808 г.) Джон Дальтон, развивая свою атомистическую теорию, утверждал, что атомы неделимы. Однако к концу девятнадцатого - началу двадцатого века было доказано, что атомистическая теория Дальтона больше не может считаться верной. Наблюдения показали, что атомы в свою очередь состоят из таких элементарных частиц, как электроны, протоны и нейтроны. Было также установлено, что некоторые атомы способны испускать альфа- и бета-частицы, превращаясь таким образом в новые атомы, и т.д. Фактически так называемые атомные бомбы - результат этих открытий. Другой пример: на протяжении восемнадцатого-девятнадцатого столетий законы ньютоновой механики имели огромное влияние на умы ученых, поскольку они приложимы к макроскопическим материальным объектам. Но в начале двадцатого столетия с открытием элементарных частиц стало ясно, что механика Ньютона непригодна для описания движения этих частиц. Тогда для объяснения этих явлений была разработана квантовая механика. Эти теории полны предположений и постоянно меняются. Нетрудно догадаться, что будущие научные теории ожидают та же судьба, что и теории прошлого и настоящего: они тоже будут меняться.

Это лишний раз доказывает, что умы высокоуважаемых ученых несовершенны, в результате чего теории, выдвинутые ими, обречены на несовершенство. На самом деле совершенное знание не может меняться, но для того, чтобы его получить, необходимо обратиться к совершенному источнику. Этим источником является Кришна и ведическая литература. Конечно, человеку с научным складом ума, как у вас, привыкшему все проверять с помощью научных приборов и так называемых логики, разума, дедукции, гипотез и теорий, это утверждение может показаться неправдоподобным, но тем не менее это факт. Это может понять всякий, кто обладает достаточно научным складом ума, чтобы поставить эксперимент на себе, под руководством осознавшей себя души следуя принципам, рекомендованным Ведами.

Этот процесс действительно очень практичен. Духовный учитель предписывает метод духовной дисциплины, и ученик практикует его, следуя данным ему предписаниям. Если ученик на своем опыте убеждается, что это приносит предсказанные результаты, он делает вывод, что духовный учитель прав. Если духовный учитель истинный, то результат будет положительным. Такой подход сравним с тем, как

добросовестный ученый сообщает о полученных им результатах, обязательно при этом приводя методику эксперимента. Тот, кто хочет проверить его результаты, может сам поставить тот же эксперимент. Когда один и тот же результат воспроизводится несколькими исследователями, его принимают за научный факт.

В заключение я бы хотел отметить, что если человек верит в то, что жизнь происходит из материи, а не из духа, то его значительно меньше заботят вопросы нравственности. Если жизнь - это всего-навсего сложное сочетание случайных химических реакций, и не существует ни верховного сознания, ни творца, ни верховного властителя, то какой смысл следовать моральным ограничениям? Эта философия не нова. Эпикур в древней Греции утверждал, что все сущее - лишь комбинация атомов и пустоты. Сегодня эпикурейцем называют того, кто главным образом наслаждается вкусной пищей и вином. Сам собой напрашивается вывод: философия, утверждающая, что случайные биохимические реакции являются источником жизни, ведет к неограниченным чувственным наслаждениям, но это ни в коей мере не научно. Ярким примером того, насколько деморализующая и порочная эта философия, является повсеместно распространившаяся практика абортов. Поскольку людей убедили в том, что эмбрион фактически является не живым существом, а всего лишь сгустком безжизненных химических соединений, они безжалостно убивают своих не родившихся детей в утробе.

Мне было бы очень интересно узнать, что Вы думаете по этому поводу, и если у Вас все еще есть какие-нибудь сомнения, я готов продолжать дискуссию.

Надеюсь, это письмо застанет Вас в добром здравии.

С уважением,

Хамсадута Свами

Д-р Кавур - Хамсадуте Свами

10 сентября 1977 г., Шри-Ланка

Уважаемый м-р Хамсадута Свами!

Из Вашего письма становится ясно, что мне, чья философия опирается на имеющиеся в распоряжении науки данные, и Вам, чья вера основана на сомнительных писаниях, называемых Ведами, бесполезно пытаться убедить друг друга.

Если Вы настаиваете на том, чтобы я обосновал свое мнение о происхождении жизни из инертных веществ в результате химической эволюции, проходившей в подходящих для этого условиях, продемонстрировав это публично, я тоже вправе попросить Вас обосновать Вашу точку зрения о том, что «все существующее является творением Бога и что процесс созидания не прекращается ни на мгновение», продемонстрировав это публично. Пока Вы с вашим «Богом» не продемонстрируете это, не ожидайте этого и от меня.

Что касается моих взглядов, то я уверен, что вселенная - это всего лишь материя и энергия во времени и пространстве. Вопрос о творце лишен смысла, поскольку материя, энергия, пространство и время не имеют ни начала, ни конца. Разнообразные формы земных организмов, как вымершие, так и ныне существующие, являются продуктами длящейся миллионы лет биологической эволюции макромолекул белка, образовавшихся на земле в результате химической эволюции, проходившей при определенных благоприятных условиях.

Можете ли Вы мне сказать, кто сотворил Вашего «Бога», и где он был до создания вселенной?

Ваш в поиске истины

д-р Абрахам Т. Кавур

Хамсадута Свами - д-ру Кавуру

15 сентября 1977 г., Шри-Ланка

Дорогой д-р Кавур!

Я получил Ваше письмо от 10 сентября 1977 г. и внимательно прочел его.

Вы говорите, что нам бесполезно пытаться убедить друг друга в своих взглядах. Если это так, то какой смысл в Вашей науке, рационализме и поиске истины? Последние слова вашего письма - «Ваш в поиске истины» - указывают на то, что Вы еще не нашли истину... В этом Ваш недостаток: еще не найдя истины, Вы держитесь и говорите так, будто она вам известна.

Первый афоризм «Веданта-сутры» гласит: *атхато брахма-джиджнаса* - «В человеческой форме жизни надо вопрошать об Абсолютной Истине, Боге». Вы не знаете, кто такой Бог, но несмотря на это пишете: «Вопрос о Творце лишен смысла... Разнообразные формы земных организмов, как вымершие, так и ныне существующие, являются продуктами длящейся миллионы лет биологической эволюции макромолекул белка, образовавшихся на земле в результате химической эволюции, проходившей при определенных благоприятных условиях». Проще говоря, Вы хотите сказать, что жизнь является продуктом случайных биохимических реакций. Если это факт, и, утверждая это, Вы хотите укрепить свою репутацию рационалиста, ученого и искателя истины, то почему Вам никак не удастся смешать несколько химических веществ и оживить их, как я неоднократно Вам предлагал?

Вы утверждаете, что Ваша философия основана на «имеющихся в распоряжении науки данных». Но какие научные данные доказывают то, что жизнь произошла из химических веществ? Смешайте эти вещества и докажите это! Вы говорите: «Что касается моих взглядов, то я уверен, что вселенная - это всего

лишь материя и энергия во времени и в пространстве». Но откуда берется эта материя и энергия? Не приводя никаких доказательств, Вы утверждаете: «Вопрос о Творце лишен смысла, поскольку материя, энергия, время и пространство не имеют ни начала, ни конца». Но следом за этим сами задаете мне вопрос: «Кто сотворил вашего Бога, и где Он был до создания вселенной?» Ваши утверждения непоследовательны. Сначала Вы говорите, что «материя, энергия, время и пространство не имеют ни начала, ни конца», а затем спрашиваете меня: «Кто сотворил вашего Бога, и где Он был до создания вселенной?» Это очевидное противоречие. Оно показывает, что Вам еще предстоит долгий путь в поисках истины.

Итогом всех поисков истины должно быть понимание того, что вершиной всех знаний является мудрость Вед. Слово веданта и означает «венец знаний».

Вместо того, чтобы доказать свои фантастические утверждения, Вы пытаетесь затуманить предмет нашего обсуждения, бросая нам ответный вызов и призывая Бога сотворить жизнь. Это тактика нищего, который, представ перед судом, требующим указать источники его дохода, настаивает на том, чтобы сначала правительство указало источники своего дохода. Такое требование едва ли будут принимать всерьез.

Согласно римскому, греческому, английскому, американскому и международному праву, приводить доказательства должен истец, а не ответчик. Вы обвиняете Веды в том, что знания, изложенные в них, сомнительны, Бога в том, что Он плод воображения, а тех, кто идет за Богом и Ведами - в умственной неполноценности, глупости, лжи, догматизме и фанатизме. Но Вы обязаны доказать все это. Не представляя никаких доказательств, без всякого на то основания Вы заявляете: «Вопрос о Творце лишен смысла... все является результатом случайных биохимических реакций». По-вашему, я должен слепо соглашаться с этим? Вы обязаны привести доказательства. Смешайте химические вещества и создайте жизнь. Вот это будет научным доказательством. Но ни один ученый не может создать из химических веществ даже ничтожного комара. Таким образом, выходит, что не мы, а Вы умственно неполноценны, глупы, лживы, догматичны и фанатичны.

Ученым нравится дискредитировать Веды, говоря, что они написаны суеверными аборигенами. Но что это были за аборигены, которые писали на языке столь совершенном по своему грамматическому, композиционному, поэтическому и метрическому строю, что ученым требуется двенадцать лет, чтобы овладеть только его грамматикой? Что это были за аборигены, которые тысячелетия назад установили единицы времени, начиная от одной тысячной секунды и кончая продолжительностью существования вселенной? Что это были за аборигены, которые тысячи лет назад смогли описать все планеты, только недавно открытые современными учеными? Где найти сегодня такого ученого, который бы так совершенно описал процесс зачатия в материнском чреве, как это сделали так называемые аборигены в ведическом обществе тысячи лет назад? Как удалось этим нецивилизованным аборигенам систематизировать и перечислить в Ведах разнообразные виды живых существ, которых в общей сложности насчитывается 8 400 000? Каким образом Веды, которые, по-вашему, являются сомнительными писаниями нецивилизованных аборигенов, могут содержать систематизированную информацию о таких предметах, как музыка, медицина, искусство, политика, архитектура, военное искусство и психология? Как могли нецивилизованные аборигены владеть искусством чтения и письма, не говоря уже о том, чтобы описывать структуру атома и атомную энергию? Как они могли описать орбиты, по которым вращаются планеты, их размеры, затмения, размеры вселенной, и как они могли дать описание души и Сверхдуши, Бога?

Если Кришна - индусский туземный Бог, тогда почему такой ученый, как Оппенгеймер, отдавал Ему должное, изучая поведанную Им «Бхагавад-гиту»? Почему Эйнштейн, Шопенгауэр, Кант, Гегель, Эмерсон, Торо, Швейцер и десятки других ученых, более крупных и знаменитых, чем Вы, читали ведическую литературу, особенно «Бхагавад-гиту», если эти книги полны суеверий и безумных идей отсталых аборигенов? Кто для Вас является авторитетом? Вы считаете себя выше Бога? Неужели Вы думаете, что эти высокообразованные и почитаемые всеми люди были глупцами и мошенниками, которым больше нечего было делать, как тратить свое драгоценное время на чтение писаний нецивилизованных аборигенов? Или, может быть, все же Веды - это книги знания, которые на заре творения были поведаны Самим Богом и передавались из поколения в поколение традиционным ведическим путем - по цепи ученической преемственности, о которой Вам, к сожалению, ничего не известно?

Как ученому, Вам следовало бы найти время для того, чтобы честно изучить Веды и оценить их по достоинству, отбросив все свои предубеждения, являющиеся результатом несовершенных предположений и экспериментов.

Как бы люди ни высказывались, за или против существования Бога, главной темой является Бог. Вы говорите: «Я надеюсь, Вы понимаете, что в науке не принято доказывать то, чего не существует...» Но мы видим, что так называемый ученый изо всех сил старается доказать, что Бога не существует. Если Бога не существует, зачем тратить свое время на доказательство этого? Согласно логике, невозможно постичь то, чего не существует. И если несуществующее явление непостижимо, то какой смысл даже обсуждать его, принимая или отвергая?

Многие так называемые ученые страдают особым видом помешательства. Оно состоит в том, что они никак не могут отделаться от мыслей о Боге, которого, по их мнению, не существует. Мы видим, что цель их научных изысканий сводится к тому, чтобы оправдать свой бунт против власти Бога и авторитета писаний, пытаясь найти альтернативную причину возникновения жизни и сотворения мира. Но как бы этим ученым ни хотелось верить, что жизнь произошла из инертных химических соединений, никто

никогда не наблюдал ничего подобного. Следовательно, наука, основанная на подобных убеждениях, может быть наукой лишь негодяев и глупцов.

Мой вызов остается в силе: Вы или любой другой ученый, утверждающий, что жизнь произошла из химических соединений, должны смешать их и создать жизнь. Почему Вы не можете этого сделать? Вы говорите: «Это так, а то - эдак». Так почему Вы не можете создать жизнь? Все необходимые для этого компоненты - солнечный свет, земля, вода, воздух, огонь, а также другие составляющие, из которых Бог творит жизнь, - имеются в нашем распоряжении. Если Вы выше Бога, почему Вам не удается создать хоть что-нибудь? Какой смысл в Ваших разговорах, если Вы не можете создать жизнь? Не в Ваших силах также предотвратить старость, болезни и смерть. Ваши рассуждения - пустая болтовня. Вы ничего не можете, но несмотря на это продолжаете утверждать, что жизнь произошла из химических веществ. Вы просто разглагольствующий ученый, а я - ученый-практик. Возьмите любые вещества и избавьте себя от старости, болезни и смерти. Я просил Вас создать яйцо. Где оно? Курица и та лучший ученый, чем Вы, потому что она несет яйца и через месяц производит на свет цыплят. Вы не можете тягаться даже с курицей. Куры создают жизнь, а Вы не способны ни на что, кроме пустословия.

Ваш в служении Кришне,
Хамсадута Свами

Д-р Кавур, приглашенный на публичную встречу с просьбой продемонстрировать свою способность создавать жизнь, отклонил это приглашение, сказав, что не обязан демонстрировать создание жизни, пока Сам Бог не явится лично и не продемонстрирует то же самое. Газета «Санди Таймс» опубликовала заметку об этом под заголовком «Посрамленный Кавур перекладывает с себя ответственность». После этого Хамсадута Свами послал д-ру Кавуру свое последнее письмо.

Хамсадута Свами - д-ру Кавуру

21 сентября 1977 г., Шри-Ланка

Дорогой д-р Кавур!

Вы хотели поставить себя выше Бога, но, как справедливо отметила газета, преданные Бога нанесли Вам поражение. Я уверен, что и читатели знают теперь о том, что представляет собой теория возникновения жизни из химических веществ.

Возможно, Вам интересно будет узнать, что Вы являетесь первым так называемым ученым в мире, которому был брошен официальный вызов от имени ИСККОН, и Вы - первый в мире ученый, публично разоблаченный прессой. Случай с Вами - поворотный момент в истории. Поскольку в большинстве духовных общин духовная жизнь давным-давно замерла, в наше время практически никто не в состоянии должным образом отстаивать теистические позиции. Однако Международное общество сознания Кришны проповедует юга-дхарму, истинную научно обоснованную религию нашего времени: его члены совершенным образом следуют сами и обучают других принципам ведической религии. Разумеется, каждое религиозное движение претендует на истинность, но мы должны уметь отличать истинное от ложного. Ваш недостаток в том, что, неоднократно столкнувшись с обманом, маскирующимся под духовность, Вы сделали преждевременный вывод о том, что все религии лживы... Вам хочется заклеить Бога и религию, огульно называя все это обманом, но чтобы понять, что такое обман, надо знать истину, а ее то Вы как раз и не знаете.

Я не говорю, что все ученые мошенники, но настаиваю на том, что Вы, как и любой другой, кто будет утверждать, что жизнь произошла из инертной материи, несомненно, либо глупец, либо мошенник. Фактически Вы являетесь и тем и другим, поскольку упрямо цепляетесь за глупое утверждение, что жизнь произошла из химических соединений. В чем отличие Вашей теории от теории алхимиков, которые пытались (хотя и безуспешно) создать золото из реактивов? Современные ученые насмеются над алхимиками и в то же время собираются создать из химических соединений жизнь. Разве это не верх глупости? Я все еще готов принять факт возникновения жизни из химических соединений, если Вы приведете доказательства, сотворив жизнь из химических реагентов.

Сейчас Ваша жизнь подходит к концу, и в момент смерти, когда посланцы смерти придут за Вашей душой, Вы, может быть, вспомните это и все поймете. Но будет слишком поздно, потому что Вас, беспомощного, заставят родиться вновь, чтобы опять вести борьбу за существование, сражаясь с рождением, старостью и болезнями. Но тот, кто повторяет Харе Кришна, может избежать этой отчаянной борьбы. Хотелось бы надеяться, что Вы последуете этому совету.

Хамсадута Свами

Послесловие

Д-р Абрахам Т. Кавур умер 18 сентября 1978 г. на Шри-Ланке. Несмотря на то что он лечился от рака, причиной смерти, как было установлено, явилась сердечная недостаточность.

СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ	2
НАУКА: ИСТИНА И ВЫМЫСЕЛ	2
ПЕРВАЯ УТРЕННЯЯ ПРОГУЛКА	4
ВТОРАЯ УТРЕННЯЯ ПРОГУЛКА	6
ТРЕТЬЯ УТРЕННЯЯ ПРОГУЛКА	9
ЧЕТВЕРТАЯ УТРЕННЯЯ ПРОГУЛКА.....	11
ПЯТАЯ УТРЕННЯЯ ПРОГУЛКА	13
ШЕСТАЯ УТРЕННЯЯ ПРОГУЛКА	15
СЕДЬМАЯ УТРЕННЯЯ ПРОГУЛКА	17
ВОСЬМАЯ УТРЕННЯЯ ПРОГУЛКА.....	19
ДЕВЯТАЯ УТРЕННЯЯ ПРОГУЛКА	22
ДЕСЯТАЯ УТРЕННЯЯ ПРОГУЛКА	24
ОДИННАДЦАТАЯ УТРЕННЯЯ ПРОГУЛКА.....	28
ДВЕНАДЦАТАЯ УТРЕННЯЯ ПРОГУЛКА.....	30
ТРИНАДЦАТАЯ УТРЕННЯЯ ПРОГУЛКА	32
ЧЕТЫРНАДЦАТАЯ УТРЕННЯЯ ПРОГУЛКА	34
ПЯТНАДЦАТАЯ УТРЕННЯЯ ПРОГУДКА.....	37
ШЕСТНАДЦАТАЯ УТРЕННЯЯ ПРОГУЛКА	40
ВЫЗОВ	44