

С.И. Иваненко

КРИШНАИТЫ В РОССИИ

ПРАВДА И ВЫМЫСЕЛ



Москва

«Философская Книга»

,1998

УДК 294.512.14-05 (470)

ББК 86.33

И 18

Составитель

Иваненко С.И., религиовед, кандидат философских наук, автор справочника «Религиозные объединения Российской Федерации»

И 18 Иваненко С.И.

Кришнаиты в России правда и вымысел, - М
«Философская Книга», 1998 - 296с

ISBN 5-8205-0003-2

Сборник адресован всем интересующимся современной религиозной ситуацией в России. В нем освещаются проблемы обеспечения свободы совести и гармоничных межконфессиональных отношений на примере Общества сознания Кришны.

Отличительной чертой книги является ее документальность. Большинство документов публикуется впервые. В основу издания положены материалы двух московских судебных процессов, вызвавших широкий резонанс в обществе.

Книга может быть полезна сотрудникам государственных и общественных организаций, журналистам, специалистам в области религии и права.

УДК 294 512 14-05 (470)

ББК 86.33

© «Философская Книга»

ISBN 5-8205-0003-2

ВВЕДЕНИЕ

Беря в руки эту книгу, читатель уже сделал свой выбор — ему стало интересно, о чем спорили истцы и ответчики в Хорошевском суде г. Москвы. Действительно, не сразу поймешь, что заставило занятых людей, у которых рабочий день спрессован и на счету каждая минута, в течение более чем полутора месяцев изо дня в день приходить на заседания суда и добиваться от Александра Дворкина опровержения его обвинения в адрес ряда религиозных организаций. И почему суд в конце концов отказал в иске Комитету защиты свободы совести, вынеся решение, написанное, по мнению компетентных людей, самим ответчиком или под его диктовку?

Если у вдумчивого человека хватит времени изучить этот толстый сборник, его удивление решением Хорошевского суда еще больше усилится. Или составитель книги подтасовал факты и включил в издание только те свидетельства, которые подкрепляют его позицию, представив выступления оппонентов в карикатурном виде, или суд уже заранее знал, какое решение он вынесет, — так может подумать читатель. И он будет недалек от истины.

У составителя возникла проблема обеспечения «баланса» — как это ни удивительно, но труднее всего было с подбором серьезных аргументов, которые подтверждали бы доводы ответчика. На первый взгляд на его стороне были многочисленные свидетели, в том числе ведущие иностранные борцы с сектами. Но при неизбежном при подготовке книги редактировании оказалось крайне затруднительно вычленить суть в многочасовых показаниях доктора богословия Огарда (Дания) или пастора Томаса Гандоу (ФРГ). Уважаемые эксперты не отвечали на прямо поставленные вопросы, вместо фактов приводили обширные комментарии, явно призванные замаскировать их отсутствие.

Волей-неволей появлялось убеждение, что неприязнь к религиозным организациям, которые воспринимались как новые для России, — главный психологический мотив, который двигал и ответчиком, и приглашенными им свидетелями и экспертами. Давайте спросим себя: в чем природа этого активного и агрессивного неприятия новых религиозных движений? Если мы найдем убедительный ответ, это станет своего рода ключом к пониманию разнородных материалов судебных процессов в Хорошевском суде.

Когда речь идет о науке и других формах рационального постижения мира, люди ценят новизну. Если мы интересуемся современным состоянием математики или лингвистики, то стремимся приобрести самые свежие учебники или научные работы. Конечно, сохраняют свой авторитет великие ученые, мыслители, но их субъективные воззрения интересуют только узкий круг историков науки и философии. В сфере рационального знания самое новое считается и самым интересным, содержательным и наиболее истинным.

Иная картина в сфере искусства, здесь, как правило, многие предпочитают старинные произведения известных мастеров. Если человек может выбрать между антиквариатом и произведением современного художника, он почти наверняка выберет предмет старины.

Что же касается такой особой сферы, как религия, то здесь приоритет отдается более древней, прошедшей проверку временем. Верующие склонны доверять тем священным книгам и божественным откровениям, которые уже доказали свою истинность. Как правило, современники скептически воспринимают тех людей, которые выступают в качестве пророков. Мы знаем, как Иисусу Христу было нелегко убедить скептиков, что он действительно принес людям Благою Весть.

Таким образом, традиционность для религии является важным преимуществом. Большинство людей, обращаясь к вере в Бога, стремятся обрести проверенные временем, освященные авторитетом предков идеалы. Однако история свидетельствует, что в религиозной сфере существует плюрализм. Вглядываясь в глубь веков, мы видим, что на смену одним формам поклонения божественным силам приходят другие. Хрестоматийный пример — переход большей части человечества от многобожия к единобожию.

В то же время и в каждой религиозной традиции сосуществуют разные течения. В одном только христианстве специалисты насчитывают свыше полутора тысяч самостоятельных конфессий.

Как правило, каждая религиозная традиция считает себя истинной, а другие ложными, или, во всяком случае, не столь истинными. Не здесь ли истоки взаимной неприязни, которая сопутствует различиям между религиями? Несомненно, это один из факторов, порождающий межрелигиозные противоречия.

Однако само по себе различие религиозных традиций еще не обязательно сопряжено с антагонизмом. Мы знаем о примерах мирного сосуществования разных религий, хотя такие примеры встречаются реже, чем этого бы хотелось.

Если в самом общем виде проанализировать основные типы межрелигиозных противоречий, то наиболее типичный случай — это борьба внутри одной религиозной организации, которая завершается ее расколом. Такая форма межрелигиозных противоречий была наиболее типична в прошлом, когда в каждой или почти каждой стране существовала одна господствующая, государственная религия, все другие религиозные воззрения подавлялись и религиозные разногласия вели к острым и болезненным конфликтам, в которых государство всей силой своего репрессивного аппарата обрушивалось на еретиков.

Достаточно характерный пример — раскол православия в XVII веке и выделение старообрядчества в качестве самостоятельного явления религиозной жизни. И сейчас, когда, казалось бы, уже нет почвы для взаимного неприятия, воспоминания о трагических страницах российской истории, когда старообрядцы были гонимы и преследуемы, и ныне дают о себе знать в отношениях между последователями традиционного православия и старообрядчества. Для этого периода был характерен «естественный отбор» в наиболее жестком его варианте, в том числе и в религиозной сфере. Выживали только те новые религиозные организации и течения, которые смогли выдержать гонения со стороны государства и официальной религии.

Позднее, в условиях относительной свободы религии, межрелигиозные конфликты перестали быть объектом государственного вмешательства. Противостояние в религиозной сфере не стало менее острым, но, во всяком случае, религиозным организациям пришлось самостоятельно бороться за влияние на верующих, не рассчитывая, что их работу по подавлению «конкурентов» возьмет на себя полиция.

Для нашей эпохи характерен другой тип противоречий между религиями. Это ситуация «встречи» разных религий на одной территории. Одни из этих религий традиционны для данного региона и страны, другие появились совсем недавно. Возникла принципиально новая ситуация, когда в Европе или в Америке, где традиционно преобладали христиане, появились и окрепли исламские, буддийские, индуистские общины. Если в более ранние эпохи переселенцы в эти страны, как правило, отказывались от своих религий и подвергались ассимиляции, то после Второй мировой войны и особенно начиная с 70-х годов «количество» переселенцев перешло в новое «качество». На смену ассимиляции пришел процесс образования этнических и конфессиональных общин, которые сохраняли свою национальную и религиозную идентичность.

Особое беспокойство защитников традиционных религий вызвало то обстоятельство, что стал набирать силу процесс перехода в ислам, буддизм, индуизм и другие «экзотические» для Европы и Америки религии представителей христианских народов этих стран. В реальной жизни картина была еще более пестрой: наряду с классическими исламом, буддизмом, индуизмом в страны Запада проникало множество действительно новых религиозных течений, возникших на основе восточных традиций или в результате синтеза различных религиозных и религиозно-философских систем.

Если смотреть на вещи шире, то проблема была не столько в появлении новых для Запада религий и вызова с их стороны христианским ценностям. Главная сложность была в том, что сами христианские ценности после Второй мировой войны уже переставали быть основой западной культуры, христианские церкви переживали тяжелый, затяжной кризис, общество становилось все более светским, молодежь металась в поисках духовной опоры. В 60-е годы началась своего рода «духовная революция», молодежь бросила вызов устоям западного общества.

Эта эпоха молодежного бунта завершилась массовым уходом разочаровавшихся в революционных идеях молодых людей и девушек в религиозные искания, приведшие многих в новые религиозные движения. Сейчас, по прошествии примерно сорока лет, уже можно сказать, что участие в новых религиозных движениях стало для бунтарей из молодежной среды неплохим выходом. Эти люди не убили себя наркотиками, не спились, не растратили силы в подвигах «сексуальной революции». Уйдя от христианских ценностей и осознав бесплодность бунтарства, они вновь пришли к вере в Бога и нравственным ценностям, обретя все это в различных новых религиях.

Разумеется, только немногие из них остались членами религиозных общин, остальные, повзрослев, стали обычными, лояльными гражданами с «размытыми» религиозными убеждениями или почти без убеждений. Как считают специалисты, в основном закончился и «бум» новых религиозных движений на Западе, прежде всего потому, что само западное общество смогло выиграть «холодную войну» и начало медленно, но верно возвращаться к традиционным христианским ценностям: уважению к честному и добросовестному труду, частной собственности, семейным устоям. Необходимые уроки извлекли и основные христианские конфессии. Они сумели разрабо-

тать современную социальную доктрину, повернуться лицом к нуждам и запросам молодежи, развить благотворительную деятельность, начать процесс возрождения приходской жизни

В те годы, когда, казалось, ничто не в состоянии было сдерживать наступление новых религиозных движений, возникли наиболее острые формы борьбы с ними, получившие название «антикультового» движения. Так стали именовать возникшие в Америке в 70-е годы организации, ставившие своей целью «депрограммирование» членов новых религиозных организаций. Как правило, речь шла о детях обеспеченных родителей, которые вопреки родительской воле становились членами тех или иных религиозных общин. Обычно это были уже совершеннолетние дети, и у родителей не было законных способов принудить их к уходу из общины. Однако родителям казалось, что их дети попали в беду, их подвергли гипнозу, «запрограммировали», как роботов, и им надо помочь, вырвав их из-под власти духовных наставников и подвергнув «депрограммированию».

Первыми «депрограмматорами» были сами разъяренные родители, которым не удавалось по-хорошему убедить своих детей выйти из новых религиозных движений, и они сгоряча прибегали к насильственным методам. Постепенно сложился круг профессиональных «депрограмматоров», получавших от обеспокоенных родителей значительные гонорары, исчислявшиеся десятками тысяч долларов.

В первые годы своей деятельности «антикультовые» организации получали в США поддержку средств массовой информации. На их стороне было общественное мнение, обеспокоенное экспансией новых религиозных движений. Сочувствие к «депрограмматорам» подпитывалось и за счет ошибок, которые допускали некоторые лидеры новых религиозных общин. Однако с течением времени репутация «антикультовых» организаций становилась все хуже и хуже, а активные «депрограмматоры» испытывали на себе санкции со стороны американского правосудия.

Характерен пример Теодора Патрика, выдвинувшего идею «депрограммирования» и ставшего одним из создателей первой в США «антикультовой» организации — Фонда гражданской свободы (1974 г.), неоднократно попадавшего в тюрьму за насильственные действия в отношении верующих различных конфессий. Ненависть к новым религиозным движениям возникла у Патрика после случая, когда члены организации «Дети Бога» пытались обратить его сына в

свою веру. Разъяренный тем, что сын принял религиозные взгляды, отличные от его собственных, Т Патрик стал фанатичным противником всех новых религиозных движений.

Он считал наиболее эффективными средствами «депрограммирования» похищение членов религиозных общин, их временную изоляцию и усиленное психологическое давление, включающее угрозы, шантаж, побои и т.п. Против него неоднократно выдвигались обвинения в нарушении закона, его арестовывали и осуждали

Впечатляет список основных судебных дел, проигранных Теодором Патриком. В июне 1974 года его приговорили к году тюремного заключения, но освободили условно. В 1975 году за попытку «депрограммировать» канадскую католичку ему был запрещен въезд в Канаду. В июне 1975 года в графстве Орандж (Калифорния) он был обвинен в похищении и незаконном лишении свободы с целью «депрограммирования». Суд приговорил его к двухмесячному тюремному заключению. В июле 1976 года Венди Хеландер предъявила ему обвинение в незаконном лишении ее свободы в течение 96 дней, и суд в Бриджпорте (Коннектикут) приговорил Патрика к возмещению нанесенного ущерба. Отпущенный из тюрьмы в феврале 1977 года, он вновь предпринял попытку «депрограммирования». В августе 1977 года его признали виновным. В апреле 1980 года он был приговорен еще к одному году тюремного заключения и пяти годам условно. В январе 1982 года ему предъявили шесть обвинений в сексуальных посягательствах, три обвинения в похищениях и нападениях.

В октябре 1982 года Патрик был заключен в тюрьму в Сан-Диего за нарушение правил условного освобождения в результате еще одной попытки «депрограммирования». В июне 1984 года его условное освобождение было отменено за еще одну попытку «депрограммирования». В мае 1985 года в Сан-Диего он был обвинен в хранении кокаина. В августе 1985 года он был приговорен к трем годам тюремного заключения за нарушение правил условного освобождения 1980 года.

Неудивительно, что деятельность «депрограмматоров» была осуждена Американским Национальным Советом Церквей, Баптистской и Методистской Церквями США и др. В тех случаях, когда «депрограмматоры» совершали похищение людей из религиозной общины, против них принимались меры уголовного преследования

Ряд «депрограмматоров» были осуждены в последние годы, в 1993 году к 7 годам тюрьмы был приговорен Галлен Келли за попытку «депрограммирования» американской гражданки в Вашингтоне.

В середине 90-х годов американское «антикультовое» движение стало постепенно отказываться от крайностей насильственного «депрограммирования». Вместо похищения, избиений и угроз стали практиковать так называемые «консультации о выходе», своего рода психологический прессинг с целью побудить человека выйти из религиозной общины. Но было уже поздно. Суды рассматривали иски жертв насильственного «депрограммирования» и приговаривали «антикультовые» организации к крупным штрафам. Когда общая сумма штрафов достигла 25 миллионов долларов, самая крупная в США «антикультовая» организация («Сеть информирования о культах», сокращенно CAN) была объявлена летом 1996 года банкротом и прекратила свое существование.

Однако разработанные в США методики «антикультового» движения, а также уцелевшие финансовые средства не исчезли бесследно, а были использованы для поддержки родственных организаций в Западной Европе и России.

Своего рода «связующим звеном» между антикультовыми организациями США, Западной Европы и России стал американский гражданин А. Дворкин. Сошлюсь на собственный опыт. В 1993 году я познакомился с сотрудником Отдела катехизации и религиозного образования Московского Патриархата А. Дворкиным, который считался в отделе ведущим специалистом по борьбе с сектами. «Где вы берете информацию о новых религиозных движениях?» — спросил я у него. «Все, что необходимо знать о сектах, — ответил Дворкин, — уже издано на Западе антикультовыми организациями». Действительно, он набирался опыта не только в США, но и в «Диалог-центре» под руководством одного из ведущих «антикультистов» доктора богословия Йоганаса Огарда (Дания). Любопытно, что сейчас Дворкин является одним из вице-президентов «Диалог-центра», известного своей нетерпимостью к новым религиозным движениям и действующего в тесном контакте с Евангелическо-Лютеранской Церковью Дании.

В чем специфика «антикультового» движения в современной России? Прежде всего в том, что в отличие от «антикультистов» на Западе, которые могут рассчитывать лишь на собственные силы, «ан-

тикультисты» в России делают упор главным образом на то, чтобы побудить государственные органы ограничить права «сект», то есть взять на себя борьбу с новыми религиозными движениями.

К сожалению, эти усилия приносят определенные результаты. В последние годы в некоторых министерствах и ведомствах, средствах массовой информации возрастает влияние так называемого «антикультового» движения

Российское «антикультовое» движение возникло как союз разнородных сил. в нем соседствуют оставленные детьми родители, коммунисты, националисты, православные и протестантские фундаменталисты, воинствующие атеисты, а также представители правоохранительных органов и врачи-психиатры (как правило, ветераны «карательной психиатрии»). В последнее время большую активность в поддержке «антикультового» движения проявляет ЛДПР (партия Жириновского*) Главная цель этого движения — покончить со свободой совести и свободой религии, добиться в конечном счете отказа от соответствующих конституционных принципов.

В качестве главного аргумента, направленного против конституционного принципа свободы совести, используется ссылка на широкое распространение в России новых религиозных движений, будто бы угрожающих традиционным религиям, культурному и национальному достоянию страны, психическому здоровью общества и личности.

Как свидетельствует зарубежный опыт, размах «антикультового» движения зависит от активности традиционных религий и степени секуляризации общества. Чем активнее и динамичнее традиционные религии, тем меньше их озабоченность деятельностью новых религий, тем меньше их поддержка «антикультового» движения. И наоборот, чем пассивнее традиционные конфессии, тем большую ставку они делают на «антикультовые» организации. Так, например, протестанты США терпимее к новым религиозным движениям, нежели протестанты Германии, где «антикультовое» движение находится на подъеме

Второй важный фактор, влияющий на прочность позиций «антикультовых» движений, — это степень секуляризации общества. Для новых религиозных движений, как правило, характерны высокая убежденность и религиозная активность рядовых верующих, их стремление посвятить все силы служению Богу и своей общине, ра-

* Наглядный пример — брошюра В В Жириновского Огненный бог кришнаитов — М, 1997

дикально изменить жизнь в соответствии с исповедуемыми идеалами. В обществе, где религиозность высока и в традиционных религиях также немало убежденных и искренне верующих, подобная особенность новых религиозных движений не воспринимается как патология. В тех же странах, где, подобно России, уровень религиозности сравнительно невысок, а в традиционных религиях много номинальных верующих, секуляризированное общество склонно воспринимать энтузиазм последователей новых религиозных движений чуть ли не как психическое расстройство.

Стремление «антикультового» движения покончить со свободой совести с помощью правовой дискриминации новых религий может иметь негативные последствия и для больших традиционных конфессий. Пространство закона едино для всех, и либо плодами религиозной свободы будут пользоваться как новые, так и традиционные религии, либо этой свободы не будет ни для кого.

В настоящее время, особенно после того, как глава Издательского совета Московской Патриархии епископ Тихон поддержал А Дворкина в Хорошевском суде, сложилось впечатление, что Русская Православная Церковь безоговорочно поддерживает «антикультовое» движение. Если бы это действительно было так, то возникла бы угроза создания «единого фронта» противников религиозной свободы (от жириновцев до православных фундаменталистов), многократно усилилась бы опасность дестабилизации межрелигиозных отношений, вплоть до погромов храмов религиозных меньшинств.

К счастью, есть надежда, что Русская Православная Церковь будет развивать традиционную для нее миссионерскую деятельность, не опираясь при этом на методы «антикультового» движения, в духе корректности и уважения к человеческому достоинству и религиозным взглядам людей, не принадлежащих к православию.

Интересно, что в «Миссионерском обозрении», издании Миссионерского отдела Священного Синода Русской Православной Церкви, приведен отрывок из заявления Центра обществ сознания Кришны в России «Об отношении к религиозным традициям»¹. «.. Мы хотим засвидетельствовать свое уважение ко всем традиционным для России конфессиям, и прежде всего к Русской Православной Церкви, огромные заслуги которых перед россиянами мы с благодарностью признаем. . Мы осуждаем прозелитизм как по отношению к членам Русской Православной Церкви, так и по отношению к последо-

вателям всех мировых религий в целом» (1996, № 9) Впрочем, в том же «Миссионерском обозрении» можно встретить и нападки на Общество сознания Кришны как на «тоталитарную секту».

Противоречивые тенденции, которые сосуществуют в рамках и «Миссионерского обозрения», и Миссионерского отдела, и Русской Православной Церкви в целом, свидетельствуют о том, что окончательный выбор еще не сделан. Церковь может свернуть на путь поддержки «антикультового» движения, что повлечет ее сближение с ЛДПР, КПРФ, другими антидемократическими силами, усилит угрозу религиозному миру и свободе совести в России. Но Русская Православная Церковь может пойти и по пути наращивания миссионерской активности, активизации работы созданного в конце 1995 года Миссионерского отдела, всей Церкви на основе традиций, накопленных за время многовековой православной миссии в нашей стране и за рубежом. В этом случае укрепятся как авторитет Церкви, так и конструктивные межрелигиозные отношения.

* * *

Конечно, между разными религиозными организациями сохраняются определенные противоречия. Разумеется, всегда будут и родители, недовольные религиозным выбором своих детей. Важно, чтобы одни религиозные организации не использовали против других религий этих недовольных родителей.

Есть немало пап и мам, которых возмущает, что их дети стали православными христианами. Аналогичная ситуация и у кришнаитов. В Санкт-Петербурге руководство кришнаитской общины провело социологическое исследование, организовав анкетирование родителей, чьи дети стали последователями Кришны. 55% одобрили выбор своих детей, 37% выразили безразличие, 8% — недовольство. Кришнаитская община Санкт-Петербурга насчитывает около 2000 человек, в основном это молодежь. Следовательно, в любой момент несколько десятков родителей, недовольных религиозным выбором своих детей, могут обратиться с жалобой на кришнаитов. Но еще большее число родителей (вероятно, несколько сотен) будут готовы поддержать своих детей, ставших членами Общества сознания Кришны. Безусловно, эти вопросы нельзя решить голосованием. Но, думаю, самого факта существования родителей, осуждающих религиозный выбор своих детей, недостаточно для осуждения деятельности тех или иных религиозных организаций.

Отрадно, что руководство Центра обществ сознания Кришны в России осознает важность этой проблемы и наращивает усилия по обеспечению нормальных отношений в семьях, где возникла напряженность из-за того, что дети без согласия родителей заинтересовались ведическим знанием.

Важно найти ответ на ключевой вопрос: какие функции выполняют новые религиозные движения в нашей стране? Вероятно, они способствуют социализации молодежи, воспитывая нравственные принципы, прививая уважение к закону, веру в Бога, содействуя укреплению семьи. Думаю, многие молодые люди и девушки, пополнявшие общины новых религий, получают приличное образование и станут честными, законопослушными гражданами. В противном случае немало их могло бы стать людьми с отклоняющимся, асоциальным поведением. Во всяком случае именно у тех новых религий, которые содействуют социализации молодежи, есть шанс укорениться в нашем обществе. И я не вижу оснований — ни правовых, ни каких-либо иных — мешать им в этом.

Что касается религиозных организаций, в которых сильны экстремистские настроения, то они вряд ли могут быть преодолены запретами и ограничениями. Как правило, гонения только укрепляют дух верующих. Не случайно именно в Германии, где правительство активно выступает против Сайентологической Церкви, численность сайентологов растет быстрее, чем во многих других странах.

В целом в России наблюдается слабость и незрелость демократической системы. Это отражается и на религиозной сфере. «Антикультовая» кампания, ориентированная на разоблачение новых религиозных организаций, дискредитирует религиозную сферу в целом. Если раньше многие россияне связывали с религией и особенно с Православной Церковью надежды на духовное возрождение России, то сейчас уже эти настроения, как показывают и социологические исследования, пошли на убыль.

Некоторые социологи, и не только социологи, утверждают даже, что духовное, религиозное возрождение у нас так и не состоялось. Я думаю, что это преувеличение. Религиозное возрождение началось и продолжается, но не столь успешно, как ожидалось. И отчасти это объясняется войной компроматов, усилением «антикультового» движения и обострением межрелигиозных противоречий.

Безусловно, те религиозные организации и верующие, чьи честь и достоинство были задеты враждебной, клеветнической кампанией, развернутой сторонниками «антикультового» движения, теми или иными порочащими их публикациями, выступлениями в средствах массовой информации, имеют право обращаться в суд или в Палату по информационным спорам. И если бы им удалось выиграть судебные процессы, это принесло бы перспективные результаты и привело бы к общему оздоровлению обстановки

К сожалению, решение Хорошевского межмуниципального суда, принятое по иску Комитета защиты свободы совести и других к А.Дворкину, будет содействовать легализации в России «антикультового» движения с характерными для него презрением к научной объективности, человеческому достоинству последователей различных религиозных течений, ставкой на разжигание вражды и ненависти в религиозной сфере. Почему же суд принял столь скандальное решение?

Если говорить в самом общем виде, то сказались и лоббистская деятельность сторонников закона «О свободе совести и о религиозных объединениях», которые считали, что победа в процессе станет важным аргументом в пользу нового закона, и активность защитников православия, воспринявших иск к Дворкину как покушение на авторитет Русской Православной Церкви, и слабая подготовка самого иска. Уверен, что, ознакомившись с материалами сборника, читатели согласятся с выводом, что иск можно было подготовить гораздо основательнее и что участие в столь сложном и ответственном судебном процессе без поддержки квалифицированного адвоката помешало истцам доказать свою правоту

Означает ли это, что после вступления в силу закона «О свободе совести и о религиозных объединениях» и тенденциозного подхода к проблемам свободы религии, продемонстрированного судом, обращения с исками по поводу клеветнических утверждений, порочащих честь, достоинство и деловую репутацию религиозных организаций, являются бесперспективными? Думаю, что нет. И это доказывают итоги другого процесса, проходившего в том же самом Хорошевском межмуниципальном суде г. Москвы. Важно только, чтобы иск был хорошо подготовлен и интересы истцов защищал опытный юрист

9 октября 1997 года в Хорошевском межмуниципальном суде города Москвы закончился процесс по иску Центра обществ сознания Кришны в России к полковнику МВД Андрею Хвyle-Олинтеру и издательству Свято-Владимирского братства.

В книге «Опасные тоталитарные формы религиозных сект» (1996) Хвyle-Олинтер утверждал, будто «кришнаиты убивают своих взбунтовавшихся сектантов выстрелом в голову или топят».

Кришнаиты представили документы, из которых следовало, что они не несут ответственности за факты убийства в США в 1983 и 1986 году двоих американских граждан, находившихся в неприязненных отношениях с исключенным из Международного общества сознания Кришны (МОСК) неким Китом Хамом (Бхактипадой, лидером общины Нью-Вриндаван в Западной Вирджинии).

Было доказано, что вина Кита Хама была установлена благодаря усилиям руководства Международного общества сознания Кришны и прокуратура США выразила благодарность руководству МОСК за участие в установлении истины.

Не желая обострения отношений между кришнаитами и православными, истец — Центр обществ сознания Кришны в России и ответчик — Андрей Хвyle-Олинтер заключили мировое соглашение, в котором «автор соглашается, что указанные факты не позволяют делать обобщения, содержащиеся в оспариваемой фразе; автор приносит извинения тем гражданам России, которые восприняли эту фразу лично в отношении себя, и обязуется впредь не допускать данного утверждения».

Конечно, заключение данного мирового соглашения не оставит других фанатичных «антикультистов». Однако мы имеем важный прецедент, когда автор, допустивший клевету в отношении Общества сознания Кришны, был вынужден под давлением неопровержимых доказательств принести свои извинения.

* * *

Предлагаемый вниманию читателей сборник состоит из пяти основных частей. Первая часть рассказывает об Обществе сознания Кришны, в том числе о «трудных» страницах его истории, показавших необходимость реформ, а также о ведической традиции в бывшем СССР и России. Непредубежденный человек, ознакомившись с этими материалами, убедится, что Общество сознания Кришны сделало все необходимое, чтобы исключить возможность повторения трагических событий, имевших место в прошлом в отколовшей-

ся от ОСК общине Новый Вриндаван (США) Увидит он и тот факт, что ОСК получило признание в Индии, о чем свидетельствует сообщение о торжественном открытии храмового комплекса Международного общества сознания Кришны в Дели и что российские кришнаиты всегда были законопослушными гражданами и что Центр обществ сознания Кришны в России ведет большую работу в сфере милосердия и благотворительности.

Вторая и третья части сборника посвящены материалам иска к А.Дворкину. Вторая часть знакомит с материалами судебного процесса, затрагивающими репутацию Общества сознания Кришны Наряду с выступлениями участников процесса, которые приведены на основе аудиозаписи, сделанной в зале суда, приводятся также документы, позволяющие лучше понять весомость аргументации сторон. В третьей части дается краткий анализ решения, вынесенного судом, и публикуется заявление Комитета защиты свободы совести по итогам процесса

Четвертая часть посвящена итогам рассмотрения Хорошевским межмуниципальным судом города Москвы иска Центра обществ сознания Кришны в России к А Хвylie-Олинтеру.

В пятой части публикуется экспертное заключение о вероучении, социальной ориентации и религиозной практике Общества сознания Кришны.

В приложении собраны документы, раскрывающие взгляды специалистов (психологов, востоковедов, юристов) на Общество сознания Кришны; свидетельства о трагических случаях, связанных с нападениями экстремистов на храмы Кришны в России; некоторые отклики на программу «Харе Кришна — Пища жизни» из «горячих точек» и др., а также отклики прессы на ход и итоги судебного процесса по иску к А.Дворкину.

* * *

Работая над этим сборником, я размышлял о том, чему же нас учат два судебных процесса, по воле случая произошедшие в одном и том же суде, однако приведшие к противоположным результатам Самый очевидный вывод — это вывод о негативных последствиях для религиозной жизни России участия религиозных организаций в войне компроматов и поддержке «антикультового» движения. И о том, что обращаться в суд или в Палату по информационным спорам имеет смысл, если иск подготовлен юридически грамотно и корректно. В этом случае итоги процессов будут содействовать распространению

действительно объективной информации, содействующей утверждению в нашем обществе принципов свободы совести, укрепляющей межрелигиозный мир и согласие.

* * *

Еще один важный вывод, который следует из материалов сборника — это тот факт, что Международное общество Сознания Кришны получило признание в Индии. И это сало очевидно каждому, кто знает об открытии храма ОСК в Дели, на котором присутствовали премьер-министр Индии, другие видные государственные и общественные деятели. Именно так расценили это событие «Вашингтон Пост», «Файнэншл Таймс» (Лондон, 25 апреля 1998) и «Хиндустан Таймс» (Нью-Дели, 6 апреля 1998). Совершенно очевидно, что недальновидная политика нападок на кришнаитов и попытки ограничить их права в России могут нанести серьезный ущерб торгово-экономическим и культурным связям нашей страны с Индией. Об этом, в частности, свидетельствует и письмо 12 крупнейших индийских предпринимателей премьер-министру страны, выдержки из которого публикуются в данном сборнике.

Сергей Иваненко

ЧАСТЬ I

**ОБЩЕСТВО СОЗНАНИЯ
КРИШНЫ:
вехи истории**

Истоки

В 1838 году в Надии (область в Западной Бенгалии, в Индии) родился известный проповедник и святой Бхактивинода Тхакур (мирское имя — Кедаранатх Датта). Ему суждено было положить начало возрождению почти забытой традиции бхакти, или бенгальского вайшнавизма. Познакомившись с объяснением философии «Бхагаваты» Шри Чайтаньи (великого реформатора вайшнавизма XVII века), Бхактивинода Тхакур принял вайшнавское духовное посвящение в браhma-мадхва-гаудия сампрадае (ученической преемственности). Став последователем учения Чайтаньи, он со временем достиг высочайшего уровня духовности. Бхактивинода Тхакур оставил после себя большое количество книг, открыв доступ к учению вайшнавизма самым разным категориям людей как в Индии, так и за ее пределами.

Впоследствии его сын и преемник Шрила Бхактисиддхантa Сарасвати развернул мощную кампанию открытой проповеди вайшнавских идей по всей Индии. Позднее ученик Шрилы Бхактисиддхантa Сарасвати А.Ч. Бхактиведанта Свами Прабхупада, исполняя желание своего учителя, познакомил западный мир с учением вайшнавизма. Вслед за своим учителем, создавшим вайшнавскую организацию в Индии — Гаудия Матх, Бхактиведанта Свами основал мировое сообщество вайшнавов — Общество сознания Кришны (ОСК).

Однако это лишь ближайшая история. Согласно представлениям индуистов, вайшнавизм имеет очень древние корни. Современный индийский ученый д-р Капур, к примеру, считает, что «вайшнавизм имеет такую же древнюю историю, как и Риг-Веда». Бхактивинода Тхакур на теории тех, кто считает, что вайшнавская дхарма возникла недавно, отвечает:

«Как я уже упоминал, религия вайшнавов появилась одновременно с сотворением первых живых существ. Первым вайшнавом был Брахма. Шриман Махадева также является вайшнавом. Все древние Праджapati — вайшnavы. . Поэтому не может быть ни малейших сомнений в том, что чистая вайшнавская религия возникла на заре истории. Позже преданными Вишну стали цари солнечной и лунной династий и великие отшельники»

«В каждом городе и деревне...»

13 августа 1965 года грузовое судно Индийской пароходной компании, с одной-единственной пассажирской каютой на борту отправилось в плавание «Джаладута» направлялась в Америку В свое время Чайтанья Махапрабху предсказал, что святые имена Господа будут петь во всем мире, в каждом городе и деревне Теперь же А Ч Бхактиведанта Свами плыл в эту далекую страну для того, чтобы исполнить эти предсказания. Маленький чемоданчик, зонт, «Чайтанья-чаритамрита» на бенгальском и немного крупы — весь багаж пожилого путешественника На борту «Джаладуты» ему исполнилось 70 лет. В таком преклонном возрасте ни один индус не выезжает за пределы Индии, оставаясь в святом месте.

Однако Бхактиведантой Прабхупадой руководило желание выполнить наказ своего духовного учителя Не имея ни друзей, ни средств, впервые оказавшись за пределами Индии, Шрила Прабхупада своей скромной жизнью и безоговорочной верой в волю Всевышнего совершил переворот в сердцах западных людей. И предсказания сбылись В 1966 году в Нью-Йорке было зарегистрировано Международное общество сознания Кришны. Сегодня в любой стране мира люди имеют возможность познакомиться с древней ведической философией, читая книги в переводе и с комментариями Шрилы Прабхупады Общество сознания Кришны выросло в мировую конфедерацию, состоящую из более чем 500 храмов, 40 сельскохозяйственных общин, 26 школ и 50 вегетарианских ресторанов в 71 стране.

Проблемы роста

Любая организация, независимо от направления своей деятельности, вынуждена проходить все стадии своего развития. Общество сознания Кришны не явилось исключением.

В 1977 году Бхактиведанта Свами оставил этот мир, в то время, когда духовно и организационно ОСК еще не окрепло. У молодых лидеров движения не было времени на долгую подготовку к трудной задаче руководства обществом. Они встретили Шрилу Прабхупаду, когда ему было семьдесят. В запасе у него оставалось десять с небольшим лет на обучение их всем тонкостям ведической философии и

традиции. Его ученикам нужно было не только воспринять вековую мудрость, но и адаптировать ее для западного мира, суметь побороть мирские привычки, обрести духовную зрелость.

Это была задача не пары десятков лет, а всей жизни. Некоторые не справились с такой ношей. Одни перестали следовать правилам и предписаниям религиозной традиции, другие пытались использовать ОСК в своих целях, добиваясь славы и почета. Однако были и те, кто, несмотря ни на какие трудности, сумел выдержать это испытание. Продолжая строго следовать своим обетам, они укрепили свою веру, приобрели духовный опыт, преодолели все трудности роста молодой организации. С их помощью ОСК выжило, окрепло и продолжает развиваться.

В этом разделе приводится несколько статей, рассказывающих об этом сложном и неоднозначном периоде в истории ОСК.

Становление Движения сознания Кришны в Америке

Ларри Шинн

Ларри Шинн — профессор и руководитель кафедры религиоведения университета города Бакнелла (США). Ларри Шинн посвятил более десяти лет изучению Движения сознания Кришны. Среди его работ особого внимания заслуживает книга «Темнолицый Господь», которая явилась плодом многолетнего изучения Движения сознания Кришны в Америке. Профессор Шинн является христианским священнослужителем, священником Методистской Церкви.

Первое, что поразило меня во время моего трехнедельного пребывания в калифорнийских храмах Кришны в 1980 г., была подлинность ритуалов поклонения Кришне. Входя в храм в Беркли (Калифорния), человек сразу же погружается в атмосферу традиционных образов, ритуалов и практики, ничем не отличающихся от тех, которые можно встретить среди преданных Кришны, живущих в Индии. Эта традиция поклонения Кришне восходит к великому бенгальскому святому Чайтанье, жившему в XVI веке. Хотя элементы древней традиции поклонения Кришне можно обнаружить в известных индийских священных писаниях, таких, как «Бхагавад-гита» и «Шри-мад Бхагаватам», все же именно Чайтанье Махапрабху мы обязаны ее возрождением, и именно он стоял у истоков духовного возрождения Индии. Иначе говоря, его вклад подобен тому, что сделал Мартин Лютер в Германии. В действительности параллели между Чайта-

ный и Мартином Лютером очень интересны, особенно если учесть, что они были современниками и, насколько нам известно, ничего не знали друг о друге.

Все, что относилось к поклонению Кришне в Восточной Индии ко времени рождения Чайтанья, было практически полностью монополизировано сословием священников (брахманов). Обряды совершались тайно, богослужение велось на древнем языке Индии, санскрите, а религиозные писания Кришны были доступны обычным людям главным образом благодаря публичным чтениям священнослужителей.

Подобно Мартину Лютеру, Чайтанья и его последователи перевели священные писания на национальные языки хинди и бенгали. Чайтанья утверждал, что люди, живущие в миру, должны сами принять ответственность за свою веру и не оставлять ее в руках священников. Чайтанья сам выходил на улицу проповедовать, одаривая таким образом простых людей милостью Кришны.

Когда вы видите преданных, поющих и танцующих на улицах Лондона или Нью-Йорка, Бонна или Франкфурта, знайте: песни, которые они поют, барабаны и тарелочки, на которых они играют, философия, которую они проповедуют, — все это происходит из Бенгалии, и начало этому положил Чайтанья. Их одежда, песни, стиль поведения широко распространены в Индии и своими корнями глубоко уходят в религиозную традицию древней Индии, сильно отличающуюся от национальных религиозных традиций Америки или Германии.

Второй неожиданностью, поджидавшей меня при изучении преданных в Америке, были искренность и глубокое сострадание, присущие его основателю А Ч. Бхактиведанте Свами Прабхупаде. Прабхупада вырос в обычной индийской семье, но обучался в английской христианской школе в Бенгалии. Он стал фармацевтом и иногда сам торговал лекарствами в своем магазине, но это не мешало ему в довольно молодом возрасте все глубже и глубже познавать религиозную традицию поклонения Кришне, распространенную в его родной Бенгалии. В возрасте 59 лет он оставил семью и принял санньясу (монашеский обет). Несколько лет Прабхупада провел в монастырях Кришны в Дели и во Вриндаване, где родился Кришна. Он посвящал все свое время изучению писаний вайшнавов и ежедневно переводил их на английский язык. В 1966 г., движимый жела-

нием исполнить волю своего учителя, который просил его проповедовать веру Кришны людям Запада, он получил бесплатный билет на индийское судно «Джаладута», следовавшее в Нью-Йорк.

Приехав в Нью-Йорк в период расцвета так называемой контркультуры, объявившей войну традиционной культуре Америки, Прабхупада привлек к религии Кришны множество молодых людей от 18 до 24 лет, до того принадлежавших к движениям наркоманов и хиппи. Этим объясняются некоторые особенности поведения преданных Кришны в Америке, которые к моменту своего прихода в движение не отличались чрезмерным благонаравием. Так или иначе новая религия, которую принес им Прабхупада, являлась подлинным индуизмом и была лишь в незначительной степени приспособлена к традиционной культуре Америки. Сам же Прабхупада был глубоко благочестивым, образованным и искренним человеком, истинным проповедником вайшнавизма в Америке.

Предубеждение, которое было у меня, когда я приступил к изучению этого движения, заключалось в том, что я думал, будто молодые люди, которые присоединились к нему, сделали это под воздействием особой техники обращения. Теперь для меня совершенно очевидно, что «промывание мозгов» никогда не было причиной вступления в движение. Каковы бы ни были причины, побудившие этих людей присоединиться к движению, большинство преданных, опрошенных мной, сделали это сознательно и далеко не сразу — в среднем через два года с момента первого знакомства с ним. Количество людей, становящихся по-настоящему преданными Кришне, составляет лишь небольшой процент от тех, кто присоединяется к движению на короткий срок. В результате этого в Америке подавляющее большинство новых преданных (до 70–80 %) покидают храм Кришны, прожив там всего год.

Преданные-неофиты в Америке, Европе и во всем мире ощущают безудержное ликование, иногда доходящее до крайности, что, впрочем, характерно для всех новообращенных. В ходе своих бесед с преданными я обнаружил, что те самые люди, чьи родители считали, что они ослеплены новой верой, на самом деле проходили через переходный период, их одолевали сомнения, и в отдельных случаях они были готовы покинуть движение. Слабость недавно обретенной веры, внешне проявляющаяся как фанатичная убежденность, определяла чрезмерное рвение некоторых преданных в сборе средств, создании новых общин, школ для своих детей. В большинстве эксцессов, которые произошли в начальный период развития Общества сознания

Кришны в Америке, повинны те молодые люди, которые часто выказывали чрезмерное усердие, стараясь воплотить в жизнь увлекшую их мечту. В Америке это привело к появлению идеализированных школ кришнаитов — гурукул, как, например, гурукула в Далласе (Техас). Семьи преданных Кришны посылали туда своих детей, чтобы они воспитывались в духе идей Кришны и в традициях вайшнавов. Попытки некоторых преданных строго регламентировать жизнь маленьких детей сделали эти школы объектом суровой критики. Гурукулы по-прежнему существуют в структуре Общества сознания Кришны, но теперь преданные более трезво оценивают сложности, связанные с претворением в жизнь своего идеала.

Я побывал во многих храмах и на фермах кришнаитов, чей быт построен в духе приверженности подвижническому образу жизни, который большинство молодых людей просто неспособны вести. Я видел молодых приверженцев Движения Кришны, которые должны были следовать правилам строгой монашеской дисциплины, нелегко дающейся даже высоко духовным людям. Это и предопределило неудачи, постигшие многих преданных, которые пытались жить в соответствии с учением Кришны. Эти неудачи публично оглашались средствами массовой информации и критиками из антикультовых организаций. Особенно это касалось молодых гуру, ставших преемниками Прабхупады после его смерти в 1977 году. Обстоятельства их назначения вызывали дискуссии и порождали кривотолки внутри самого движения, а их поведение в течение последующих десяти лет подорвало доверие к шестерым из одиннадцати гуру, назначенных изначально. Проблемы с соблюдением целибата, употребление галлюциногенных препаратов и авторитарные методы руководства — все это послужило причиной падения шестерых гуру из одиннадцати.

Уже в 1980–1985 гг., когда я беседовал с некоторыми из этих впоследствии ушедших из движения гуру, у меня возникало ощущение, что многих из них постигнет неудача. Одной из причин, вызвавших это ощущение, была очевидность их физической и духовной незрелости. Бремя духовного руководства растущим Движением Кришны, которое было недружелюбно принято многими культурными сообществами, было им явно не по плечу. Один из печальных примеров — события, произошедшие в Западной Вирджинии. Община была основана в 1968 году на 130 акрах земли неподалеку от Монтенсвилля. Управлять ею Прабхупада назначил молодого человека, чье духовное имя было Бхактипада. Община была названа в честь места, где родился Кришна, — Вриндаваном.

Бхактипада решил построить в этой части Америки город Кришны. За 15 лет он увеличил земельные угодья на 2500 акров и создал общину, состоящую из 800 преданных. Архитектурным украшением этого поселения стал так называемый дворец Прабхупады — величественное здание-мемориал. Его витражные окна и необычная для этих мест индийская архитектура скоро привлекли в Нью-Вриндаван многочисленных туристов, которые стали источником дохода для общины. Кроме того, Нью-Вриндаван превратился в место паломничества для преданных из Америки и Индии.

После смерти Прабхупады Бхактипада все чаще стал поговаривать о том, что хочет превратить Нью-Вриндаван в нечто вроде духовного Диснейленда. Планы Бхактипады становились все более и более грандиозными. Когда я впервые брал у него интервью зимой 1981 г., меня поразило непоколебимое желание этого новоиспеченного гуру превратить Нью-Вриндаван в духовную достопримечательность Америки. В его достаточно вольных толкованиях текстов Кришны, которыми он обосновывал собственные представления о том, каков должен быть порядок в духовной организации, нетрудно было уловить влияние баптистского воспитания, полученного им от отца. Более того, уже в то время ходили слухи о том, что некоторых преданных в Нью-Вриндаване просили торговать поддельными фирменными товарами или заниматься какой-либо другой незаконной деятельностью для того, чтобы собрать средства для осуществления дорогостоящих строительных проектов Бхактипады.

Во время своих приездов в Нью-Вриндаван в 1985 и в 1989 гг. я обнаруживал все усиливавшееся отчуждение среди последователей Бхактипады. Как-то раз на самого гуру напал разгневанный преданный со свинцовой трубой и чуть не убил его. Полиция сделала обыск в Нью-Вриндаване и нашла множество спортивных товаров, предназначенных для продажи, например бейсбольные кепи и футболки. Товарные знаки на них нарушали патентное право. Власти конфисковали целые грузовики этого товара, предназначавшегося для продажи на улицах. В 1986 г. одному бывшему преданному, который по-прежнему жил в этой общине, было предъявлено обвинение в убийстве. Подозрение в соучастии пало и на самого Бхактипаду.

В свой последний приезд в общину я был поражен тем, что Бхактипада и несколько его главных помощников полностью отрицали свою вину в нарушении законов, несмотря на то, что вина некоторых из них была подтверждена в ходе судебного разбирательства. В отпирательстве Бхактипады сквозили надменность и уверенность

в собственной правоте, что напомнило мне о судьбе других религиозных лидеров, которые обретали порой такую независимость и силу, что порывали даже с религиозными традициями, которые исповедовали.

Но не меньше меня поразила абсолютная искренность преданных общины, большинство из которых никак не были связаны с нелегальной деятельностью. Таким образом, даже в Нью-Вриндаване, где при содействии бывших преданных произошло убийство, где даже обычный бизнес был сопряжен с незаконной торговлей фирменными товарами, подавляющее большинство преданных практически ничего не знали об этом и имели весьма отдаленное представление о степени серьезности этих нарушений закона.

ФБР и полиция выявили, однако, что руководство общины участвовало в деятельности, противоречащей их вере, в результате чего многие преданные в конце концов разочаровались в своем гуру и переселились в другие общины Общества сознания Кришны. В Нью-Вриндаване, где когда-то жили более 800 преданных, к 1994 г. осталось менее сотни человек.

Трагедия Нью-Вриндавана состоит не только в том, что один из гуру и некоторые из его приближенных, возгордившись своей властью, сбились с пути и нарушили нормы закона и нравственности, но также в том, что эта община стала для многих людей в Америке символом Общества сознания Кришны. Несмотря на то, что Бхактипада был официально исключен из Общества сознания Кришны в марте 1987 г., антикультовое движение через средства массовой информации убедило многих американцев, что инциденты, имевшие место в Нью-Вриндаване, характерны для всех общин Кришны в Америке и других странах мира.

Два журналиста, Джон Хабнер и Линдсей Грусон, в 1988 г. написали книгу под названием «Обезьяна на палке: убийство, безумие и Движение сознания Кришны». На титульном листе «Обезьяны на палке» было что-то вроде эпитафии: «Старый свами лежит на смертном одре, но семена будущей трагедии уже посеяны: его миссия обречена. Пока его последователи рвались к власти, стремясь стать его преемниками, движение распалось. Его смерть стала началом всех ужасов и преступлений». Авторы этой книги на протяжении всего повествования пытаются доказать, что причиной нарушений закона, совершенных в Нью-Вриндаване, являются преданные и что эти нарушения были санкционированы как руководством Общества сознания Кришны в США, так и лидерами общины.

Книгу с большой натяжкой можно назвать документальной драмой. Авторы воссоздают диалоги, которых никогда не слышали. Но они смело вкладывают собственные мысли в уста людей, с которыми никогда не встречались. Несмотря на то, что в книге излагаются кое-какие факты, в основном она представляет собой просто сенсационное преувеличение. Однако, если воспринимать ее серьезно, она способна заставить любого читателя поверить, что кришнаиты по всей Америке олицетворяют собой дух насилия. Настоящая картина событий, происходивших в общине Нью-Вриндавана, была грубо искажена антикультовым движением, и эта книга служит тому наглядным примером. За все, что произошло в этой отколовшейся общине, одной из пятидесяти в Америке, кришнаитам пришлось заплатить очень высокую цену, и постарались тут в основном средства массовой информации. В действительности эта община была исключена из состава общества самими кришнаитами, когда они обнаружили нарушения норм закона и морали, которые допускали Бхактипада и некоторые из его приближенных.

Журналисты, пишущие о последователях Кришны, берут реальные истории о незаконных или сомнительных поступках отдельных кришнаитов, сгущают краски, а затем объявляют их типичными для всех членов движения. Однако я полагаю, что некоторые из вас знают, как глубоко и искренне верит большинство преданных. Преданные в Америке допустили серьезные ошибки и дорого заплатили за них не только в судебных залах. Цена этих ошибок — испорченная репутация.

Однако Движение сознания Кришны относится к подлинной религиозной традиции (бхакти), которую немецкий теолог Рудольф Отто около ста лет назад назвал «индийской религией милости». Я уверен, что если вы будете терпеливо слушать и смотреть, вы обнаружите, что большинство людей, некогда присоединившихся к движению, сильно изменились и находятся на гораздо более высоком духовном уровне, чем десять, пятнадцать или двадцать лет назад.

Снова и снова я встречаю преданных, с которыми я общался десять-двенадцать лет назад, и вижу, насколько укрепились они в своей вере и насколько более терпимыми и зрелыми стали они в своих высказываниях. Это происходит на всей территории Соединенных Штатов, где число последователей Кришны явно уменьшилось по сравнению с тем, сколько их было пятнадцать лет назад. Да, их стало меньше, но глубина и искренность их веры заметно возросли. Я полагаю, что Движение сознания Кришны в Америке найдет свое

место, утвердив себя как подлинную религиозную традицию в иудео-христианском мире, к которому принадлежит большинство из нас. Я также уверен, что те, кто остались в движении, и те, кто еще должны прийти, очень скоро проявят лучшие стороны этой древней индийской религии, вступив в диалог со своими собратьями, и приспособятся к жизни в Америке и Европе.

Коммуна «Новый Вриндаван» возвращается в ОСК

Лидеры религиозной общины в Новом Вриндаване, в Западной Вирджинии, публично заявили 27 февраля 1996 года, что Киртанананда Свами Бхактипада, который в течение десяти лет являлся предметом многочисленных дискуссий и расследований его криминальной деятельности в самом сельском ашраме и за его пределами, был смещен со всех занимаемых им руководящих постов в Новом Вриндаване.

«Отстрадав в течение многих мучительных лет под гнетом введенного в заблуждение руководства, Новый Вриндаван получил благословение начать все сначала», — сказал Гарга Риши, представитель и член нового совета управления общины.

Смещение Бхактипады с занимаемых им постов положило конец мучительному для общины периоду, который начался в 1967 г., когда она была сформирована в качестве первого на Западе храма ОСК на базе сельскохозяйственной общины. Под руководством Бхактипады, который в мире был известен под именем Кейта Хама, сына баптистского священника, община в Новом Вриндаване выросла из простой фермы, построенной на участке земли площадью в 120 акров, в обширное сообщество, которое в период своего расцвета в 1985 г. располагалось на земельном участке площадью 2,6 тысячи акров и насчитывало в своих рядах 700 членов. На сегодняшний день в общине примерно 200 членов.

В 1979 г. члены общины в Новом Вриндаване построили «Золотой дворец», великолепный храм, возвышающийся над холмами Западной Вирджинии, который очень скоро стал одной из самых известных достопримечательностей, посещаемых туристами, приезжающими в долину Огайо. Он также стал местом постоянного поклонения семей индийского землячества. Доброе имя этого центра позднее было запятнано тем, что федеральными властями были предъявлены претензии Бхактипаде и некоторым из его ближайших помощников и проведены расследования их незаконной деятельно-

сти, связанной с невыплатой налогов, нарушениями в области авторского права и организацией преступного сговора с целью совершения убийства

В марте 1987 г., проведя собственные расследования по этому делу, Общество сознания Кришны исключило Бхактипаду из своих рядов за «потворство многочисленным незаконным действиям», которые были совершены во вверенных ему владениях, а также за бесчисленные этические и теологические отклонения от основного учения Кришны. В 1988 г. вся община Нового Вриндавана была исключена из рядов ОСК.

В течение нескольких последних лет, по мере того как новые и новые свидетельства отклонений, совершаемых Бхактипадой в духовной сфере, и его личного непристойного поведения всплывали на поверхность, большинство членов общины в Новом Вриндаване либо ушли с руководящих постов, либо отделились от руководства; многие перешли в другие общины. Постепенно небольшая группа преданных, составлявших ядро общины и решительно настроенных вернуть ее в рамки следования строгим вайшнавским принципам, которая в дальнейшем и составила костяк новой общины, отстранила Бхактипаду и нескольких оставшихся его сторонников от исполнения руководящих обязанностей.

Постепенно все религиозные и культурные аспекты деятельности общины, искаженные Бхактипадой, были восстановлены. «Все, кто сегодня посещают Новый Вриндаван, могут видеть, что мы вернулись к следованию чистым ведическим принципам. По милости Господа Кришны были преодолены все конфликты и отклонения, которыми была заражена наша община», — сказал Гарга Риши.

Признание ОСК в Индии

ОБЩЕСТВО СОЗНАНИЯ КРИШНЫ: что это такое?

Чарльз Р. Брукс

Чарльз Р. Брукс — автор книги «ОСК в Индии» (Princeton University Press: 1989). Он является преподавателем кафедры индийской религии в Институте Фэшн в Нью-Йорке, а также на кафедры антропологии в Университете Нью-Йорка.

Чарльз Брукс подробно исследовал то, как относятся в Индии, в частности, во Вриндаване, к движению сознания Кришны. Он является, наверное, самым опытным специалистом в этой области, и потому мы можем доверять его словам: «Я могу с полной уверенностью заявить, что и индийцы в целом, и те, кто практикует гаудия-вайшнавизм, в частности, относятся к ОСК как к авторитетной и значимой составляющей их религии».

В этой статье я попытаюсь ответить на несколько вопросов, а именно: является ли Международное общество сознания Кришны (ОСК, движение сознания Кришны) авторитетной религией? Можно ли определять ОСК словом «культ»? Как относятся к ОСК в Индии?

Я говорю как ученый, ибо наука способна ответить на эти вопросы. Она четко определяет границы сравнительного религиоведения. Ученые, в основном, согласны с общим стандартом подхода к этому предмету и понимания щекотливых моментов. Однако более значимым представляется непосредственное изучение культурного феномена, которое производит исследователь. Основной метод изучения — участие и наблюдение — приносит данные, которые можно с объективной точностью использовать при сравнительном анализе, а также предлагает понимание изучаемого феномена с точки зрения члена изучаемой организации или общины.

Является ли ОСК религией?

Рассуждая о том, является ли некая система знаний и поведения авторитетной религией, я вывел точное определение: религия есть знание о сверхъестественных явлениях, которое люди связывают с глобальными вопросами человеческого существования. Таким образом, религия — часть более широкой, всеобъемлющей культурной системы, рассказывающей людям о реальности, которая выходит за рамки обычного мироощущения человека. Это знание принимается как безусловная истина. Представления о сверхъестественных явлениях различаются в зависимости от различных культурных условий, но обычно представляется или как личность — например, боги и богини — или как некая безличная сила.

Истинность религии с точки зрения исследователя не может определяться только тем, какая религиозная организация доминирует в данном обществе. Последователи анимизма являются такой же сложной и реально существующей религией, как Римско-Католическая Церковь. Итак, необходимыми признаками всякой религии является вера в реальность сверхъестественных сил, в то, что человек может общаться с ними, и что они каким-то образом влияют на нашу жизнь. Если такая вера есть, это — религия. Верования, не признающие существование и значение сверхъестественного, не являются религией.

ОСК исповедует преданную и искреннюю веру в сверхъестественную реальность, так что нельзя серьезно относиться к заявлениям о том, что оно не является религией.

Можно ли назвать ОСК «культом»?

Этноцентризм, видимо, является неотъемлемой составляющей человеческой природы. У разных народов он проявляется по-разному — от мягкого неодобрения до крайних проявлений ненависти ко всему «чужому». Для сохранения и развития культуры необходимо, чтобы ее последователи сохраняли верность ей, но этноцентризм является причиной большинства социальных конфликтов и главным препятствием для общения и взаимопонимания. Особенно это проявляется в области религии. Я не знаю ни одной религии, которая не утверждала бы, что ее вера и традиция в каком-либо смысле лучше или более правильны, чем другие. Для христиан спасение достижимо только через веру в Христа, искупившего наши грехи; для мусуль-

манина нет Бога, кроме Аллаха, и Мухаммад — пророк Аллаха. ОСК тоже верит в то, что наилучшее понимание бытия содержится в его священных писаниях и раскрывается святыми учителями. В этом еще одно сходство между ОСК и другими религиями. Но поскольку ОСК редко воспринимают как представителя традиционной религии, и в большинстве стран оно не является частью доминирующей культуры, эту религию и ее последователей выталкивают на обочину религиозной и общественной жизни, оскорбляют, а иногда и преследуют. Этноцентризм большинства выражается в том, что ОСК объявляют греховным, опасным, преступным и пр. Другими словами, на Западе ОСК часто называют «культом», а этот термин является весьма серьезным обвинением.

Старое религиозное значение этого слова, а также социологическое и антропологическое его использование, в повседневном языке полностью утрачены, что стало печальным следствием развития языка и культуры. Латинское слово *cultus* означает ритуал или богослужение, а социологический термин «культ» определяет организацию, формирующуюся вокруг доминирующего верования или пророка. Однако в наши дни мало кто понимает его таким образом. Сегодня слово «культ» означает «промывку мозгов», физическое и психологическое порабощение, полное подавление индивидуальности и другие негативные процессы, идущие вразрез с культурными ценностями Запада. Ученые уже много говорили и писали об этом, так что я не собираюсь обсуждать здесь этот вопрос. **Отмечу лишь, что идея «злых культов», укоренившаяся в сознании современных людей, не соответствует действительности. Слухи о деятельности «культов» подтверждаются крайне редко. ОСК не является «культом» в современном смысле этого слова.**

Чтобы понять историческую своевременность появления ОСК с точки зрения ученого, можно проследить, как точно оно подходит под описание «Движения возрождения», Энтони Уоллесом. Движение возрождения является сознательным, организованным усилием людей, которые настолько не удовлетворены своей культурой, что испытывают желание создать более справедливую ее модель. Такой социокультурный феномен возникал в те времена, когда культура была в стадии упадка и дезорганизации. По мере того, как число людей, стремящихся к возрождению культуры и подлинных духовных ценностей, растет, наступает период, который можно назвать «культурным переворотом».

Такую ситуацию можно было наблюдать в конце 1960-х—начале 1970-х годов, когда в Соединенных Штатах и Западной Европе формировалась контркультура. Такие условия оптимальны для появления «движения возрождения», и его возникновение зависит от появления харизматического лидера или пророка. А.Ч Бхактиведанта Свами приехал в Соединенные Штаты как раз в подходящее время. И он стал харизматическим лидером и руководителем, вокруг которого создавалась новая культура и общество — ОСК. ОСК стал классическим «движением возрождения» в условиях Америки тех лет, как и христианство в его ранние годы, как буддизм и ислам. Более подробно я писал о роли ОСК как «движения возрождения» в своей книге «ОСК в Индии» и других работах.

Большинство «движений возрождения» угасают после смерти их основателя, не определив свою структуру и не найдя взаимопонимания с доминирующей в обществе культурой. Нынешние мировые религии, как и ОСК, выжили и пришли к процветанию. Даже при минимальном сравнительном анализе очень легко увидеть их сходные черты.

Когда мы пытаемся определить ОСК и другие похожие группы в изначальном контексте (в данном случае, американском), объективной, реалистичной и непредвзятой альтернативой термину «культ» может стать модель «движения возрождения», которая подробно описана и хорошо изучена учеными.

Что думают об ОСК индийцы?

Вера и религиозная практика ОСК определяются древним процессом культурной преемственности. Данная традиция, или сампрадая, обычно называется гаудия-вайшнавизм или бенгальский вайшнавизм. Допустимо также использование описательного термина «вайшнавизм Чайтаньи», так как именно бенгальский святой Чайтанья Махапрабху был основателем этой традиции. Чайтанья буквально вдохнул жизнь в религиозную систему, основанную на вере в Кришну как Верховную Личность Бога, которая насчитывает тысячи лет. Сампрадая Чайтаньи существует в Индии уже очень давно и является важной составляющей доминирующей индийской религиозной системы.

Авторитетность религии в Индии определяется непосредственной передачей знания от гуру к ученику по непрерывной цепи ученической преемственности. Свами Бхактиведанта Шрила Прабхупа-

да, основатель ОСК, является таким гуру, документально подтвержденным звеном в цепи сампрадаи (ученической преемственности) Чайтаньи

Мое исследование ОСК в Индии было направлено на изучение того, как сами индийцы относятся к западным последователям их религии. Это, конечно, сложный вопрос, но я могу с полной уверенностью сказать, что и индийцы в целом, как и те, кто практикует гаудия-вайшнавизм, в частности, относятся к ОСК как к авторитетной и значимой составляющей их религии.

Это особенно важно отметить, так как западные исследования индуизма традиционно считают его закрытой системой, обрести членство в которой можно только по праву рождения. Большинство ученых придерживается мнения, что для того, чтобы быть индуистом, нужно родиться в индуистской семье в Индии. Тем более удивительно, что многие индийцы признают, по крайней мере, некоторых, преданных ОСК брахманами, принимая их услуги в качестве священников, гуру и пандитов.

Свами Бхактиведанта предвидел, что западные преданные Кришны могут внести свой вклад в возрождение религиозного духа в Индии, и его желание сбылось. ОСК получил значительную поддержку широкого круга граждан Индии, от правительственных чиновников до простых крестьян. Более того, в Соединенных Штатах и других странах со значительными индийскими диаспорами, ОСК стал для них связующим звеном с культурой их родины. Во многих странах, где нет индуистских храмов, храмы ОСК служат главным местом поклонения местных индийцев. Они также относятся к ОСК как к источнику родной культуры для своих детей. Не может быть сомнений в том, что индийцы, как в Индии, так и за ее пределами, признают авторитет ОСК. В частности, это подтверждается тем, что в США и других странах они воспринимают критику ОСК как нападки на свою культуру.

Как улучшить общественное мнение об ОСК?

ОСК не является «культом» в общепринятом смысле. Это авторитетная религия, которая признана и в Индии. Главный вопрос таков: как избавиться от обвинений, выдвигаемых различными организациями, и создать такие условия, чтобы преданные ОСК могли практиковать свою религию по всему миру, не опасаясь преследований?

С одной стороны, значительным препятствием является этноцентризм, от которого никуда не деться. В то же время, исследования показывают, что в любом обществе могут произойти изменения, вследствие которых терпимость к различиям в людях станет сильнее. Если мы хотим изменить представления обычных людей об ОСК, самым важным представляется раскрытие для них его истинной природы. Когда правительство, деятели культуры, национальные организации и средства массовой информации будут сообщать непредвзятую информацию об ОСК, это в какой-то степени изменит общественное мнение.

Усилия, направленные на изменение общественного мнения, должны стать частью более широкой кампании, которая должна научить людей правильно использовать слово «культ», а также объяснить, что им не нужно бояться ОСК и других религий, которые сейчас подвергаются сходным обвинениям, но следует считать их религиями и ничем иным. Члены ОСК могут со мной не согласиться, но мне кажется, что если мы представим ОСК как часть индуизма, это будет шагом в верном направлении. Ученые понимают, что слово «индуизм» в отношении ОСК не совсем корректно, но связь ОСК и индуизма имеет свои преимущества. На Западе, где свобода вероисповедания священна, местные индийцы имеют какой-то уровень правовой защищенности и общественной терпимости.

Ученые, журналисты и другие профессионалы средств массовой информации тоже могут принять участие в этом процессе, выпуская материалы, представляющие непредвзятые исследования ОСК, где преданные предстают в позитивном свете. Также следует использовать (как и в других общественных кампаниях) обсуждение высоких моральных, этических и практических стандартов, которым следуют преданные ОСК.

В этой связи следует отметить еще один момент: если ОСК хочет преодолеть негативное впечатление, которое сложилось о нем в обществе, то организация в целом, и каждый из ее членов должны преодолеть главную причину враждебности со стороны людей, особенно в Соединенных Штатах. Многие люди встречались с преданными, продающими книги и другие религиозные издания, которые вводили их в заблуждение, стараясь побудить жертвовать больше денег, чем хотел человек. В обществе сложилось твердое мнение о преданном ОСК как о чересчур «навязчивом незнакомце». Это нельзя оставлять так, как есть. В какой-то мере ОСК уже начал работать над этой проблемой, и следует продолжать прилагать усилия в этом на-

правлении Необходимо искренне приносить публичные извинения за прошлые грехи, реальные или даже мнимые. Тогда общество будет лучше готово к тому, чтобы воспринять информацию об истинной сущности ОСК

Международное общество сознания Кришны является очень интересным и значимым феноменом Благодаря усилиям одного пожилого человека, преданного своему делу, жизни множества людей по всему миру изменились к лучшему. Более того, благодаря Свами Бхактиведанте эта религиозная система быстро распространилась почти в каждом уголке планеты Успех ОСК можно сравнить разве что с успехом христианства или буддизма.

ОСК пережил смерть своего гуру, что с точки зрения теории «движения возрождения» обещает ему долгую жизнь. Как организация, он продолжает бороться с проблемами философского и административного характера, приспосабливаясь к изменяющейся ситуации и среде. Эта религия, скорее всего, исчезнет только с исчезновением человечества, так что сейчас, чтобы достичь необходимого уровня терпимости, настало время рассказать о ней правительствам, деятелям других религий и простым людям.

Открытие храмового комплекса ОСК в Бангалоре (Индия)

31 мая 1997 года в столице индийского штата Карнатака Бангалоре состоялось торжественное открытие уникального храмового комплекса Международного общества сознания Кришны — Центра культурного развития им Шри Чайтаньи Махапрабху, — выдающегося индийского религиозного деятеля 16 века, возродившего духовное движение Кришна-бхакти (преданного служения Богу) и последовательно выступавшего против кастовых предрассудков

На церемонии присутствовал президент Индии г-н Ш. Даял Шарма.

В состав архитектурного комплекса входят храм, концертный зал, музей, выставочные и другие помещения. Расходы на строительство «бангалорского чуда» составили 10 млн. долларов. В основном, это пожертвования индийцев штата Карнатака, выразивших таким образом свою поддержку Обществу осознания Кришны

Комментируя это крупное событие в культурной жизни Индии, президент Российского общества сознания Кришны В.Тунеев сказал: «То внимание, которое первые лица Индии уделяют тради-

ции вайшнавизма (кришнаизма), может послужить примером для всех политических деятелей мира, ибо духовность является самым главным стабилизирующим фактором в общественной жизни»

Речь Президента Индии г-ра Шанкара Даяла Шармы на церемонии открытия храмового комплекса Международного общества сознания Кришны (МОСК) в Бангалоре

Я с огромной радостью принял приглашение участвовать в церемонии открытия здесь, в Бангалоре. Этот величественный комплекс, гармонично сочетающий в себе традицию и современность, стал символом преданности и постоянства МОСК в проповеди бхакти и служения. Это шедевр архитектуры. Я поздравляю всех, кто без устали трудился над возведением этого грандиозного комплекса.

МОСК распространяет послание бхакти по всему миру. За многие годы своей деятельности Общество дало приют и оказало помощь миллионам людей, принеся в их жизни — мир и гармонию. Оно растет и процветает во многих странах, на всех континентах. Пользуясь тем, что недавно мы отмечали столетие со дня рождения основателя МОСК, Шри А Ч Бхактиведанты Свами Прабхупады, я хочу выразить свое восхищение этой просвещенной душой. Следуя примеру Шри Чайтаньи Махапрабху, Шрила Прабхупада с решимостью и преданностью проповедовал послание мира и гармонии.

В сегодняшнем мире мы наблюдаем упорное стремление к материальному богатству и процветанию. Хотя это и привело к улучшению уровня жизни людей, в частности, в так называемых развитых странах Запада, в то же время духовные нужды, потребности и стремления зачастую остаются неудовлетворенными.

Материальное богатство не может обеспечить спокойствия и счастья. Напротив, оно ведет к нарастающей ненасытной жадности и неудовлетворенным желаниям. Стремление к гедонистическим наслаждениям, когда мы оставляем без внимания нужды других людей, особенно тех, кто волею судьбы, менее обеспечен, влечет за собой дисгармонию и противоречия в обществе.

Движение бхакти процветает во всех уголках Индии. Песни Альваров и учение Шри Рамануджачарьи и Мадхавачарьи на юге, бхаджаны и дохи Сурдаса, святого Кабира и Миры Баи на севере, абханги святых Тукарама и Гьянешвара на западе и киртаны Чайтаньи Махапрабху, Шанкарадевы и Мадхавадевы на востоке по-прежнему звучат в миллионах домов.

На востоке Индии Шри Чайтанья Махапрабху проповедовал идею единства человечества перед Богом. Бхакти к Богу проявлялось в любви, сострадании и служении. Оно не признавало различий в кастах и убеждениях. Постоянное повторение божественного имени, индивидуальное и совместное, было одним из путей к спасению. В «Шикшаштаке» Чайтанья Махапрабху поет:

*на дханам на джанам на сундарим
кавитам ва джагад-иша камайе
мама джанмани джанманишваре
бхаватад бхактир ахайтуки твайи*

(О Господь земли, я не прошу о выполнении земных желаний. Моя единственная молитва — о Господь, пусть моя недостойная преданность Тебе сохранится во мне навеки)

Киртаны Шри Чайтанья Махапрабху поют тысячи преданных не только в Индии, но, благодаря стараниям МОСК, и по всему миру.

Бхакти марг (путь бхакти), который проповедовал Шрила Прабхупада, эхом отозвался в сердцах людей, разделенных границами и океанами. Подход Свамиджи удивителен по своей простоте. Его вера — не ритуал, предназначенный лишь для посвященных, и не просто интеллектуальные упражнения. Это личная, интуитивная, чувственная вера, основанная на страстной любви к Богу и преклонении перед Ним. Это отражается в пении киртанов и в благочестивой жизни в гармонии с собой, обществом и природой.

Труд Шрилы Прабхупады принес новый смысл и движение в жизни тысяч людей. В Индии деятельность МОСК сосредоточена на возрождении утраченного знания и осознания нашими людьми своего великого духовного и культурного наследия. Я глубоко уверен, что, развивая технологический прогресс, ни в коем случае не следует забывать о философии гуманизма, присущей нашей цивилизации. Настоящий прогресс и процветание, уравновешенное материальное и духовное развитие невозможны, пока беднейшие из бедных и слабейшие из слабых в нашей стране будут процветать и прогрессировать. Это может случиться, только если мы возродим в людях моральные и этические ценности нашей нации, ценности любви и преданности, сострадания и бескорыстного служения. Только помогая другим, мы сможем обрести истинное счастье и гармонию в жизни.

Итак, я очень рад объявить Центр развития культуры Международного общества сознания Кришны открытым. Я желаю Центру долгих лет плодотворной работы в служении обществу.

Открытие храмового комплекса ОСК «Слава Индии» в Дели

Десятки тысяч людей собрались 5 апреля 1998 года на холме, возвышающемся над фешенебельным кварталом индийской столицы Неру Плэйс, чтобы принять участие в открытии величественного архитектурного ансамбля «Слава Индии». Этот проект был осуществлен крупной транснациональной промышленно-финансовой группой «Хиндуджа» и Международным обществом сознания Кришны (МОСК).

Разработкой проекта занимался интернациональный коллектив во главе с одним из известнейших архитекторов Индии А. Канвинде. На строительство «Славы Индии» затрачено 10 млн. долларов. Комплекс удачно вписывается в ландшафт современного Дели. Его площадь — 12 тыс. кв. м, а высота главного купола — 50 м. «Слава Индии» включает в себя: храм Международного общества сознания Кришны, выполненный в лучших традициях классического индийского зодчества; музей ведической культуры; мультимедийный центр Бхагавад-гиты на 350 мест; художественную галерею; вечерний парк; музыкальный фонтан; амфитеатр. Новинка в подобного рода сооружениях — «аниматроникс», своего рода театр роботов, которые разыгрывают перед посетителями фрагменты древнеиндийского эпоса.

«Театр роботов» произвел сильное впечатление на всех участников торжественной церемонии, в том числе и на журналистов. «В этом театре зрители смогут наблюдать, как роботы разыгрывают фрагменты сцен из Махабхараты, древнеиндийской эпической поэмы. Знаменитый кинематографист Стивен Спилберг использовал подобные технические приемы, разработанные той же самой лос-анжелесской компанией, когда снимал роботов-динозавров в фильме «Парк Юрского периода», — отметил Кеннет Купер во влиятельной газете «Вашингтон пост» — Самые сложные роботы, выглядевшие наподобие манекенов, представляют индусского бога Кришну, его воина Арджуну и Свами Прабхупаду, основателя Движения «Харе Кришна». Эти роботы в точности имитируют человеческие жесты, их губы движутся в соответствии с английской речью, у них мигают глаза, под-

нимаются брови и покачиваются головы. Там же в позе лотоса, в окружении четырех своих учеников восседает Свами Прабхупада в шафрановых одеждах, а над ними на заднем плане возвышается колесница с Кришной и Арджуной. Эти два древних персонажа одеты в традиционные костюмы воинов и сверкающие драгоценностями кольчуги. Их диалог сопровождается музыкой из полифонической звуковой системы и видео-шоу, которое демонстрирует переход Кришны из образа человека во вселенскую форму, явленную чтобы подтвердить свою божественность и поднять боевой дух Арджуны перед грандиозной битвой. Для неподготовленного западного человека подобные эпизоды могут показаться мелодраматичными, но для индусов они отражают центральный момент в их верованиях — исполнение своего долга и есть преданность Богу. Эту часть Махабхараты справочник по Индии библиотеки Конгресса США описывает как «величайшее сокровище мировой религиозной литературы». Параллельно преданные Кришны разместили еще несколько роботов, менее сложных, в своих центрах в Лос-Анжелесе (США) и Бангалоре в Южной Индии.»

На церемонии открытия комплекса «Слава Индии» присутствовали влиятельные политики во главе с премьер-министром Аталом Бихари Ваджапайи. На церемонии присутствовали известные в Индии люди: главный министр Дели Сахиб Сингх Верма, губернатор Тиджендра Кханна, бывший член парламента Сунил Датт, кинозвезда Хема Малини, министр информации С. Сварадж, комиссар полиции Каккар, бывший секретарь по внутренним делам Падманабья, бывший министр информации мисс Гириджа Вьяс, представители руководства финансово-промышленной группы «Хиндуджа», а также иностранные гости, в том числе самый молодой член британского парламента мисс Клэр Уорд, сенатор из США Стивен Соларж.

Мисс Клэр Уорд голасила приветствие британского премьер-министра Тони Блэра. М-р Стивен Соларж поздравил участников торжественной церемонии от имени президента США Б. Клинтона. Он сказал, что Соединенные Штаты приветствуют стабильное правительство во главе с премьер-министром Ваджапайи «этой самой многонаселенной демократической страны мира».

Среди почетных гостей находился также посол России в Индии Альберт Чернышев и президент Центра обществ сознания Кришны в России Вадим Тунеев.

После церемонии открытия комплекса состоялась встреча премьер-министра Индии с Вадимом Тунеевым.

**Речь премьер-министра Индии Атал Бихари Ваджнаи
5 апреля 1998 года на открытии ведического культурного
центра «Слава Индии» в Нью-Дели**

Харе Кришна, Харе Рама!

Прежде всего, я хочу выразить мою глубокую признательность Международному обществу сознания Кришны (МОСК).

Движение сознания Кришны уникально по скорости распространения по всему миру, по тому посланию, которое оно несет людям всех наций, рас и профессий, по простоте жизни и энергии веры своих последователей. Менее чем за три с половиной десятилетия со времени основания Общество открыло храмы практически во всех частях света. Многие из этих храмов представляют собой такое же чудо красоты, как и тот, который мы открываем в Дели

Если сегодня Бхагавад-гита распространяется в миллионах экземпляров на тысяче языков во всех уголках нашей планеты, то заслуга за это священное служение принадлежит, в основном, МОСК. Я вижу, как МОСК распространяет послание Бхагавад-гиты посредством новейшей информационной технологии.

Сам этот храм является изумительной демонстрацией применения современной технологии для популяризации возвышенных истин о жизни и о Вселенной. Уже за одно это достижение индийцы должны быть вечно признательны духовной армии верных последователей Свами Прабхупады. Приезд Бхактиведанты Свами Прабхупады в Соединенные Штаты в 1965 году, популярность, которую его движение снискало за очень короткий период в 12 лет, надо рассматривать как одно из величайших духовных событий столетия.

Почему движение МОСК так быстро распространилось по всему миру? Я вижу здесь два фактора: внутренний и внешний. Внешний фактор, на мой взгляд, — это разочарование ведущих западных умов и отвержение ими материалистической идеологии и культуры Запада. И капитализм, и коммунизм привели людей к разочарованию, поскольку и капитализм, и коммунизм распространяют материалистическую идеологию, не способную удовлетворить истинные нужды человека. Юные, чувствительные, ищущие умы не смогли примириться с реальностью войн, жестокости, жадности, потребительства, деградации общества и природы. Они искали ответы на свои вопросы, и МОСК оказался единственным движением, который давал эти ответы

Внутренний фактор — это, конечно, внутренняя сила послания МОСК, основанного на философии Бхагавад-гиты. И это послание отвечает всем моральным нуждам мира — будь то поиск человеком внутреннего покоя, его желание как-то интегрироваться в общество людей и в природу, его обеспокоенность средой обитания, его отношение к деятельности, отношение к смерти. Бхагавад-гита дает исчерпывающие и внутренне очень состоятельные ответы на все эти вопросы. Вот этим МОСК отличается от разных модных движений, которые тоже обращались к умам людей шестидесятых-семидесятых годов. Все эти причуды приходили и уходили, а вот движение МОСК все наращивает и наращивает силу. Трансцендентное вселенское послание Бхагавад-гиты очень живо передано Бхактиведантой Свами Прабхупадой в его книге «Бхагавад-гита как она есть».

Значение Бхагавад-гиты вселенское и вечное. Она дает исчерпывающие ответы на три фундаментальных вопроса: кто мы? что нам делать? как нам жить? Люди ставят эти вопросы во всех обществах и во все времена. И Бхагавад-гита отвечает на эти вопросы. Бхагавад-гита не предписывает пассивность. Бхагавад-гита — радикальный призыв к действию, преобразующему личность и общество. Вот почему Бхагавад-гита смогла вдохнуть революционный дух в таких борцов за свободу, как Махатма Ганди, Вивекананда, Локаманья Тилак и другие.

И еще несколько слов относительно архитектурных достоинств нового храма МОСК. Это, несомненно, очень ценное прибавление в ряду красивых построек в Дели — и старых, и новых зданий, отличающихся красотой, число которых, к сожалению, много ниже того, чего достойна столица страны.

От души поздравляю всех, кто постарался воплотить великий замысел в жизнь — духовных учителей МОСК, жертвователей, архитекторов, проектировщиков ландшафта, рабочих — всех вплоть до самого незаметного верующего.

Из послания премьер-министра Великобритании Тони Блэера

Я рад возможности направить свое поздравление по случаю открытия ведического культурного центра «Слава Индии». Индия всегда умела привести свое мощное и многообразное религиозное и культурное наследие в соответствие с требованиями современности. И Великобритания получила благо от этого наследия, благодаря при-

сутствию индийской общины. Сейчас Великобритания ищет пути сотрудничества с Индией в современном духе истинного партнерства. С этим мы вступаем в следующее тысячелетие.

Из текста письма двенадцати крупнейших индийских предпринимателей премьер-министру страны

Индию связывают крепкие узы дружбы и сотрудничества с Россией, имеющие огромное значение. Помимо политического и культурного взаимообмена, эта страна неуклонно становится основным партнером по деловому сотрудничеству и инвестициям для индийских предпринимателей. Мы уверены, что существуют прекрасные перспективы для дальнейшего развития наших взаимовыгодных экономических взаимоотношений с этой страной.

Однако мы с огорчением узнали о том, что 26 сентября 1997 года Президент России Борис Ельцин подписал новый закон «О свободе совести и о религиозных объединениях», который потенциально может либо полностью свести на нет наши усилия по развитию деловых отношений с Россией, либо значительно их затруднить. Причина этому в том, что новый закон даже не упоминает индуизм среди других перечисленных в его преамбуле и тем самым поставленных в особое положение традиционных религий мира: христианства, ислама, буддизма и иудаизма.

Более того, буквальное применение закона к последователям индуизма в России приведет к запрещению выпуска ими древнеиндийской духовной литературы на языках народов страны. Они лишатся возможности проведения или участия в традиционных в индуизме уличных шествиях, сопровождаемых пением, танцами и игрой на музыкальных инструментах и других публичных программах. Закрытыми окажутся центры духовного просвещения — храмы и религиозные школы. Даже благотворительная раздача освященной вегетарианской пищи нуждающимся может попасть под официальный запрет. Такие же последствия неминуемо коснутся живущих в России индийских сикхов и мусульман, которым будет отказано в праве свободно исповедовать свои религиозные убеждения.

Может показаться, что религиозная свобода имеет весьма отдаленное отношение к бизнесу и торговле. Однако, как Вам известно, духовность и культура — неотъемлемые и основополагающие элементы жизни человека. Это особенно справедливо в отношении нашей родины, Индии, где религиозные, культурные и профессиональные аспекты жизни так тесно переплетены друг с другом.

В настоящее время в России живут, работают или учатся около 30 000 граждан Индии и членов их семей. Многие из них посещают центры Общества сознания Кришны и другие индуистские храмы — в общей сложности около 120 по стране — чтобы принять участие в традиционных храмовых службах, песнопениях и праздничных ритуалах. Однако, теперь у нас появились серьезные опасения, что вскоре наши сограждане в России могут оказаться в условиях официальной изоляции от культуры и религиозных предков и будут поставлены перед вынужденным выбором — либо принять иные формы духовности и культуры, либо в унижении покинуть страну.

Хотя новый закон является внутренним делом России, тем не менее он резко нарушает одно из основных прав человека, которое высоко ценится и тщательно оберегается во всех демократических странах мира, в том числе и в самой Индии. Вызывает сожаление, что этот законодательный акт может стать серьезным препятствием на пути стабильного развития взаимоотношений между нашими странами, так как теперь многие индийские граждане попросту не захотят приезжать в Россию, зная, что для этого им придется оставить на родине свою религию и культуру.

Мы обращаемся к Вам в надежде, что Вам удастся изменить к лучшему точку зрения российского правительства о месте и роли индийской духовной культуры в российском обществе. Уверены, что такой шаг с Вашей стороны станет надежным гарантом сохранности нашей культуры в России и тем самым окажет огромное содействие дальнейшему развитию экономических и деловых связей между двумя великими странами — Россией и Индией.

Басант Кумар БИРЛА, председатель, Century Textiles & Industries Ltd.

Арвинд Н. МАФАТЛАЛ, председатель, AMG Group

Ашок ХИНДУДЖА, председатель, Hinduja Group of Companies

Ведпракаш АГАРВАЛ, председатель, Prakash Indus. Ltd.

и еще восемь ведущих предпринимателей Индии.

Общество сознания Кришны в России

Кризис ОСК, приведший в 1987 году к реформе института гуру, не оказал практически никакого влияния на развитие Российского общества сознания Кришны. У российского ОСК с самого начала его существования были свои особенности. «Железный занавес», за которым со времени своего зарождения в 1971 году вплоть до 1989 года находилось российское движение, эффективно лишил его возможности общения как с Шрилой Прабхупадой, так и с братьями за рубежом, не говоря уж о руководстве с их стороны.

Волею судьбы российское движение, лишенное формальных лидеров, с самого начала придерживалось того естественного принципа, к которому западные общины, уже привыкшие во всем полагаться на личное руководство Шрилы Прабхупады, пришли лишь после долгого и непростого поиска, — принципа коллегиальности и плюрализма. К тому же ни один из тех гуру, которые впоследствии пали, никогда не имел учеников в СССР и даже не приезжал сюда.

Изначально принцип коллегиальности в руководстве религиозной организацией был свойствен традиции бенгальского Кришна-бхакти. Шри Чайтанья, принесший в этот мир миссию санкиртаны — совместного воспевания святых имен Господа, и Его последователи всегда подчеркивали примат любовного сотрудничества над формальной иерархией. Неудивительно, что и Бхактисиддханта Сарасвати, и Шрила Прабхупада не придавали особой важности назначению формального преемника, а стремились воспитать в своих учениках способность к сотрудничеству в духе взаимного уважения и любви.

Таким образом, Российское общество сознания Кришны, максимально защищенное от посторонних влияний, сформировалось как уникальная автономная организация, во многом отличная от сложившейся на Западе.

Однако этим особенности становления и развития ОСК в России не исчерпываются. Общество сознания Кришны появилось в нашей стране в 1971 году. Борьба с инакомыслием была в самом разгаре. Духовное пространство в коммунистическом государстве делилось между атеистами и несколькими «избранными» конфессиями, кришнаитам в нем места не было. Сотни арестов, «показательные» судебные процессы, более пятидесяти невинно осужденных ..

Специалист с высшим образованием, аспирант МГУ Владимир Критский в 1982 г. был обвинен по ст. 227 ч.1 УК РСФСР в противоправных действиях: исполнении наносящих вред здоровью религиозных обрядов и принуждении граждан к отказу от общественной деятельности. Лишение свободы с конфискацией имущества, шесть лет в исправительно-трудовой колонии — мера наказания, установленная судом. Повторный пересмотр этого дела выявил полную необоснованность приговора «Делопроизводство прекратить за отсутствием состава преступления» — заключительная фраза из постановления Московского горсуда по делу № 44у-292 от 15 января 1989 года о полной реабилитации Критского В.Г.

Точно так же впоследствии были пересмотрены и признаны сфальсифицированными более 50 уголовных дел, заведенных на участников Движения сознания Кришны. Как правило, для доказательства «вины» использовались незаконные средства: угрозы и шантаж. Заключенных кришнаитов — как известно, вегетарианцев — принуждали отречься от своей веры, насильно заставляя есть мясо. Из-за невыносимых условий содержания в следственных изоляторах, тюрьмах и колониях некоторые из них погибли.

В 1988 г., после многочисленных обращений в Совет по делам религий при Совете Министров СССР, была зарегистрирована первая религиозная община в г. Москве. С момента регистрации Общество сознания Кришны выросло и окрепло. В марте 1992 г. Министерство юстиции России зарегистрировало всероссийское объединение кришнаитов — Центр обществ сознания Кришны (ЦОСК), располагающийся в г. Москве. Сейчас в стране насчитывается 113 общин.

Общество сознания Кришны известно во всем мире своими благотворительными акциями. Россия не стала исключением. Среди благотворительных программ ОСК особенно выделяется «Пища жизни». Сегодня только в России ежегодно в среднем раздается 1 млн. бесплатных вегетарианских обедов. Всего же за 5 лет существования этой программы в 50 городах России было роздано более 3 млн. порций «Кришнаиты — лидеры благотворительности», — сделал вывод ответственный работник Федеральной миграционной службы России Е. Чернецов.

Значение раздачи горячих обедов особенно возрастает в «горячих точках», где они буквально спасают людям жизнь. В частности, в Сухуми — городе без света и продовольствия, под артиллерийским обстрелом была налажена раздача горячего питания для более чем 1.800 жителей.

Очередным «экзаменом на милосердие» стала война в Чечне. Программа помощи беженцам была развернута в ряде районов Ингушетии, в Хасавюрте (Дагестан); велась раздача пищи и непосредственно в самом Грозном, где добровольцы ОСК сумели обустроить столовую в горбольнице № 4 и кормить от 1.500 до 3.000 пострадавших в день. Программа сотрудничает с организациями Международного Красного Креста и ЮНИСЕФ

Таким образом, Общество сознания Кришны в России развивается и постепенно находит свое место в обществе, подкрепляя свою веру делами. Ниже приводятся некоторые материалы, связанные с деятельностью российского ОСК и его ролью в укреплении культурных связей с Индией.

*Интервью с советником по культуре посольства
Индии в России Ашок Саджанхаром*

Интервьюер: Каково Ваше впечатление от встречи с сознанием Кришны, частичкой культуры вашей Родины?

Ашок Саджанхар: Храм Кришны в Москве произвел на меня сильное впечатление. Признаться, я был внутренне готов к тому, что встречу, но чувство удивления, тем не менее, испытал, поскольку все, что увидел, было на очень высоком уровне.

Инт.: Какова, на ваш взгляд, роль ОСК в развитии отношений между нашими странами?

А.С.: Я думаю, что Обществу сознания Кришны предстоит сыграть очень важную роль. Речь идет как об укреплении связей между Россией и Индией, так и о единении всего человечества. Встречаясь с вайшнавами, люди соприкасаются с Индией, ее культурой, ее историей, такими ее основными идеалами, как терпимость и состраательность.

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК ОТДЕЛ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ

**ИСПОЛНИТЕЛЬНОМУ ДИРЕКТОРУ ЦЕНТРА
ОБЩЕСТВ СОЗНАНИЯ КРИШНЫ
ЗУЕВУ СЕРГЕЮ ВАСИЛЬЕВИЧУ**

**ДИРЕКТОР ОТП РАН
АНДРИАНКИН ЭРАСТ ИВАНОВИЧ**

Телефон 240-47-73

Считаю для себя большой честью уведомить Вас, что в связи со столетием со дня рождения выдающегося ученого, индийского философа А Ч.Бхактиведанты Свами Прабхупады, осуществившего перевод древних Ведических текстов с санскрита на английский язык и давшего блестящие комментарии этих текстов с позиции бхакти-йоги, Отдел теоретических проблем Российской Академии намерен провести международную научно-теоретическую конференцию.

Прошу Вас рассмотреть вопрос о совместной работе по подготовке конференции. Мы хотели бы согласовать с Вами ее официальное название, сценарий ее проведения, список учеников Шрилы Прабхупады, которых желательно пригласить для участия в докладах и для участия в качестве гостей, последователей его философии, участие которых было бы уместным.

Прошу рассмотреть.

С глубоким к Вам уважением,

Директор ОТП РАН



Звезды индийской культуры на празднике в Москве

50-летию независимости Индии и 850-летию Москвы был посвящен фестиваль «Загадочная Индия в Москве», который состоялся 23 августа 1997 года в концертном зале «Россия». В празднике, организованном индийским землячеством и Московским обществом сознания Кришны, приняли участие живые легенды индийской культуры, кинозвезда и танцовщица Шримати Хема Малини и «король классического индийского вокала» Санджит Джасрадж, впервые приехавшие в Москву.

Наконец-то наши поклонники индийского кино смогли воочию увидеть легендарную танцовщицу и киноактрису Шримати Хему Малини, звезда которой ослепительно сияет на небосклоне мирового кино уже четверть века. Благодаря своему таланту и внутренней чистоте ей удалось создать неувядаемый образ «идеальной женщины». Кому не знакомы такие фильмы, как «Зита и Гита», «Любимый раджа», «Месть и закон», «Король джунглей», «Приключения Али-Бабы и сорока разбойников». «Король вокала» — Пандит Санджит Джасрадж («пандит» означает «мудрец») — один из величайших артистов. На родине его называют «гордостью нации».

Все билеты были распроданы. Желающие попасть на концерт не расходились вплоть до второго отделения. Среди гостей фестиваля можно было увидеть послов Индии и Шри Ланки в России, немало известных деятелей искусства, науки.

*(Из бюллетеня для средств массовой информации
№ 22 «Харе Кришна сегодня»)*

Письмо из прокуратуры г. Москвы (1994 г.)



**ПРОКУРАТУРА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**ПРОКУРАТУРА
г. МОСКВЫ**

125284, г. Москва, Хорошевское ш., 8,
корп. 3

Председателю Исполкома Центра
Обществ Сознания Кришны в Рос-
сии

Зуеву С.В.

24.11.94 № 13/1-37-93

По поручению Генеральной прокуратуры РФ прокуратурой города была организована проверка законности регистрации и деятельности религиозных объединений вайшнаевского вероисповедания на территории города.

Проверки проводились районными прокуратурами: Савеловской - Московское общество Сознания Кришны, Тагаринской - Общество Сознания Кришны, Кунцевской - Духовное общество вайшнавов Западного административного округа г. Москвы, Замоскворецкой - религиозное общество вайшнавов "Шри-Шри Гаура-Нитай Мандир", Мещанской - общество "Бхактиведанта". В результате проведенных проверок нарушений со стороны организаторов и руководителей вышеуказанных объединений Закона РФ "О свободе вероисповеданий" не установлено, в возбуждении уголовных дел отказано.

Прокуратурой города были проверены законность и обоснованность принятых решений, оснований для их отмены не имеется.

Прокурор отдела по надзору
за исполнением законов о
международных отношениях

А.К. Калинин

Письмо из Генеральной прокуратуры РФ (1997 г.)



**ГЕНЕРАЛЬНАЯ
ПРОКУРАТУРА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

103784, ГСП, Москва,
ул. Б. Дмитровка, 15а

**Президенту Центра общества
сознания Кришны в России**

Тунсеву В.М.

14 .01.97 7/2-1-2189-96

№ № 332-01 от 16.12.96

Ваше обращение с просьбой высказать мнение о деятельности Общества сознания Кришны в России рассмотрено.

Сообщаю, что данных о противозаконной деятельности Общества не имеется, в связи с чем проверок не проводилось.

Фактами возбуждения уголовных дел против религиозных общин вайшнавов (общества сознания Кришны) по обвинению в нанесении вреда здоровью личности, семьи и общества и вступившими в законную силу судебными приговорами по указанным обвинениям Генеральная прокуратура Российской Федерации не располагает.

**Помощник Генерального прокурора
Российской Федерации**

В. Кулагина

В.С.Кулагина

ЧАСТЬ II

**БЕСПРЕЦЕДЕНТНЫЙ
ПРОЦЕСС**

Комментарий составителя

Процесс по иску Общественного комитета защиты свободы совести имени Льва Толстого (Г Якунин, Л Левинсон, М. Осадчев) к автору брошюры «Десять вопросов навязчивому незнакомцу » А Дворкину продолжался с 3 апреля по 21 мая 1997 года. Суд принял решение отказать в иске членам комитета.

Мы не будем затрагивать юридическую сторону процесса. Наша задача — дать возможность читателям разобраться, чьи аргументы были более весомыми и доказательными. Разумеется, невозможно привести целиком выступления всех участников процесса, а также документы, представленные сторонами Хорошевскому суду. Это заняло бы слишком много места.

Во второй части книги помещены материалы судебного разбирательства, которые, по нашему мнению, представляют наибольший интерес для понимания сути происходившего на суде и выражают позицию наиболее компетентных и авторитетных участников процесса.

Вдумчивый читатель, несомненно, обратит внимание на то, что у ответчика и свидетелей с его стороны нет доказательств криминальных проявлений в деятельности новых религиозных движений в России, а также абсолютно никаких фактов, которые бы могли бросить тень на деятельность последователей Общества сознания Кришны в России. Ответчик не мог представить ни судебных решений, ни результатов расследований прокуратуры, которые бы подтверждали выдвинутые в брошюре обвинения.

Однако ответчику удалось превратить судебное разбирательство в разновидность публичного шоу, временами перераставшего в митинг, увести суд от разбирательства юридических вопросов предмета иска в сферу богословской полемики и диспута о том, хороши или плохи новые религиозные движения.

К сожалению, иск был недостаточно хорошо подготовлен. Практически отсутствовали экспертные заключения в отношении брошюры Дворкина. Нужна была прежде всего филологическая экспертиза, так как трудно было однозначно понять, какие религиозные организации и в чем конкретно автор обвиняет. Именно филологическая экспертиза могла бы установить, к кому относятся сообщаемые автором сведения, порочащие честь и достоинство религи-

озных организаций, имеет ли он в виду их деятельность за рубежом или в России. Никаких экспертиз проведено не было. И это помогло Дворкину выиграть дело.

Существовали и сомнения по поводу того, является ли Комитет защиты свободы совести надлежащим истцом: он не упоминается в брошюре Дворкина и его честь и достоинство непосредственно задеты не были. Для того, чтобы не дать возможности суду отклонить иск, сославшись на то, что комитет не является надлежащим истцом, Л. Левинсон и М. Осадчев объявили себя одновременно приверженцами всех религиозных организаций, чьи честь, достоинство и деловая репутация были затронуты в брошюре Дворкина. Это не сделало позицию истцов более убедительной, но позволило ответчику поставить под сомнение искренность их убеждений.

Интересы ответчика защищала опытный адвокат Г. Любарская, не упускавшая случая «обыграть» недостаточную подготовленность иска. Комитет защиты свободы совести защищал свои интересы самостоятельно, не опираясь на помощь профессионального адвоката. Это не могло не сказаться на результатах процесса.

Ответчику удалось вовлечь в процесс в качестве соответчика Отдел религиозного образования и катехизации Московского Патриархата. В качестве третьего лица без самостоятельных требований на стороне ответчиков выступил Издательский совет Московского Патриархата, а его председатель епископ Тихон постоянно ссылаясь на благословение Патриарха. Это дало основание ответчику объявить процесс направленным против Русской Православной Церкви, что не могло не повлиять на позицию суда. Исход дела оказался заранее предопределен в силу значительных лоббистских возможностей единомышленников и покровителей ответчика.

Вместе с тем вопреки предвзятости суда и митинговым страстям, бушевавшим в зале заседания, в ходе судебного разбирательства были заслушаны ценные свидетели, в том числе ряд экспертов международного уровня. Со стороны истца выступили известные российские религиоведы и представители зарубежной академической науки, считающиеся наиболее известными специалистами в области новых религиозных движений: профессор Айлин Баркер из Великобритании и американский профессор Джеймс Ричардсон. Полно и убедительно прозвучали также свидетельские показания руководителей и участников Движения сознания Кришны в России.

Представляют интерес и выступления некоторых свидетелей со стороны ответчика, прежде всего лидеров антикультистского движения доктора богословия Йоганаса Огарда из Дании и уполномоченного по сектам и культам Лютеранской Церкви Германии Томаса Гандоу. Читатели смогут оценить степень их объективности, а также уровень доказательности их обвинений в адрес «сект», к которым они безосновательно причисляют и Общество сознания Кришны

ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

О защите чести, достоинства и деловой репутации и опровержении порочащих сведений

В 1995 году ответчиком А. Дворкиным была издана брошюра «Десять вопросов навязчивому незнакомцу, или Пособие для тех, кто не хочет быть завербованным». В качестве издателя брошюры указаны Информационно-консультативный Центр Свмч Ириней еп. Лионского и Отдел религиозного образования и катехизации Московского Патриархата

Данная брошюра посвящена деятельности религиозных объединений, к которым я принадлежу по своему вероисповеданию: Общества сознания Кришны, Сайентологической Церкви, Церкви Объединения, Богородичного центра (Церкви Матери Божией Препображающей), Церкви Христа, христианской миссии «Семья», Церкви Последнего Завета (последователей Виссариона), Церкви Иисуса Христа святых последних дней (мормонов), Свидетелей Иеговы. Указанные религиозные объединения А. Дворкин оскорбительно для меня называет «тоталитарными сектами» и «деструктивными культами» и безосновательно объединяет с религиозными объединениями АУМ Синрикэ и Белое братство, а также с действовавшими ранее на Западе группами Джима Джонса и Дэвида Кореша

Религиозные объединения, к которым я принадлежу, действуют на территории Российской Федерации в соответствии со ст. 14 и 28 Конституции Российской Федерации, Законом РСФСР «О свободе вероисповеданий» и Федеральным законом «О некоммерческих организациях». В соответствии со ст. 14 Конституции Российской Федерации и ст. 5 Закона РСФСР «О свободе вероисповеданий» религиозные объединения равны перед законом. В связи с этим я обращаюсь в суд с иском о защите моих чести, достоинства и деловой репутации как верующего, принадлежащего к указанным религиозным объединениям, и прошу суд признать не соответствующими действительности содержащиеся в брошюре утверждения о нарушениях религиозными объединениями, к которым я принадлежу, и

членами данных объединений действующего законодательства и совершении уголовно наказуемых деяний, что порочит мою честь и достоинство и умаляет мою репутацию, а также порочит честь, достоинство и умаляет репутацию указанных религиозных объединений

Так, считаю не соответствующими действительности, порочащими следующие сведения:

— на стр. 2 автор утверждает, что религиозные организации **отбирают у человека материальные ценности** («кстати, без этого в сектах никогда не обходится») Мне неизвестны сведения о наличии вступивших в силу приговоров по уголовным делам за преступления против собственности со стороны лидеров, руководителей, официальных представителей или групп верующих религиозных объединений, к которым я принадлежу;

— на стр. 5 имеется утверждение, что человек, попавший в тоталитарную секту, постоянно подвергается **избиениям и изнасилованиям**. Однако в России отсутствуют вступившие в законную силу приговоры судов, которыми лидеры, руководители, официальные представители или группы верующих указанных религиозных объединений признавались бы виновными в совершении преступлений, предусмотренных статьями 108, 109, 112, 113, 117 УК РСФСР (соответственно статьями 111, 112, 115, 116, 117, 131 УК РФ);

— на стр. 7 содержится утверждение, что «тоталитарные секты», к которым автор относит религиозные объединения, к которым я принадлежу, **готовятся к захвату власти**. Фактически автор обвиняет религиозные объединения и их членов в приготовлении к захвату власти или же в преступлении, предусмотренном ст. 72 УК РСФСР. По имеющимся сведениям, отсутствуют возбужденные уголовные дела либо состоявшиеся судебные приговоры в отношении кого-либо из членов указанных религиозных объединений за антигосударственную деятельность,

— на стр. 9 автор утверждает, что члены религиозных объединений, к которым я принадлежу, называемых им «тоталитарными сектами», «не остановятся перед тем, чтобы ... **физически устранить неугодного им человека (или группу лиц)**». Данное утверждение также является оскорбительным и необоснованным, поскольку отсутствуют какие-либо факты, подтверждающие подготовку подобного рода убийств.

Таким образом, А. Дворкин в опубликованной брошюре сообщает для всеобщего сведения не соответствующую действительности общественно значимую и тем самым дискредитирующую меня как

верующего, принадлежащего к названным выше религиозным объединениям, и сами религиозные объединения граждан информацию о том, что данные объединения являются преступными сообществами и что их члены совершают уголовно наказуемые деяния, что умаляет мои честь и достоинство как принадлежащего к этим объединениям, а также честь и достоинство моих единоверцев — членов религиозных объединений и репутацию самих религиозных объединений.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 152 ГК РФ, прошу признать не соответствующими действительности излагаемые Александром Дворкиным приведенные выше сведения о преступной деятельности указанных выше религиозных объединений, к которым я принадлежу

(Аналогичное исковое заявление было подано Л. С. Левинсоном).

ЗАЯВЛЕНИЕ

Центра обществ сознания Кришны в России

В Хорошевском межмуниципальном суде Северо-Западного административного округа города Москвы готовится слушание по делу А. Л. Дворкина, возглавляющего Информационно-консультативный Центр им. священномученика Иринейя Лионского. А Л. Дворкин обвиняется в клевете на ряд религиозных организаций, в том числе и Общество сознания Кришны (ОСК).

Считая необходимым разъяснить свою позицию, Центр обществ сознания Кришны в России выступил с заявлением, в котором, в частности, говорится:

«Последние годы отмечены ростом духовности в нашей стране, разумным диалогом между религиями, что несет несомненное благо всем россиянам. Мы с большим уважением относимся к Русской Православной Церкви, вносящей неоценимый вклад в духовное возрождение России.

Сознание Кришны представляет на российской земле одно из основных направлений индуизма, мировой религии, насчитывающей почти миллиард приверженцев по всему миру. Строго придерживаясь принципов ненасилия и миролюбия, Движение сознания Кришны способствует стабилизации общественной жизни.

Мы убеждены, что религиозные организации должны подавать пример разрешения спорных вопросов мирным путем, достигая консенсуса. К сожалению, сейчас события разворачиваются иначе. По иску, предъявленному частному лицу, А.Л. Дворкину, соответчиком становится Московская Патриархия. Напомним, что ОСК никому не давал полномочий подавать иск от имени ОСК, защищать и представлять интересы ОСК в суде. Вместе с тем мы разделяем озабоченность клеветнической деятельностью А.Л. Дворкина и считаем, что положения его брошюры «Десять вопросов навязчивому незнакомцу» в отношении ОСК не соответствуют действительности и оскорбляют чувства верующих.

Стремясь избежать межрелигиозного противостояния, мы решили предпринять шаги для исправления ситуации, умышленно доведенной до абсурда недобросовестным человеком.

К нам обращаются за советом представители различных групп верующих, возмущенные клеветническими утверждениями А.Л. Дворкина. В их числе:

— индийцы, проживающие в данный момент в России и недоумевающие, почему кришнаизм, который они впитали с молоком матери и который в Индии исповедуют сотни миллионов людей, А.Л. Дворкин называет «тоталитарной сектой» и «деструктивным культом»,

— члены ОСК, в свое время безвинно репрессированные и отбывшие незаслуженное наказание, желающие знать, на каком основании А.Л. Дворкин предъявляет им обвинения (причинение вреда здоровью и т.п.), по которым они уже были несправедливо осуждены, а затем полностью реабилитированы;

— члены ОСК, пострадавшие во время погрома храма в Ростове-на-Дону в июне 1995 г. и считающие, что публикация А. Л. Дворкина способствовала росту напряженности, приведшей к кровопролитию;

— родители, беспокоящиеся за безопасность своих детей, а также родители героически погибшего в Грозном добровольца гуманитарной миссии «Харе Кришна — Пища Жизни» А. Савицкого, который до последнего дня своей жизни раздавал бесплатную горячую пищу всем нуждающимся и который, если верить А.Л. Дворкину, является членом мифической «мафиозной структуры».

Хотя все эти претензии к А.Л. Дворкину и справедливы, в данное время мы проводим переговоры с целью убедить упомянутых лиц воздержаться от подачи новых исков, а также отозвать уже предъявленный.

Мы надеемся, что все заинтересованные стороны проявят добрую волю и благоразумие, предприняв все необходимое для снятия межрелигиозной напряженности»

*Пресс-центр Московского
общества сознания Кришны*

ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЯ ОТВЕТЧИКА

Александра Леонидовича Дворкина

Ваша честь!

Исковые требования, предъявленные ко мне, я не признаю и прошу в отказе в иске как «Комитету по защите свободы совести», так и всем физическим лицам, предъявившим ко мне иски.

Будучи богословом, я хорошо владею темой, которую я обсуждаю. Брошюра, которую я написал и которая сегодня здесь обсуждается, написана мною не для конфронтации, а по поручению Отдела религиозного образования Московского Патриархата, так как Центр священномученика Ириния Лионского, который я возглавляю, будучи той структурой Патриархии, которая и призвана заниматься новыми религиозными движениями, имеет задачу — разяснять опасность тоталитарных сект для личности и для общества.

Тоталитарными сектами или деструктивными культами принято называть такие организации религиозного или псевдорелигиозного характера, которые основаны на жестком подчинении мельчайших деталей жизни своих членов интересам лидера или организации. Они характеризуются таким явлением, как контролирование сознания, извращение основных этических понятий, интенсивной вербовкой, при которой вербуемым сообщается далеко не вся правда ни про организацию, ни про само учение, и — в силу вышеперечисленных свойств — антигуманностью и антисоциальностью.

С философско-богословской точки зрения можно сказать, что если главное направление интересов члена традиционной религиозной организации устремлено к Богу, то есть к надмирной реальности, то интересы члена нетрадиционной тоталитарной секты всецело сосредоточены на личности ее лидера или на самой организации как таковой; поэтому их и называют псевдорелигиозными организациями.

Уличные вербовщики сект никогда не говорят правду о своих организациях, предпочитая либо не сообщать о религиозном характере своей организации, либо прикрываться именем «церкви», «христиан», пользоваться православной символикой или ссылаться на одобрение своей деятельности Православной Церковью. Именно поэтому и нужна моя брошюра, чтобы простой человек мог понять, что никто из них не имеет никакого отношения к Православной Церкви. Об этом было сказано на Архиерейском соборе Русской Право-

славной Церкви, заявившем о несовместимости с православием псевдохристианских, неоязыческих и оккультистских сект и движений. Моя брошюра лишь разъясняет решения этого Собора.

Все четыре организации, честь и достоинство которых защищает «Комитет», конкретно упомянуты в решениях Собора. Что же представляет каждая из них?

Сайентология, основанная в послевоенное время писателем-фантастом Л.Роном Хаббардом, — это организация, религиозный характер которой отрицается судебными органами разных стран, зато она все чаще и чаще признается сообществом вымогателей, построенным по образцу мстительной и беспощадной спецслужбы. Ее главный девиз выражен словами ее основателя Л.Рона Хаббарда: «Делайте деньги, делайте деньги, делайте больше денег, заставляйте других работать, чтобы они делали еще больше денег» То, что считается религиозным содержанием сайентологии — это нелепая смесь бессистемно соединенных обрывков из популярного психоанализа, черной магии, оккультизма и сатанизма

«Международное общество сознания Кришны», настойчиво заявляющее о себе как о древнейшей в мире религии, на самом деле было основано в 1966 году в Нью-Йорке выходцем из Индии Абхаем Чараном Де, присвоившим себе скромный титул «Его божественная милость Бхактиведанта Свами Прабхупада». Это общество, настоятельно предлагающее всему человечеству освободиться от привязанности к материальному миру, за недолгие годы своего существования было изобличено в торговле наркотиками, оружием, мошенничестве, вымогательстве, убийствах, насилии. Роскошный образ жизни его предводителей стал притчей во языцех.

«Церковь объединения» Муна, обманно называющая себя «Ассоциацией Святого Духа по объединению мирового христианства», хотя ни один из серьезных экспертов не может признать ее христианской сектой, пусть даже самого экстремистского характера, предлагает всему человечеству вступить в семью корейского предпринимателя миллиардера Сан Мен Муна. Для этого требуется отказаться от своих родителей и от своего отечества, испить напиток с кровью Муна и его жены (кстати, четвертой по счету), вступить в брак с тем, кого укажет Мун (как правило, совершенно незнакомым человеком) и полностью посвятить себя служению этому новому «мессии», который явился для того, чтобы исправить и дополнить дело Христа Тогда наступит Царство Божие на земле.

И наконец, наш отечественный «Богородичный центр», основанный Вениамином Янкельманом (Береславским), именующим себя когда архиепископом, а когда и патриархом Иоанном. Учение «Богородичного центра» построено на крайне развитых личных амбициях, глубоких детских комплексах его руководителя (якобы постоянного собеседника Божией Матери) и на ереси, осужденной Церковью еще во II веке. Следовательно, «богородичники» ни в коей мере не могут претендовать на название христиан. Последователи этого движения должны отречься от своих брачных связей, держать крайне строгий пост и изнурять себя отсутствием сна. Секту отличает патологическая ненависть к женщине и к материнству.

Почему же получилось так, что именно я стал писать об этих сектах и о некоторых других? Без ложной скромности скажу, что я являюсь одним из весьма немногих специалистов Русской Православной Церкви в области исследования новых религиозных движений, иными словами, сектоведения.

В силу обстоятельств моей жизни я на собственном опыте узнал западную жизнь, и то образование, которое я получил, было получено в основном в западных странах. Университет я закончил в Нью-Йорке, свою первую диссертацию, богословскую, я писал и защищал в Америке. Вторую диссертацию, историческую, я писал в Америке и в Италии, а защищал в Америке. Кроме того, я учился во Франции. Всего за рубежом я прожил 15 лет, большую часть из которых учился. Моим образованием руководил один из величайших православных богословов XX века — отец Иоанн Мейендорф. В результате моя научная специальность — история Церкви и богословие. Я много путешествовал по миру и видел жизнь разных стран.

Я видел, что представляет из себя палитра религиозной жизни в Америке и в ряде западноевропейских стран. Я воочию познакомился со многими религиозными движениями, как традиционными религиями, так и культовыми новообразованиями. В послевоенное время американцы, да, пожалуй, и все западное общество, столкнулись с феноменом новых религиозных движений и сект, которые все сколько-нибудь серьезные религиоведы мира определяют как деструктивные культы. Часто результаты деятельности этих сект были в высшей степени трагичными.

Тем не менее можно сказать, что западное общество, благодаря собственному горькому и тяжелому опыту, все же приобрело определенный иммунитет к новосозданным сектам и культам. Более-менее соответствующее действительности представление об этом сек-

тантстве и о большинстве сект этого направления прочно утвердилось в сознании граждан США, Европейского Союза, Японии и т. д. Рост численности сект практически остановился, и в разных странах стали думать о том, как бы ограничить их деятельность в законодательном порядке.

Именно в этот момент неожиданно рухнул «железный занавес», и необъятные просторы России предстали перед новоявленными пророками и учителями как громадное миссионерское поле. В силу известных обстоятельств наша страна была практически закрыта от влияния внешнего мира, поэтому, когда границы открылись и, по закону сообщающихся сосудов, вытесняемые из своих стран сектантские проповедники хлынули в Россию, у наших граждан не оказалось никакого иммунитета к завлекательным обещаниям, громким и красивым словам, да и даже к людям, которые подходят на улице и начинают очень доверительный и очень настойчивый разговор

Моя задача — религиозное просвещение. Брошюра, о которой сегодня идет речь, была заказана мне Отделом религиозного образования, написана для него и опубликована им.

Дело в том, что я не мог ее не написать.

Вот некоторые данные за последний год, известные по широкой печати и, в частности, опубликованные для общего доступа в компьютерной сети «Интернет». В Дании сайентология законодательно лишена религиозного статуса. В Великобритании и Германии Мун объявлен персоной *non grata*. В Канаде сайентология приговорена к самому большому штрафу за всю историю страны.

Список судебных дел, которым подвергалась сайентология в США, и обвинительных приговоров, вынесенных в этой стране, составил бы весьма увесистую книгу.

Высшие чины «Международного общества сознания Кришны» были осуждены за вымогательство и грабежи ювелирных магазинов в Японии, за вымогательство, мошенничество и торговлю оружием в Германии, за торговлю наркотиками в Великобритании и США, за вымогательство и мошенничество в США, за растление малолетних, убийства и нанесение особо тяжких телесных повреждений в США. Все эти данные приводятся в книге «Обезьяна на палке» (*Monkey on a Stick*), три главы из которой мы перевели и передаем суду. Кстати сказать, книга эта была написана 9 лет назад, опубликована одним из самых престижных американских издательств и широко продавалась по всей Америке. И хотя там говорится о вполне конкретных

лицах и о преступлениях, которые они совершали, ни одно из этих лиц, так же, как и «Общество сознания Кришны», не сочли себя обиженными и не подавали в суд.

По приговору греческого суда деятельность «Общества сознания Кришны» в этой стране была запрещена.

Правительства Германии и Франции были вынуждены принять ряд чрезвычайных мер против «Церкви сайентологии» и ее многочисленных структур, лишив ее религиозного статуса и открыто провозгласив преступной организацией. Вот, например, листовка, выпущенная германским правительством для раздачи в школах. В ней перечисляется не 10, как у меня, а 17 признаков тоталитарных сект. И наконец, в январе этого года Афинский суд запретил деятельность сайентологии в Греции. Вот решение Афинского суда о ряде ограничений, предпринятых против сайентологии в европейских странах.

Это лишь весьма немногие факты. Их можно приводить бесконечно. Почему я задерживаю внимание суда на всех этих приговорах европейских судов? Потому что в России действуют лишь местные отделения этих религиозных организаций. Действуют они сравнительно недавно и поэтому просто не успели еще войти в противоречие с законом, как они сделали это во всех странах, в которых они существуют сколько-нибудь длительный срок. Но так как они придерживаются того же вероучения, используют те же методы и во всех основополагающих вопросах подчиняются руководству из-за рубежа, то мы вправе предупреждать, что существует опасность и для российских граждан.

Все эти секты, наряду с нашими доморощенными «богородичниками», «Белым братством» и виссарионовцами, представлены теперь и у нас. Поэтому мой долг христианина и моя обязанность ученого и богослова заставили меня рассказать моим соотечественникам о том, что широко известно в ряде стран мира, о тех конфликтах, которые приносят за собой сектанты, и о том, что это может случиться и у нас.

Когда я узнал, что мне вчинен иск по поводу этой книги, я прежде всего удивился, и для начала тому, что в суд на меня подал «Комитет по защите свободы совести», о котором в моей брошюре ни слова не сказано, хотя бы просто потому, что до получения иска я о такой организации слыхом не слыхал.

На процессе прозвучат рассказы людей о том трагическом опыте, который они вынуждены были пережить, столкнувшись с организациями, которые я называю тоталитарными сектами. Да, в Рос-

сии не было вынесено сотен приговоров, которые были вынесены им в западных странах. Но в России эти организации еще очень молоды, у них еще все впереди. Или мои оппоненты предлагают нам дожидаться газовой атаки в Московском метро?

Существует программный документ «Общества сознания Кришны»: «Варнашрама — манифест социального разума». По существу, весь этот манифест является призывом к захвату власти и программой основания беспощадного тоталитарного общества с повальными репрессиями, когда такой приход к власти состоится.

Особенно возмутила истца следующая моя фраза: «По существу, мы имеем дело с мафиозными структурами, скованными железной дисциплиной и беспрекословным подчинением своему руководству» (стр. 9). Однако я не позволял себе ни одного неаргументированного утверждения и здесь тоже не отступил от этого принципа. Утверждая, что тоталитарные секты обладают определенным существенным сходством с мафиозными структурами, я опирался на следующие данные, ссылки на которые приведены в моей книге. В номере журнала «Тайм» (Time) от 6 мая 1991 года сайентология названа мафиозной «Церковь сайентологии»...это беспрецедентный рэкет мирового масштаба, который, как и всякое мафиозное предприятие, держится на запугивании и «своих», и «чужих». Как мы помним, журнал «Тайм» выиграл судебный процесс, который развязала против него «Церковь сайентологии»: все данные, приведенные в материале «Сайентология — культ алчности и власти», были признаны абсолютно достоверными. В книге известного французского журналиста Ж.Ф. Буайе «Империя Муна» есть глава, которая называется «Мунистская мафия». И, наконец, в переданной мною суду главе из вышеупомянутой книги «Обезьяна на палке» говорится о «деловых» контактах видных кришнаитов с конкретными мафиозными структурами. Они вместе торговали наркотиками, вместе убивали конкурентов и, наконец, вместе сели за решетку.

Наконец, истцы возражают против такой моей фразы: «К какому созидательному труду способны члены тоталитарных сект, кроме многочасового попрошайничества на улицах, и только для своей секты?» Сайентологи и кришнаиты говорят, что члены их организаций попрошайничеством не занимаются. Но, во-первых, они здесь не названы. И если они сами причисляют себя к тоталитарным сектам, то я им воспрепятствовать не могу. Во-вторых, для непредвзятого человека, знающего русский язык, понятно, что здесь, в сущности, сказано о том, что члены тоталитарных сект не занимаются со-

зидательным трудом. Я с интересом ознакомился бы с данными о том, что они таким трудом занимаются, но этих данных нет. Те данные, которые приводят истцы в своих заявлениях, убеждают меня в обратном.

Сайентологи пишут, что они направили группу своих верующих в район землетрясения в Нефтегорске, чтобы использовать на пострадавших дианетические методики, но я отношу такую деятельность к вербовке и к недозволенным экспериментам на людях, не дававших на то свое информированное согласие. Дианетика — это шарлатанские методы, оказывающие гипнотическое воздействие на человека. Дианетические методы не были признаны медицински значимыми ни одной официальной медицинской инстанцией ни в одной стране мира. Более того, из-за многочисленных обращений граждан нашей страны министр здравоохранения Царегородцев в июне 1996 года издал приказ № 254 о запрете применять дианетику, сайентологию и другие методики Хаббарда в государственных медицинских учреждениях России. Сайентологи пишут, что летом 1996 года в Чечне майор Сергей Колосов использовал дианетические методы для «помощи» находящимся в госпитале раненым солдатам. Но нужно отметить, что, делая это, майор Колосов открыто нарушал закон, занимаясь незаконной медицинской практикой: приказ № 254 был тогда уже подписан. Интересно, были ли применены к майору Колосову какие-либо меры за его вопиющее правонарушение?

И наконец, кришнаиты постоянно возводят себе в заслугу раздачу неимущим бесплатных обедов. Здесь я должен сказать, что, во-первых, по имеющимся у нас данным, у них нет на это разрешения санэпиднадзора. Во-вторых, эта, с позволения сказать, благотворительность осуществляется не на средства «Общества сознания Кришны». А в-третьих, в их вероучительных источниках ясно говорится, что раздача прасада — освященной пищи — является религиозным актом. Мы, христиане (так же, как и иудаисты, и мусульмане — здесь мы едины), никак не можем одобрить то, что людям, совершенно об этом не информированным, раздается идоложертвенная пища, вкушая которую, они становятся участниками идоложертвенной (языческой) ритуальной трапезы и совершают, таким образом, с точки зрения своей религии, страшный грех. В частности, православные каноны предусматривают многолетнее отлучение от причастия за вкушение идоложертвенного. Сообщают ли кришнаиты о риту-

альном характере своей трапезы тем людям, которым они дают миску приобретенного на средства российских налогоплательщиков супа?

Но даже если считать, что упомянутые секты осуществляли бы медицинскую или иную благотворительную помощь, ее можно было отнести разве что к общественно-полезной деятельности, а я писал о созидательной. Известен ли нам хоть один великий писатель, художник, философ, ученый — богородичник, кришнаит, мунит или сайентолог? Те несколько известных голливудских актеров-сайентологов, которыми сектанты так любят хвастаться, приобрели свою знаменитость еще до вступления в организацию Хаббарда

В общем, затягивание в секты всегда есть психологический рэкет, т.е. деяние безнравственное, а одной из главных задач Православной Церкви является разоблачение безнравственных поступков, и помешать ей решать эту задачу не может никто. Церковь беспокоит не только вероучительный, но и моральный аспект сектантства, и тут ее осуждающий голос никогда не умолкнет, раскрывая неприглядность их морали. Это не только право Церкви, но и ее обязанность.

Ни внешне, по фактам, ни внутренне, по совести, я не могу принять предъявленные мне претензии. Между тем моя совесть — совесть православного христианина — ничуть не меньше должна приниматься во внимание законодательством о свободе совести, нежели совесть других верующих. И я никак не могу согласиться с тем, что свобода совести исключает право на критику.

ВЫСТУПЛЕНИЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЯ ИСТЦА

Льва Семеновича Левинсона

Уважаемый суд!

Прежде чем приступить к изложению мотивации и предмета иска, я вынужден остановиться на неоднократных высказываниях ответчика, имевших место после предъявления ему иска, в том числе в средствах массовой информации. Так, например, 31 января 1997 года Дворкин провел пресс-конференцию в Центральном доме журналиста, где распространил материал под названием «*Якунин и тоталитарные секты — против Московской Патриархии*».

Ответчик имеет намерение представить иск Комитета защиты свободы совести как якобы направленный против православия, против Русской Православной Церкви

Со всей ответственностью заявляю, что данные высказывания Дворкина, а также соответствующие утверждения, имевшие место в средствах массовой информации, не соответствуют действительности. Комитет защиты свободы совести не выступает против православия и не имеет никаких претензий к Русской Православной Церкви (Московскому Патриархату). Более того, мы ни в коей мере не ставим под сомнение право Русской Православной Церкви и каждого ее члена публично высказывать свое отношение к тем или иным религиозным объединениям, соглашаясь, что религиозная оценка может быть при этом весьма негативной.

Комитет защиты свободы совести не оспаривает право Дворкина иметь свою позицию по религиозным и иным вопросам, по отношению к тем или иным религиозным объединениям и свободно распространять свои мнения и убеждения. Обращаю внимание суда, что в исковом заявлении не содержится требований признать не соответствующим действительности содержание брошюры Дворкина в целом. Мы оставляем на совести автора личные оценки и тон и не просим суд рассматривать сочинение Дворкина с точки зрения оскорбления религиозных чувств граждан.

В данном случае Комитет руководствуется приоритетом свободы слова и предъявляет иск к Дворкину не по содержанию его брошюры, а исключительно в связи с содержащимися в брошюре обвинениями целого ряда религиозных объединений в совершении ими уголовно наказуемых деяний, в том числе тяжких преступлений

против личности. **Обвинять Комитет в покушении на свободу слова столь же абсурдно, как смешивать свободу слова с клеветой и дезинформацией.**

На организованном Палатой по правам человека при Президенте РФ 27 декабря 1996 года «круглом столе» на тему «О соблюдении конституционного принципа свободы совести» А.Л.Дворкину была дана возможность выступить наряду с другими специалистами. Являясь не только ответственным секретарем Комитета защиты свободы совести, но и ответственным секретарем Палаты по правам человека, я лично содействовал приглашению и выступлению Дворкина на «круглом столе». Текст выступления Дворкина был включен мною в стенограмму, которая была распространена в органах государственной власти и СМИ. Таким образом, говорить о покушении на свободу слова и получения информации в данном случае не приходится.

Комитет не выступает в защиту тех или иных вероучений. Мы защищаем религиозные объединения от обвинения в совершении упомянутых в иске уголовных преступлений. Однако **мы не стремимся доказать безупречную репутацию религиозных объединений** во всех отношениях. Мы считаем невозможным ставить своей целью доказать, что религиозные объединения, упомянутые в иске, «хорошие», не имеют и не создают никаких проблем. Мы не восхищаемся их деятельностью и не стремимся кого-либо заставить ими восхищаться. **Проблемы (прежде всего социальные) у новых религиозных движений существуют, однако они не имеют отношения к предмету данного иска.**

Полемика о новых религиозных движениях уместна и должна иметь место. Но нет никаких оснований вести ее в суде. Комитет защиты свободы совести **считает необходимым строго придерживаться предмета иска**, чтобы не загромождать процесс не относящимися к иску материалами.

Мотивация иска

Комитет обратился в суд с иском не из желания досадить Дворкину, а по причине **большой общественной значимости данного вопроса.** «Религиозные объединения отделены от государства и равны перед законом» (ст. 14 Конституции РФ). Запрещаются любые формы ограничения прав граждан по признакам религиозной при-

надлежности (ст. 19 Конституции РФ) «Не допускаются пропаганда или агитация, возбуждающие.. религиозную ненависть и вражду. Запрещается пропаганда.. религиозного... превосходства» (статья 29 Конституции РФ).

К сожалению, в последнее время в нашей стране происходят систематические нарушения цитированных положений Конституции РФ. Пропаганда религиозной нетерпимости, разжигание вражды к так называемым «тоталитарным сектам», голословные обвинения целого ряда религиозных объединений в преступной деятельности буквально захлестнули средства массовой информации. Религиозные меньшинства, новые религиозные движения, организации, зачастую без каких-либо оснований попавшие в «черный список», получают от органов юстиции отказы в регистрации, ограничиваются в правах, в частности лишаются права распространять свои убеждения, арендовать помещения для религиозных целей. Это приводит к нарушению прав и свобод десятков тысяч верующих.

В Постановлении Европейского суда по правам человека от 26 сентября 1996 года (Мануссакис против Греции), указывается, что **«новые религии или идеологии не должны классифицироваться как опасные по определению».**

Александр Дворкин является одним из основных российских антикультистов. Нагнетая в целом истерию в отношении «сект», что приводит к общественной и межконфессиональной напряженности, Дворкин крайне усугубляет ситуацию распространением не соответствующих действительности, порочащих религиозные объединения, их членов сведений о якобы преступной, уголовной деятельности этих сообществ, практикующих изнасилования, избиения и даже всегда способных на убийства.

К чему это приводит? Комитет защиты свободы совести располагает сотнями фактов, часть из которых была опубликована в изданной Комитетом в 1997 году **«Белой книге»** («О нарушениях свободы совести в Российской Федерации 1994—1996 годы»). В основу этой книги положен доклад Комитета защиты свободы совести, представленный на конференции Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) в Вене в ноябре 1996 года.

Я ограничусь только упоминанием о **бандитском нападении на храм Общества сознания Кришны в Ростове-на-Дону 22 июня 1995 года, повлекшем тяжкие телесные повреждения верующих.** По данному факту, согласно информации Генеральной прокуратуры РФ

(№ 15/4-6800-95 от 09 08 95), было возбуждено уголовное дело. Было совершено нападение на храм Общества сознания Кришны и в столице Елизаветинской Краснодарского края 27 ноября 1996 года.

В своей брошюре Дворкин не упоминает среди «тоталитарных сект» баптистов, адвентистов, харизматические церкви. Однако разжигаемая им нетерпимость к сообществам, признаваемым им «тоталитарными» и «деструктивными», и не соответствующие действительности сведения о том, что так называемые «секты» являются мафиозными, преступными структурами, распространяясь, охватывают волной вражды и ненависти российских протестантов.

Не утруждая суд колоссальным объемом такого рода материалов (тем более, что в данном случае я говорю о мотивации иска Комитета), приведу последний трагический пример. 4 марта 1997 года в Буйнакске (Республика Дагестан) **разъяренная толпа совершила самосуд** над двумя членами религиозного объединения Адвентистов Седьмого дня, обвиненными в убийстве девочки. Гаджимурад Гаджиев и его жена Татьяна **были избиты и заживо сожжены**. Все дагестанские газеты откликнулись на это происшествие, при этом преобладала удовлетворенность справедливым возмездием: «Всякие экстремистские секты и течения, прикрывающиеся религиозной оболочкой, — подводила итог газета «Нурул Ислам» (№ 2, март 1997), — являются скрытыми источниками зла».

Дворкин в своей брошюре устанавливает «общесектантскую вину». По его логике, «кто сектант — тот преступник». По нашему глубокому убеждению, связь между брошюрой Дворкина и названными мною событиями существует.

Необходимость остановить распространение религиозной ненависти и вражды, разжигание нетерпимости, растущую дискриминацию многих религиозных объединений вынудила нас обратиться в суд с данным иском.

Согласно ст. 4 Декларации о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений, провозглашенной **Генеральной Ассамблеей ООН** от 25 ноября 1981 года, «все государства прилагают все усилия.. для принятия всех соответствующих мер **по борьбе против нетерпимости на основе религии**». Поскольку распространение Дворкиным в брошюре «Десять вопросов» сведений, порочащих религиозные объединения, объективно подталкивает людей к религиозному противостоянию, **Комитет просит судебную власть дать надлежащую оценку достоверности данных сведений.**

При этом мы напоминаем, что при определении отношения государственных органов к тому явлению, которое принято называть новыми религиозными движениями, следует иметь в виду пункт 2 замечаний общего порядка № 22 (48) к статье 18 Международного пакта о гражданских и политических правах (замечания приняты Комитетом по правам человека ООН на 1247-м заседании 20 июля 1993 года). Согласно указанному пункту применение положений ст 18 Пакта (о свободе совести и религии и свободе религиозной деятельности) **не может ограничиваться традиционными религиями или религиями и убеждениями, которые по своим организационным формам или на практике аналогичны традиционным религиям.** Тем самым Комитет по правам человека ООН признал, что гарантированные нормами международного права принципы свободы совести распространяются на все религиозные сообщества

Обоснование иска

Одним из основных постулатов брошюры Дворкина является признание всех сект **одинаково опасными для общества и личности криминальными организациями.**

Это фундаментальное положение брошюры является **антинаучным и не соответствует действительности.**

Однако на основании именно этой установки Дворкин сочиняет свой текст. Он не говорит, что деятельность сект Джима Джонса и Дэвида Кореша имела такие-то и такие-то обусловленные конкретными причинами трагические последствия. Он не говорит конкретно о суде над руководителями АУМ Синрикё или о суде над лидерами Белого братства. Цель сочинения Дворкина — показать, что целый ряд религиозных объединений, не имеющих никакого отношения к «Народному храму» Джима Джонса и АУМ Синрикё, столь же опасны для общества и преступны. **Цель Дворкина — настроить общественное мнение против всех новых религиозных движений,** для чего он и ставит их в один ряд с несколькими действительно опасными группами.

Цели соответствуют и методы. Автор брошюры сначала дает общие характеристики так называемых «тоталитарных сект», а затем разбрасывает по тексту их список таким образом, что **все обвинения** (в избиениях, изнасилованиях, подготовке к захвату власти и другие) **безоговорочно распространяются на все упомянутые в брошюре объединения.**

В конце брошюры Дворкин указывает, что при работе над статьей использованы материалы книги Стивена Хассена, изданной в США в 1990 году. В то же время брошюра издана в Москве, на русском языке, адресована исключительно российскому читателю и **оскорбляет честь, достоинство и репутацию действующих в России религиозных объединений.** Более того, упоминаемые Дворкиным Богородичный центр, Белое братство, Церковь Последнего Завета неизвестны за пределами Российской Федерации. Так что мы считаем принципиальным рассматривать данный иск прежде всего в отношении к российской действительности и определить, достоверны ли рассматриваемые в иске сведения о преступной деятельности российских религиозных объединений, **существуют ли в России приговоры по уголовным делам, подтверждающие виновность в изнасилованиях, избиениях, попытках захвата власти (то есть по соответствующим статьям, предусмотренным УК РСФСР), в преступлениях против собственности со стороны руководителей, официальных представителей объединений, указанных в брошюре и действующих в России, или информация о подготовке данных объединений к захвату власти или убийству неугодных им лиц.**

При этом следует руководствоваться принципом презумпции невиновности, т. е. частью 1 статьи 49 Конституции Российской Федерации, устанавливающей, что **«каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном федеральным законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда».**

Одновременно к предмету иска имеет прямое отношение положение Закона РСФСР «О свободе вероисповеданий» (часть 2 статьи 21), согласно которому **«нарушение законодательства отдельными членами религиозных объединений не влечет ответственности всего объединения в целом».**

Безусловно, можно при желании найти человека, который называет себя мормоном, или присутствовал на собрании Церкви Христа, или занимал в той или иной религиозной организации какую-либо должность, и совершил избиение или даже изнасилование, а также покусился на чью-либо собственность. С таким же успехом можно говорить о людях, являющихся католиками, православными, мусульманами, буддистами и совершивших тяжкие преступления. Естественно, что никому и в голову не придет на этом основании назвать Православную Церковь «деструктивным культом».

Комитет защиты свободы совести не склонен отрицать, что несколько упомянутых в брошюре религиозных объединений действительно имели проблемы с правосудием. Я не говорю здесь о серьезных и трагических событиях, связанных с группами **Джонса «Народный храм»** (массовое самоубийство 18 ноября 1978 года) и **Кореша «Ветвь Давидова»** (самосожжение 19 апреля 1993 года), которые не имели никакого отношения к российской религиозной ситуации и, по нашему мнению, включены Дворкиным в брошюру с единственной целью — поставить в один ряд с данными действительно опасными организациями кришнаитов, мормонов, Свидетелей Иеговы и других.

Показательно, что даже Белое братство, не чуждое, несомненно, криминальных характеристик, не может быть обвинено во всех тех преступлениях, которые выдвигает против целого ряда религиозных объединений Дворкин. Не надо, наверно, пояснять, что мормоны или сайентологи не имеют к Белому братству никакого отношения и не могут отвечать за совершенные создателями данной организации деяния.

Подобным образом ни члены Церкви Объединения, ни члены Церкви Христа, ни члены Церкви Последнего Завета не могут отвечать за преступления руководителей японской религиозной корпорации АУМ Синрикё.

Таким образом, из всего списка Дворкина (13 объединений, действующих в России) только два могут быть, с определенными оговорками, признаны криминально-неблагополучными. При этом следует отметить, что в Белом братстве происходит активный процесс адаптации, меняется отношение к миру и обществу, претерпевают изменения вероучительные установления. **Говорить о том, что Белое братство — собрание насильников и потенциальных убийц, что оно готовится к захвату власти, нет никаких оснований.**

Церковь Иисуса Христа святых последних дней (мормоны) образована в 1830 году, насчитывает в мире около 10 миллионов последователей. Официально зарегистрирована еще в СССР в 1990 году. В настоящее время имеет в России 8 зарегистрированных общин и Управленческий центр. **Никаких уголовных дел в отношении данного религиозного объединения не возбуждалось ни в России, ни на Западе** (во всяком случае в XX веке). Мормоны являются одной из ведущих конфессий США, составляют большинство верующих в

штате Юта Запрещены мормоны только на Кубе и в Китае, а также в некоторых исламских государствах, по политическим, а не по криминальным мотивам

Свидетели Иеговы также имеют более чем вековую историю (так что «новыми» их, как и мормонов, назвать можно разве что в сравнении с индуизмом) **Никаких фактов, свидетельствующих о совершении Свидетелями Иеговы преступных деяний, не имеется** Трижды, 25 мая 1993 года (по делу Коккинакиса против Греции), 23 июня 1993 года (Хофман против Австрии) и 26 сентября 1996 года (по делу Мануссакиса и других против Греции), **Европейский суд по правам человека в Страсбурге выносил решения в пользу Свидетелей Иеговы**, чья деятельность подвергалась в указанных странах незаконным ограничениям **В Российской Федерации только в 1996 году трижды в разных регионах было отказано в возбуждении уголовных дел или прекращены уголовные дела за отсутствием события преступления в отношении Свидетелей Иеговы.** В настоящее время в производстве прокуратуры Северного округа г. Москвы находится уголовное дело в отношении Свидетелей Иеговы, возбужденное по ст. 143-1 УК РСФСР 20.06.96 Савеловской межрайонной прокуратурой г. Москвы по заявлению Комитета по спасению молодежи. Поскольку никаких новых доводов о якобы преступной деятельности Свидетелей Иеговы не представлено, прокуратура по настоящее время (то есть в течение почти 10 месяцев) не находит оснований для передачи дела в суд.

Первое место среди «тоталитарных сект» Дворкин отводит **Обществу сознания Кришны** (название организации выделено в брошюре жирным шрифтом). Крупнейшими учеными-религиоведами, индологами во всем мире признано, что **Движение сознания Кришны** **впрямую связано с индийской ведической традицией, с индуизмом**, с одной из его традиций — школой вайшнавизма, родившейся в Индии в XVI веке. Опытный носитель этой традиции, Шрила Прабхупада во второй половине 60-х годов в полном соответствии с вероучением вайшнавизма основал Движение сознания Кришны. Большинство учеников и последователей Прабхупады составили представители неконформистской молодежи 60-х годов, в частности движения хиппи. Естественно, что, став кришнаитами, хиппи (в Америке и в Европе) внесли в религиозное движение отпечатки своего образа жизни. **Это имело определенные последствия**

для дальнейшего развития ОСК (Общества сознания Кришны). После кончины Шрилы Прабхупады в 1977 году Движение пережило серьезный кризис, приведший к его реформированию.

Единственный инцидент, давший повод обвинять Движение сознания Кришны в конфликте с законом, имело место в одной из общин кришнаитов в США, в Западной Вирджинии (Нью-Вриндаван) В 80-е годы в Нью-Вриндаване, по вине руководства, действительно **имели место злоупотребления**, связанные со сбором средств. При этом были допущены нарушения торгового законодательства, патентного права. Более того: в 80-е годы имело место нападение на руководителя общины одного из членов общины, а в 1986 году одному бывшему члену общины, продолжавшему проживать в Нью-Вриндаване, было предъявлено обвинение в убийстве. Подозрение в соучастии пало и на руководителя общины по имени Бхактипада. В данном случае я ссылаюсь на статью известного американского религиоведа профессора Ларри Шинна «Становление Движения сознания Кришны в Америке» («Вайшнавизм. Открытый форум», № 1 — 97). Важно другое: **данные события кришнаиты не скрывали и не скрывают, и дали им надлежащую оценку.** В марте 1987 года Бхактипада был официально исключен из ОСК, а в 1988 году исключена вся община.

Важно подчеркнуть, что это единственный инцидент такого рода в истории Движения, и он **не может служить основанием для признания всего Движения, насчитывающего сотни общин, криминальным по своей природе.** Трагедия в Нью-Вриндаване, равно как и пережитый Движением в 80-е годы кризис, **никак не отразилась на деятельности Общества сознания Кришны в СССР**, так как до 1988 года это была небольшая группа верующих интеллектуалов, подвергавшаяся репрессиям (ряд последователей сознания Кришны в СССР отбывали заключение, впоследствии эти граждане были полностью реабилитированы как пострадавшие от политических репрессий). Легализация Общества сознания Кришны в СССР и в России, с одной стороны, совпала с происходившими на Западе в Движении реформами. С другой стороны, Центр обществ сознания Кришны в России ориентируется в своей деятельности на центр Движения, находящийся в Индии, где Общество сознания Кришны не имело никаких инцидентов, подобных имевшему место в США, в Нью-Вриндаване.

Должен упомянуть, что имеется большой объем материалов, касающихся деятельности Общества сознания Кришны в России, подтверждающих, что обвинения Дворкина в совершении данным религиозным объединением преступлений против личности и собственности **не соответствуют действительности**.

Аналогичные материалы имеются по **Церкви Сайентологии и Сайентологической церкви Москвы**, а также по другим упомянутым в брошюре Дворкина религиозным объединениям.

Истец считает необходимым отметить, что практика объединений одного и того же вероисповедания может обладать существенными различиями в разных странах мира, в разных политических системах. Классическим примером может служить **ислам**. Ислам Хомейни несводим к исламу в России, и российские мусульмане не могут нести ответственность за деяния **исламских фундаменталистов на Востоке**.

Таким образом, существенным для обоснования позиции истца является **отсутствие фактов о совершении уголовно наказуемых деяний российскими религиозными объединениями** (как имеющими регистрацию, так и действующими без регистрации), упомянутыми в брошюре Дворкина.

Комитет защиты свободы совести просит суд признать **не соответствующими действительности** указанные в иске сведения, порочащие честь, достоинство и деловую репутацию религиозных объединений.

ДОКУМЕНТЫ

Комментарий составителя

И в выступлении ответчика, и в других материалах суда постоянно муссируется вопрос о том, является ли книга Харикеши Свами «Варнашрама — манифест социального разума» (1982 год) программным документом Общества сознания Кришны. Как свидетельствуют публикуемые документы, данная книга является выражением только позиции автора, официальным издательством Общества сознания Кришны не выдавалось лицензии на право ее перевода. Предпринятое в обход закона издание на русском языке было осуществлено без ведома и разрешения Центра обществ сознания Кришны в России (тираж конфискован по решению суда).

**Заявление Харикеши Свами о его книге
«Манифест варнашрамы»**

Ordained Swami
Harikēṣa Swami

**Statement on *The Varnasrama Manifesto for Social Sanity* by Harikēṣa Swami
15 October 1996**

I wrote *The Varnasrama Manifesto for Social Sanity* in 1980 and 1981 after researching the topic for more than one year. I wrote the book as an individual, not as a statement of the policy or philosophy of the International Society for Krishna Consciousness. Although I happen to be a member of ISKCON, my statements do not necessarily represent the policy of ISKCON just as the statements of any members of any religious faith do not implicate the religion as a whole. It is a fact that in some specific circumstances I might represent the society as one of its leaders, this book and the ideas within it do not represent the policy of ISKCON's leaders. In fact, in order to emphasize the point that this work was my personal opinion, the Governing Body Commission of ISKCON passed the following resolution on February 28, 1982, just one month after the book was published:

"46. That the book *The Varnasrama Manifesto* by HDG Harikēṣa Swami represents the realization of the author and does not represent the official view or policies of the International Society For Krishna Consciousness."

The reason why this resolution was passed was due to my choice of concepts which were meant to help readers to understand Varnasrama ideas in the context of the modern world. Certain concepts, such as the censorship of the press, or the utilization of force to enforce religious principles were simply my attempt to make it easy to comprehend how the social structure of ancient India could work in a modern society. These concepts were in no way settled policy of the International Society for Krishna Consciousness, and in fact, the concepts met with a broad spectrum of response from within ISKCON wherein some members thought some of the concepts presented in the book to be acceptable while others thought other concepts were entirely unacceptable. Indeed, it was a controversial book when it was published and it did not receive wide-spread support from ISKCON members, especially those on the Governing Body Commission who are responsible for the policy of ISKCON.

It was clear to everyone in ISKCON after the book first came out that the book was nothing more than the realization and opinion of myself and that the issue of Varnasrama social organization was far from settled in anyone's mind. In fact, the issue of how this system would be applied in ISKCON or even in the wider world, was also not settled in my own mind. The issue is undergoing continuous discussion within ISKCON, and the GBC body has not come to any conclusion as to how this ancient system would be recreated within ISKCON or anywhere else. It is essential to mention here, that none of the concepts mentioned in my book have ever been actually instituted in ISKCON and since the book is presently out of print with no plans for its future printing, it is highly unlikely that any of the points mentioned within it will ever be instituted in ISKCON.

Therefore, if someone or some group has some problem with something that is stated within the book, they should direct their comments towards me and I shall consider them and change the book in the next editing which might occur within a short time from now. After 15 years since the book was published, I see the world in a different light as I did when I was 32 years old. I have grown and matured in my conceptions and also become more realistic and less idealistic in my viewpoint. Therefore even I do not stand anymore behind some of the concepts mentioned in the book, and I feel

sorry that I wrote some of the things that I wrote. I also beg forgiveness from those who are affronted with anything in the book.

Although I was writing concepts based on materials from the original Yamasrama system, many of the concepts mentioned in the book had no counterpart in modern society. For example, the idea of controlling the press is a new concept invented by me since in Vedic times there was no press to control. Therefore the Vedic literatures are not at fault when one finds defects in the book; rather, I am at fault for presenting concepts which are not acceptable in modern society. I have used the censorship of the press as an example herein, but one can find many other examples which are also my own radical extrapolations of usually benign Vedic principles.

It makes no sense to blame ISKCON or any of its members for what is stated in the book as neither ISKCON nor anyone else is to blame for what is written there than myself. And I will certainly accept whatever responsibility must be there for my defective statements. I am also willing to enter into a dialogue with anyone or any group about the book, for it could be important to consider some of the less controversial points in the light of modern social understanding.

I thank you for your understanding.

Yours in the service of the Lord

Harikesa Swami



Харикеша Свами о своей книге «Манифест варнашрамы»

Я написал «Манифест варнашрамы» в 1980-81 годах, посвятив изучению этого предмета более года. Эта книга отражает мое личное мнение и ни в коей мере не является изложением официальной потитической или философской доктрины Международного общества сознания Кришны (ИСККОН). Хотя я являюсь членом ИСККОН, мои утверждения необязательно отражают курс ИСККОН, точно так же как любая другая конфессия не может нести ответственности за мнения и слова всех ее членов. Разумеется, в определенных обстоятельствах я могу представлять ИСККОН, будучи одним из его лидеров, но моя книга и изложенные в ней идеи не являются программным документом, признанным всеми лидерами ИСККОН. Для того чтобы подчеркнуть это 28 февраля 1982 года, сразу же после того, как книга была опубликована, была принята резолюция Руководящего Совета ИСККОН, в которой в частности говорилось: «Книга 'Манифест варнашрамы' Харикешы Свами представляет личный взгляд автора и не отражает официальной линии ИСККОН».

Эта резолюция была принята в связи с тем, что я по-своему решил преподнести читателю идеи варнашрамы, попытавшись адаптировать их к современной ситуации. Некоторые положения книги, как например цензура прессы, были не более чем моей попыткой помочь читателю представить себе каким образом социальные механизмы, существовавшие в древней Индии, могут функционировать в наше время. Эти концепции ни в коей мере не являются политической доктриной ИСККОН. Книга, после ее опубликования, вызвала самые разные отклики у членов Общества сознания Кришны: кто-то счел мои идеи приемлемыми, кто-то категорически возражал против них. В целом, книга не получила широкой поддержки со стороны членов Общества, и особенно со стороны членов Руководящего Совета, ответственных за выработку политики ИСККОН. Вместе с тем, всем в ИСККОН было понятно, что книга отражает только мое мнение, и что представления о том, как должна функционировать социальная структура варнашрамы, еще далеко не сформировались. В действительности, я и сам до конца не представлял как можно применить эту систему в ИСККОН или за его пределами, этот вопрос до сих пор вызывает споры в ИСККОН, и Руководящий Совет ИСККОН не пришел к окончательному мнению о том, как можно возродить варнашраму в ИСККОН. Стоит также отметить, что ни одна из этих концепций ни целиком, ни даже частично, не была применена на практике ни в одном из центров Международного общества сознания Кришны. Поэтому, если у кого-нибудь есть вопросы или замечания по теме этой книги, им нужно присылать непосредственно мне. Я учту все замечания и внесу коррективы в текст при подготовке новой редакции книги.

С момента выхода книги в свет прошло уже 15 лет, и мои взгляды на мир за это время несколько изменились. Теперь мои взгляды стали более зрелыми, а сам я стал менее идеалистичен и более трезво смотрю на мир, чем делал это когда мне было 32 года. Сейчас даже мне некоторые концепции книги представляются слишком радикальными, и я сожалею о том, что написал некоторые из глав этой книги. Мне хотелось бы попросить прощения у тех, кого эта книга задела или оскорбила. Хотя в основу этой книги положены идеи, почерпнутые из древних ведических текстов, излагающих принципы варнашрамы, многие концепции,

описанные в книге, не имеют аналогов в истории общества варнашрамы, например, идея цензуры прессы, о которой я писал, принадлежит только мне, поскольку в древней Индии не было прессы. Так что ведические писания не повинны в недостатках, присущих моей книге, винить в них нужно только меня, так как это я выдвинул концепции, не приемлемые в современном обществе. Я привел цензуру печати в качестве примера, помимо этого в книге можно найти много других аналогичных примеров, которые представляют собой радикальную экстраполяцию обычно весьма умеренных и очень мягких ведических концепций.

Упрекать ИСККОН или кого бы то ни было из его членов за то, что написано в книге «Манифест варнашрамы», не имеет никакого смысла, в этом нужно винить только меня. Я целиком принимаю на себя вину за все недостатки этой книги. Я также готов вступить в диалог с любым человеком или группой людей по вопросам, затронутым в моей книге, поскольку считаю очень важным рассмотреть некоторые менее спорные концепции в свете современных представлений об устройстве общества.

Заранее благодарен за понимание,

Харикеша Свами.

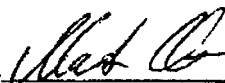
**Сертификат издательства
«Бхактиведанта Траст Бук Интернейшнел Инк».**

CERTIFICATION

For good and valuable consideration, the receipt and adequacy of which is hereby acknowledged, the undersigned, The Bhaktivedanta Book Trust International, Inc. ("BBTI"), hereby certifies before the Khoroshevskoye Municipal Court that the BBTI has never until this day published the book "Varnasrama Manifesto for social sanity" in the Russian language

IN WITNESS THEREOF, the undersigned has executed this certification as of this 26 day of September 1997.

The Bhaktivedanta Book Trust International, Inc.

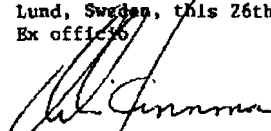
By. 

Its President and Secretary



This is to certify that Mats Olausson
has written his signature by his own hand.
Lund, Sweden, this 26th day of September 1997
Ex officio

Dno 729/97
Fee SEK 150


Helén Kinnman
Notary Public



СЕРТИФИКАТ

Настоящим удостоверяем, что Бхактиведанта Бук Траст Интернейшнел, Инк., до нынешнего дня не выдавало никому лицензии на право перевода принадлежащей нам работы «Варнашрама — манифест Социального Разума»

15 июня 1997 года

Президент ББТ

Матс Олафссон

ПОКАЗАНИЯ СВИДЕТЕЛЕЙ ИСТЦА

Из выступления В.Г. Критского

21 апреля 1997 года

Размышляя о смысле жизни, я разочаровался в материалистической философии, занимался йогой, читал Библию. Однажды я услышал лекцию, в том числе о Бхакти-йоге, сознании Кришны. Это меня очень заинтересовало, тронуло, я стал это практиковать. В 1982 году начались гонения на преданных Кришны, и я тоже попал под эти репрессии.

Первый раз я был осужден в 1982 году Калининским районным судом г.Москвы на срок 4 года (статья 227 часть 1 УК РСФСР). 2 года пробыл в заключении, затем меня направили в Пермь на «химию» за примерное поведение. Через полгода, на Урале, меня осудили вторично на 3 года: 1,5 года осталось старого срока, 1,5 года добавили, и эти 3 года я отсидел полностью, в общей сложности пять с половиной лет.

В 1987 году я вернулся в Москву, и тогда началась кампания по реабилитации незаконно осужденных, в том числе тех, кто был осужден из числа членов Общества сознания Кришны по различным обвинениям. Московский городской суд нас реабилитировал в 1989 году, а через несколько месяцев меня реабилитировал и Пермский суд, то есть и второй приговор отменили.

Вопрос: Скажите, пожалуйста, сколько человек в советские годы было осуждено?

Ответ: У меня не было официальных материалов, я общался с секретарем Московского общества сознания Кришны С.В.Зуевым, и он говорил, что всего было осуждено около 50 человек по Советскому Союзу. В Москве из числа моих знакомых были осуждены 10 человек. Вместе со мной осудили Сергея Куркина. После нас осудили сразу 7 человек, тоже в Москве. Все они позднее были реабилитированы, есть соответствующее решение суда.

Вопрос: Какие обвинения Вам были предъявлены, по какому составу преступления Вы были осуждены?

Ответ: Обвинения довольно стандартные, на нашем процессе и на других. Основанием были жалобы родителей: якобы дети, практикующие сознание Кришны, ведут антисоциальный образ жизни.

— некоторые бросали учебу, работу, в семьях начинались конфликты. И это иногда действительно имело место. Но можно ли за это сажать в тюрьму? Ведь конфликты случаются в самых разных семьях.

Наши дела были раздуты органами госбезопасности до жутких размеров. Я вспоминаю, когда был процесс в Калининском районном суде г. Москвы, в дверях стояли сотрудники органов госбезопасности и пускали только тех, кого считали нужным. Некоторых свидетелей привозили насильно. Одна девушка не хотела давать показания, ее привезли сотрудники органов госбезопасности насильно, втолкнули в зал, заставили давать показания, которые КГБ считал нужными. Суд был по сути фарсом, это было ясно. Было оказано огромное давление на адвокатов: они еле-еле раскрывали рот и боялись что-либо произнести в наше оправдание.

Когда эта тяжелая пора закончилась, все были быстро и легко реабилитированы, так как все дела были «дутыми».

Вопрос: Вы сейчас являетесь членом Общества сознания Кришны?

Ответ: Да.

Вопрос: По Вашим сведениям, те, кто начинал с вами, кто потом присоединился, уходят из Общины?

Ответ: Бывает, что уходят

Вопрос: Они свободно уходят?

Ответ: Конечно, разумеется. Мы не мафия. Если люди уходят, это для нас печально, но не может быть и речи о преследованиях, давлении. Истинная религия, все искренние отношения человека с Богом могут быть только абсолютно добровольными.

Вопрос: Ответчик утверждает, что Общество сознания Кришны — новое религиозное движение, которое появилось в 1966 году.

Ответ: Это чепуха. Я только что вернулся из Индии, где эта традиция существует в течение тысячелетий. В Индии в храмах Общества сознания Кришны больше прихожан, больше верующих, чем в традиционных храмах, существующих там на протяжении столетий. Теперь сейчас Общество сознания Кришны популярно не только на Западе и в России, но и в Индии. Это не какая-то секта. Все больше индусов приходят к нам в храм, достаточно прийти в храм и убедиться в этом. И раз они приходят к нам в храм в Москве, значит, они признают, что Общество сознания Кришны в Москве — не какая-то новомодная секта. Это продолжение древней традиции. Я еще раз повторяю, что в храмах этой традиции в самой Индии больше прихожан, чем в любых других, хотя и тоже древних.

Вопрос: Известны ли Вам факты совершения в России каких-либо преступлений, в которых Общество сознания Кришны обвиняет ответчик?

Ответ: Это чушь, конечно.

Вопрос: А в других странах?

Ответ: Я пять раз был в Индии, один раз в Швеции и один раз в Германии. Там в храмах такая же нормальная, свободная, демократичная, либеральная обстановка. Нам рассказывали в Индии, что в Нью-Вриндаване (эта община фактически откололась от ОСК) руководитель Бхактипада очень сильно стал отходить от традиции, которую Свами Прабхупада установил в Обществе сознания Кришны. Там стали происходить какие-то нарушения, даже вмешивалась полиция. Но это были локальные проблемы, нехарактерные для самого Общества сознания Кришны.

Вопрос: Были ли контакты между общиной в Нью-Вриндаване и Обществом сознания Кришны в России?

Ответ: Нет

Вопрос: Вам известно о книге Харикешы Свами, одного из гуру, «Варнашрама — манифест социального разума»? Эту книгу ответчик рассматривает как довольно агрессивный выпад против общественного строя и как идеологию политического господства вайшнавов. Так ли это?

Ответ: Эта книга не является нашим официальным изданием. Вы можете прийти в любой храм Общества сознания Кришны у нас в России, в Индии или где-то в Европе, и там ее не найдете. Этой книги вы не найдете ни в одном храме Общества сознания Кришны, так как эта книга не считается признанной и авторитетной. Чтобы ее найти, надо приложить большие усилия. Это редкое издание. Я ее видел изданной на немецком языке и читал ее частично. В ней автор пытается развить взгляды на ведическую социальную систему применительно к современной ситуации, к современному миру. Но я достоверно знаю, что это является личными взглядами автора и они не были приняты как официальная позиция Общества сознания Кришны.

Вопрос: Вам известно о программе «Пища жизни»? Она направлена на обращение людей в вайшнавизм или на помощь людям вне зависимости от религии и без намерения привлечь их в члены Общества сознания Кришны?

Ответ: Это программа помощи всем нуждающимся

Вопрос: Читали ли Вы книгу Дворкина?

Ответ: Да.

Вопрос: Влияет ли она и другие подобные публикации на Ваше положение в обществе, на отношение к Вам?

Ответ: Эта брошюра приписывает Обществу сознания Кришны борьбу за контроль над средствами массовой информации и стремление к власти. Это чушь. Если автор хотел придумать компромат на Общество сознания Кришны, надо было придумать что-то более хитрое, чем такие глупые утверждения.

Из выступления Сергея Александровича Маркона

Благотворительная программа «Пища жизни»

22 апреля 1997 года

Вопрос: Комитет защиты свободы совести делает особый акцент на то, что Общество сознания Кришны занимается такой благотворительной деятельностью, как раздача пищи. Если эта раздача осуществляется за счет средств россиян, которые вы здесь собираете, можно ли в заслугу вашему обществу ставить тот факт, что осуществляется бесплатная благотворительная раздача пищи, которую вы выполняете в ритуальных целях?

Ответ: Мы кормим людей. Вот, например, данные по финансированию программы «Харе Кришна — Пища жизни» в г. Грозном в 1995—1996 годах. Общее количество распространенной пищи с момента начала программы на 1 августа 1996 г. — 850 000 порций. Финансирование и продовольственное обеспечение программы осуществлялось Обществом сознания Кришны на 65%; правительством Чеченской Республики — на 15%; представительством правительства Российской Федерации в Чеченской Республике — на 7%; администрацией Заводского района г. Грозного — на 5%; Министерством сельского хозяйства Чеченской Республики — на 5%; Международным Красным Крестом — на 2%; другими организациями и частными лицами — на 1%.

Общие затраты на программу с момента ее начала составили свыше 1 миллиарда рублей. При этом затраты на содержание сотрудников — не менее 10% от общей суммы затрат на программу.

Вопрос адвоката ответчика Г.Любарской: Где доказательства, что деньги, собранные для программы «Харе Кришна — Пища жизни», действительно тратятся на пищу, а не на поддержание других нужд?

Ответ: Все данные о наших пожертвованиях, о поступлениях и соответственно о тратах передавались нами в налоговую инспекцию, проверялись и заверялись

Вопрос Любарской: И она там видела, сколько вы собрали?

Ответ: Естественно.

Реплика Любарской: По Вашему отчету, а не по тому, что фактически собиралось.

Ответ: Вы что, хотите сказать, что я мошенничал?

Любарская: Здесь свободное поле деятельности...

Ответ: Я так понимаю, что меня обвиняют в мошенничестве. Я хочу показать суду один предмет. Это осколок ракеты, которой был уничтожен дом одного жителя Грозного. Он уехал из Грозного. Все, что у него было — это осколки ракеты, которая уничтожила его дом. Этот осколок — единственное имущество, которое я вывез из Чечни. Все, чем я обогатился — это вот эта вещь. Вы считаете, что и по этому поводу я тоже должен был отчитаться перед налоговой инспекцией? Мне кажется, что меня оскорбили, меня обвинили в мошенничестве. Будто бы то, что собиралось на пищу, тратилось на какие-то другие цели. Я прошу оградить меня от оскорблений.

Судья: Успокойтесь, не надо нервничать.

Вопрос: Какой смысл создавать благотворительную организацию, которая собирает с россиян деньги и от имени Кришны кормит народ?

Ответ: Простите, а кришнаиты не россияне? Я что, с Луны свалился? Вы меня россиянином не считаете? Мы изначально существовали за счет собственных средств. Благодаря широкой поддержке программы «Пища жизни», поддержке не только финансовой, не только за счет пожертвований продуктов или денег, но и за счет того, что многие организации бесплатно предоставляли свои услуги, перевозили продукты бесплатно и прочее, мы могли накормить людей в сто раз больше, чем если бы делали все только сами.

Из выступления Марата Семеновича Штерина

23 апреля 1997 года

Вопрос судьи: Где Вы работаете и кем?

Ответ: Я являюсь старшим научным сотрудником отдела религиозной литературы Библиотеки иностранной литературы. В настоящее время я работаю над докторской диссертацией в Лондонской школе экономических и политических наук Лондонского университета.

Вопрос Льва Левинсона: Какие исследования Вы проводили в области новых религиозных движений?

Ответ: В течение четырех лет я проводил сравнительные исследования новых религиозных движений в Англии и России. Мой исследовательский проект был утвержден ученым советом Лондонского университета. Я исследовал Церковь Объединения, Общество сознания Кришны и группу «Семья». Я беседовал также с некоторыми членами православных общин в России и представителями традиционных церквей в Англии. Кроме того, я провел ряд интервью с верующими различных конфессий в Америке, Польше и Венгрии. За время исследования мною было проведено 150 интервью в России и Англии и около 20 — в других странах.

Вопрос Льва Левинсона: Вы читали брошюру А.Дворкина «Десять вопросов навязчивому незнакомцу»? Насколько авторитетны в научном мире те публикации, на которые ссылается автор?

Ответ: Да, я читал брошюру Александра Дворкина сразу по ее выходе в 1995 году. Основной источник, который используется автором, — это книга Стивена Хассена «Combating mind control», то есть «В противостоянии контролю сознания» или «Борясь с контролем сознания». А.Дворкин упоминает об этом в конце брошюры. В 1996 году в США, в штате Массачусетс, состоялся бракоразводный процесс. Один из супругов являлся членом Бостонской церкви Христа. Другой супруг пытался использовать это обстоятельство в качестве довода в пользу того, что ребенок должен остаться с ним, так как эта религиозная организация «контролирует сознание» своих членов. Судья отказал Стивену Хассену в праве давать свидетельские показания как эксперту по «контролю сознания», поскольку он сам признался, что не может дать удовлетворительного определения, что такое «контроль сознания», и не может указать, каковы признаки того, что сознание человека «контролируется». Он также признал, что не связан с академической наукой Америки.

Отказ судьи признать Стивена Хассена в качестве эксперта не случаен. Еще в 1987 году американские Психологическая и Социологическая ассоциации выступили с официальными заключениями о том, что поскольку нет никаких научных данных для подтверждения теории о сектах, осуществляющих «промыывание мозгов» и «контролирующих сознание» своих членов, она не может приниматься американскими судами как научно обоснованная. И американские суды в основном этому следуют

А. Дворкин также ссылается на Роберта Лифтона, первым употребившим термины «промыывание мозгов», «контроль сознания». Однако Лифтон заявлял, что он категорически против распространения понятий «промыывание мозгов» и «контроль сознания» на новые религии (в работах Р.Лифтона речь шла о психологической обработке американских пленных в китайских лагерях времен войны в Корее).

Принципиально важно и другое. В России изданы солидные исследования по Обществу сознания Кришны: книги Стильсона-Джуда «Харе Кришна в Америке и контркультура», Ларри Шинна «Темноликий Господь».

Вопрос Льва Левинсона: Брошюра Дворкина основана на понятии «тоталитарная секта». Можете ли Вы как исследователь подтвердить научность этого термина?

Ответ: В академическом мире, в университетской науке этот термин не применяется.

Вопрос судьи: Вы можете сказать, использование такого понятия, как «тоталитарная секта», является оскорбительным?

Ответ: В американской социологической литературе и во многих других исследованиях говорится о том, что термин «тоталитарная секта» может использоваться как социальное оружие. Достаточно сказать, что эта группа — «тоталитарная секта», и к ней появляется определенное отношение общества. И любой человек, в нее вступивший, уже оказывается социальным изгоем. Если используются термины «тоталитарная секта», «контроль сознания» и прочее, это может провоцировать использование насильственных методов «депрограммирования».

Вопрос Льва Левинсона: В своей брошюре господин Дворкин исходит из концепции, что «тоталитарные секты» криминальны по существу. И на этом основан наш иск. Мы это опротестовываем. Го-

воря об Обществе сознания Кришны, о Церкви Объединения, о христианской миссии «Семья», можно ли утверждать, что эти организации криминальны по своему вероучению?

Ответ: Если говорить о том, что «все секты криминальны», то это, конечно, абсурд, потому что, например, в банке данных американского Института изучения религий перечислено 6 тысяч новых религий. А криминальную активность проявляют считанные единицы.

Те группы, о которых говорится в брошюре А Дворкина, я не могу назвать криминальными. Например, Общество сознания Кришны существует в более чем 100 странах. И не конфликтует с законом И в той же Англии никаких претензий к нему нет. И об этом можно получить справку в английской полиции.

Вопрос Льва Левинсона: В ходе процесса ответчик постоянно ссылается на материалы, полученные по Интернету. Можно ли им безоговорочно доверять?

Ответ: Интернет рассматривается господином Дворкиным как источник достоверной информации по ситуации с сектами, новыми религиями и т.д. Однако сейчас западная пресса постоянно пишет о том, что Интернет дает крайне ненадежную информацию. И любая информация, полученная по Интернету, должна подвергаться двойной, тройной проверке. Интернет — это очень ненадежный источник информации.

Вопрос Льва Левинсона: Каково отношение к Обществу сознания Кришны в Англии?

Ответ: В Англии существует индийская община, которая уважаема, и она признает Общество сознания Кришны частью своей традиции.

Вопрос Льва Левинсона: Существует ли в Обществе сознания Кришны насилие над личностью?

Ответ: Мне неизвестны случаи того, чтобы это происходило в рамках Общества сознания Кришны.

Вопрос Льва Левинсона: Господин Дворкин ссылается на книгу «Обезьяна на палке». Вам известна эта книга?

Ответ: Это не академическое исследование. Книга написана журналистами, она может быть названа криминальной драмой. Авторы вкладывают в уста участников слова, которых они не говорили, придумывают целые диалоги. Эта книга была написана как сенсационное разоблачение, которое будет хорошо продаваться. И я просто даже себе не представляю, чтобы какой-нибудь западный суд вообще признал это заслуживающим доверия источником.

Вопрос Льва Левинсона Есть ли основания для утверждений господина Дворкина о том, что, в частности, Общество сознания Кришны готовится «к захвату власти»? В качестве доказательства приводится известная вам книга Харикеши Свами «Манифест варнашрамы».

Ответ: По этому поводу я могу сказать вот что Во-первых, в Обществе сознания Кришны есть десятки гуру и автор этой книги, Харикеша Свами, лишь один из них. Во-вторых, эта книга никогда никакого официального идеологического статуса не имела в Обществе сознания Кришны. В 1982 году эта книга была официально де-завуирована руководством. Когда я интервьюировал английских кришнаитов, они просто об этой книге ничего не знали, потому что в этой стране книга не распространялась.

Из выступления Санджита Кумара Джха

Московская индийская община

23 апреля 1997 года

Судья: Где Вы проживаете?

Ответ: Я проживаю в Москве.

Судья: Вы работаете в Москве? Где именно?

Ответ: Заместителем главы представительства британской компании

Вопрос Льва Левинсона: Уважаемый свидетель, скажите, пожалуйста, Вы гражданин Индии? Вы принадлежите к Обществу сознания Кришны, к вайшнавизму?

Ответ: Да.

Вопрос: Сколько лет Вы живете в Москве?

Ответ: Уже в течение 5 лет я живу в Москве.

Вопрос: Вы член Московской индийской общины?

Ответ: Да. Я также вхожу в ассоциацию индийских бизнесменов, член этой ассоциации.

Вопрос: Вы посещаете Российский храм Общества сознания Кришны в Москве?

Ответ: Да.

Вопрос: А когда Вы жили в Индии, Вы были вайшнавом?

Ответ: С детства я следовал всем принципам вайшнавизма.

Вопрос: Вы посещали храм?

Ответ: Посещал храм, в том числе Общества сознания Кришны в Индии.

Вопрос: Ответчик, господин Дворкин, утверждает, что индийская ведическая традиция, индийские вайшнавизм и Общество сознания Кришны — это две разные традиции. Как Вы считаете, Общество сознания Кришны — это тоталитарная секта или часть вайшнавизма, вайшнавской религии?

Ответ: Общество сознания Кришны не является тоталитарной сектой. Это подразделение вайшнавизма. Можно привести много примеров известных ученых, деятелей искусства, политиков, в том числе премьер-министров и президентов Индии, которые являются членами Общества сознания Кришны. Так, например, премьер-министр Индии является членом Международного общества сознания Кришны. С множеством политиков у нас тесные связи, они приходят в храм, практикуют сознание Кришны. Президент Индии очень хорошо относится к нашему обществу. Он, в частности, утвердил проект Делийского храма Общества сознания Кришны. В Индии сейчас широко отмечается столетие Шрилы Прабхупады — основателя Международного общества сознания Кришны. В Индии Первый государственный телеканал демонстрирует биографию Прабхупады, и этот фильм смотрят жители всей страны. В честь юбилея правительство Индии назвало улицы в крупных городах, таких, как Бомбей, Дели, именем Шрилы Прабхупады. Подписан указ о выпуске почтовых марок в честь столетия Прабхупады. И в Москве посол Индии тоже приходит к нам в храм по вайшнавским праздникам.

Вопрос: Действительно ли Общество сознания Кришны стремится к власти?

Ответ: Нет. Такого у нас нет. Основная цель — это самоосознание. Не достижение власти, а самоосознание.

Вопрос А.Дворкина: А скажите, пожалуйста, известна ли Вам книга «Варнашрама — манифест социального разума»?

Ответ: Я не читал ее целиком, но я слышал об этой книге.

Вопрос А.Дворкина: Каково Ваше отношение к этой книге?

Ответ: Эта книга — личное мнение автора.

Вопрос: Скажите, пожалуйста, известно ли Вам положение из книги «Шримад Бхагаватам», где говорится, что, чтобы выполнить волю духовного учителя, ученик должен быть готов отдать свою жизнь? Можно ли это понимать как предложение совершить самоубийство в случае невыполнения задания духовного учителя?

Ответ: Нет. Это надо понимать иначе. Отдать свою жизнь — это значит оставить все другие виды материальной деятельности, материальные желания или материальные достижения, сосредоточиться на духовной практике.

Вопрос: Означает ли это, что надо оставить семью?

Ответ: Нет.

Вопрос: Известно ли Вам мнение других индийских духовных авторитетов, людей, которые не согласны с Вашей точкой зрения и считают, что Общество сознания Кришны не представляет лицо индуизма?

Ответ: Я слышал, что есть такие люди, которые очень привержены к кастам. Им не нравится, что западные люди воспринимают вайшнавизм. Они думают, что западные люди недостойны принять ведическое знание.

Вопрос: А разве Общество сознания Кришны не проповедует кастовую систему?

Ответ: Нет, кастовую систему мы не проповедуем.

Из выступления Вагима Михайловича Тунеева

Президента Центра обществ Сознания Кришны в России

30 апреля 1997 года

Вопрос Льва Левинсона: Какова роль духовного наставника (гуру) в разрешении административных вопросов деятельности общины?

Ответ: Гуру не имеет административной власти. Роль гуру чисто духовная. Гуру являются духовными наставниками своих учеников. Если ученик попадает в трудную ситуацию, он может написать письмо своему духовному учителю. Более того, есть резолюция Международного общества сознания Кришны, в которой говорится, что гуру не имеет права принимать какие-либо административные решения по отношению к своим ученикам.

Вопрос: Как Вы можете прокомментировать заявление Дворкина, что 9 из назначенных Свами Прабхупадой гуру впоследствии отпали?

Ответ: Это заявление не имеет никакого отношения к действительности. После ухода основателя нашего движения Шрилы Прабхупады осталось 11 духовных учителей, число которых быстро выросло. Действительно, 6 из них не выдержали испытаний, не справились с этой своей ролью и были исключены из общества за грубые нарушения.

Вопрос: Проводились ли в мире и в России религиозносоциологические исследования Общества сознания Кришны?

Ответ: Разумеется. Наше общество является предметом довольно тщательного изучения. В США производились подробные социологические исследования такими учеными-индологами, социологами, как Ким Кнод, Ларри Шинн (известный ученый, пастор Методистской Церкви, автор книги «Темнолицый Господь»), Джим Ричардсон и другие.

В России тоже проводились аналогичные исследования. Прежде чем нас зарегистрировали, были проведены 7 экспертиз по заказу Совета по делам религий, в 1987—1988 гг. Независимые эксперты достаточно тщательно изучали нас, дали заключения: из Института питания, Института востоковедения, других институтов. И позже социологические исследования проводились в Санкт-Петербурге и других регионах.

Вопрос: Вы входите в Руководящий совет Международного Общества сознания Кришны. Каково отношение руководства общества к фактам нарушения законодательства отдельными членами, даже теми, кто занимал довольно высокое положение? Например, как складывалась ситуация в связи с нарушениями закона, допущенными в общине Нью-Вриндавана в США?

Ответ: Общество сознания Кришны очень сурово и бескомпромиссно осудило все эти факты. Все члены, уличенные в нарушениях, были исключены из общества. Особенно суровые решения были вынесены в отношении тех, кто занимал руководящее положение. В частности, Киртанананда, упоминавшийся здесь Дворкиным, был исключен в 1987 г., и вся община «Новый Вриндаван» за то, что принимала его авторитет, была исключена из Общества сознания Кришны. Нужно иметь в виду, что все это события 10—15-летней давности. 1986—1987 гг. — критическое время, когда произошла серьезная реформа в ОСК, о которой мы сообщали в печати. Вот уже 10 лет (с 1987 г.) ни одного такого события нет, а если какой-то малейший намек появляется, то принимаются самые решительные меры.

В изданиях Общества сознания Кришны, в частности в журнале «Как оно есть», появляются публикации о тех неприятных страницах в истории ОСК, которые были. Общество, чтобы предупредить, предотвратить появление аналогичных случаев, само публикует эти сведения. В этом же журнале много положительных историй, много свидетельств того, как участие в Обществе сознания Кришны принесло благо человеку.

Мы сознательно публикуем все ставшие нам известными негативные факты из прошлого общества и собираемся продолжать это делать, чтобы предотвратить повторение чего-либо подобного. И я хочу подчеркнуть, что все это случилось еще до того, как Российское общество сознания Кришны было зарегистрировано. Оно было зарегистрировано в 1988 г., когда Общество сознания Кришны в США уже пережило этот кризис. Это не имело и не могло иметь никакого отношения к Российскому обществу сознания Кришны.

Вопрос: Ответчиком представлена суду книга американских журналистов «Обезьяна на палке», на которую он делает многочисленные ссылки в своих пояснениях. Знакома ли Вам эта книга? Как Вы прокомментируете изложенные в ней факты?

Ответ: Ни один суд в качестве доказательного и авторитетного источника рассматривать ее не будет. О нашем обществе было написано много солидных монографий, в том числе упомянутая мной монография Ларри Шинна «Темнолицый Господь», где те же самые события освещаются объективно. Ларри Шинн в течение 10 лет очень тщательно изучал наше общество и по результатам своих исследований опубликовал эту книгу. Есть книга Ким Кнод, есть многочисленные статьи других ученых, на которые можно ссылаться. Но не ссылаться же на беллетристику, примером которой является «Обезьяна на палке».

Вопрос: Какие обвинения выдвигались против кришнаитов в СССР в годы преследований?

Ответ: В России Общество сознания Кришны существует с 1971 года. В 1971—1988 гг. наше общество подверглось очень суровым репрессиям, 50 человек были брошены в тюрьмы, 3 человека погибли. 21-летний Аганжян погиб в Оренбургском лагере от недоедания и туберкулеза. Были люди, замученные в психиатрических клиниках в Ереване. Те 50 человек, которые подверглись суровым репрессиям, обвинялись практически в том же, в чем сейчас обвиняет нас Дворкин. Все они, осужденные тогда, были реабилитированы, было признано, что осуждены они неправильно. И в том числе им бросалось в лицо то же самое лицемерное и жестокое обвинение, которое сейчас цинично продолжает повторять Дворкин: что практика вегетарианской диеты наносит вред здоровью. Это то, из-за чего страдали и погибли эти люди в тюрьмах и лагерях.

Вопрос Льва Левинсона: Известно ли Вам о фактах уголовных преступлений со стороны Общества сознания Кришны в России?

Ответ: Нет, мне ничего не известно. Таких фактов не существует, и об этом свидетельствует соответствующий документ из прокуратуры*.

Вопрос: Как Вы, являясь президентом Общества сознания Кришны в России, рассматриваете последствия данной публикации Дворкина?

Ответ: Когда брошюра была опубликована, очень многие члены нашего движения, в том числе и индийцы, живущие в Москве, выражали свое возмущение. Я не знал, что отвечать. Эта книга вызвала однозначную реакцию среди членов общества, воспринявших ее на свой счет. Я тоже воспринял ее на свой счет, потому что там говорится, что наша организация, так сказать, мафиозная, а я, соответственно, главный мафиози. После этой и других аналогичных публикаций раздаются телефонные звонки, и люди, иногда малограмотные, прочитав эту информацию, начинают нам угрожать. Нам постоянно бросают обвинения. Все эти публикации дестабилизируют межрелигиозную ситуацию. Дворкин постоянно пытается перевести это в межконфессиональное противостояние, чего мы хотели бы избежать.

На совести Дворкина — трагический инцидент, произошедший в Ростове, когда на наш храм напала группа бандитов, возглавляемая бывшим православным священником. Это нападение привело к кровопролитию, к жертвам. Пострадавший находился в коме 8 дней, между жизнью и смертью, в результате этого погрома. Президент этого храма потерял много крови, у него мозговая травма. 10 человек с тяжелейшими последствиями были увезены в больницу после этого.

Эта книга послужила катализатором, вызвавшим серию публикаций в региональной печати; некоторые из этих публикаций были подписаны лицами, имеющими отношение к Православной Церкви. В частности в Краснодаре и Ростове. В Краснодаре после этого несколько раз на наш храм нападали, бросали гранаты. В Екатеринбурге двоих членов нашего движения, двух наших девушек, изнасиловали милиционеры, после того, как узнали о принадлежности их к нашему обществу. Приведу еще один пример — статью Дворкина в газете «Совершенно секретно», опубликованную летом 1996 года, где кришнаитов обвиняли в фашизме. Члены нашего общества, распространявшие пищу в Чечне, после этой статьи оказались в опасности. Мы были вынуждены временно сворачивать программу раздачи

* см. Часть I книги

пищи, так как ее продолжение грозило новыми жертвами среди тех, кто добровольно поехал туда, чтобы заниматься гуманитарной деятельностью.

Вопрос: Вы давали поручение Общественному комитету защиты свободы совести предъявить иск в защиту ваших интересов?

Ответ: Нет.

Вопрос: Проводил ли Дворкин какие-либо исследования Общества сознания Кришны, приходил ли к вам, изучал ли вашу организацию?

Ответ: Нет, ни разу не приходил к нам, хотя мы его приглашали. Недавно мы приглашали его приехать в Индию, чтобы он мог посмотреть на наши индийские храмы и убедиться своими глазами, что индийцы воспринимают Общество сознания Кришны в качестве традиционного течения в индуизме. Он категорически отказался.

Мы открыты для исследователей, в том числе и для православных. Например, семинарист православной Духовной академии Павел Феоктистов недавно написал кандидатскую диссертацию, исследуя наше общество. Мы предоставляли ему все необходимые материалы. Некоторые православные священники приходят к нам в храм: так, например, отец Олег (Стеняев) несколько раз читал проповедь в нашем храме. На нашу радиостанцию приходили раввин, представитель мусульманского духовенства, был зам. муфтия России. Мы предоставляем возможность психологам, ученым-религиоведам и социологам изучать наше общество.

Вопрос: Каково отношение Общества сознания Кришны к книге «Манифест варнашрамы»? Идет ли в ней речь о захвате власти?

Ответ: Эта книга написана в 1981 г. Она никогда не публиковалась Обществом сознания Кришны в России. Когда мы узнали, что она была кем-то опубликована, подали в суд, и весь тираж был конфискован. Эта книга не является канонической. Отношение Руководящего совета Общества сознания Кришны отражено в соответствующей резолюции, в которой говорится, что книга является отражением личного мнения автора. Спекуляции по поводу этой книги, вышедшей 20 лет тому назад и не переиздававшейся с тех пор, нельзя считать убедительным аргументом. Автор также признал, что сожалеет о том, что написал некоторые из глав этой книги, так как в них есть радикальная экстраполяция обычно весьма умеренных и мягких ведических концепций. Думаю, добросовестный исследователь не стал бы судить о канонических концепциях Общества сознания Кришны по этой книге.

Вопрос: Что Вы можете сказать о бывших членах ОСК, Гуру Крипе и Бхагавананде?

Ответ: Джаятиртва был исключен из общества в 1982 г.; все, что случилось с ним после, не имеет никакого отношения к Обществу сознания Кришны. Гуру Крипа был исключен из общества в 1979 г., и на то имеется соответствующая резолюция Руководящего Совета Общества сознания Кришны. Некоторые другие бывшие гуру, не справившиеся с грузом ответственности и замешанные в неприглядных делах, также были исключены в 1987 г. С тех пор никаких серьезных эксцессов, в которых оказались бы вовлечены какие-либо заметные лица из числа руководителей ОСК, не было.

Вопрос: Сталкиваетесь ли вы с проблемой непонимания молодых людей, ставших членами Общества сознания Кришны, с их родителями?

Ответ: Мы стараемся конструктивно решать эти проблемы, встречаемся с родителями, приглашаем их в храм, проводим беседы с ними в присутствии детей. И у нас есть достаточно положительный опыт разрешения таких конфликтов. В частности, так было с Оксаной Пуцек в Перми, сейчас ситуация нормализовалась. Я уверен, что в большинстве случаев эти проблемы можно решить позитивно. Мы готовы к сотрудничеству и внимательно относимся к проблеме преодоления конфликтов между родителями и детьми.

Во многих случаях эти проблемы — из-за публикаций, подобных брошюре ответчика. Родители их читают и думают: «Моя дочь или мой сын попали в мафиозную структуру». И если они доверяют этой информации, если не хотят прийти в наш храм и разобраться сами, то может возникнуть острый конфликт. Однобокая подача информации осложняет ситуацию.

Мы признаем наличие самой проблемы, которая существует во всех религиозных организациях, так как религиозный выбор детей не всегда одобряется родителями. Эти проблемы нужно решать конструктивно, и мы делаем все, что от нас зависит.

Иногда нам предъявляют требования, на которые мы не можем пойти. Например, мы не можем принуждать человека. Мы можем просить, убеждать, но не заставлять. Но нам иногда говорят: «Заставьте его не читать мантру, заставьте его есть мясо» и т.п. Это не наш метод — принуждать, заставлять. Однако мы делаем все возможное, чтобы наладить взаимопонимание между родителями и детьми, и во многих случаях это удается.

Вопрос: Правда ли, что преданные обязаны платить 50% своего дохода в пользу Общества сознания Кришны?

Ответ: Нет. У нас не установлены фиксированные размеры обязательств для верующих пожертвований. Пожертвования добровольны. Есть лишь одно постановление, касающееся президента храма: если президент храма, то есть руководитель общины, имеет какую-то другую работу, то он должен жертвовать получаемую зарплату на нужды общины. Речь идет не о рядовых верующих, а о руководстве общины.

Вопрос: Верно ли, что Общество сознания Кришны запрещено в Греции?

Ответ: Нет. В Греции действует «Мужская обитель сознания Кришны» и «Женская обитель сознания Кришны», зарегистрированные в префектуре Афин. Была попытка закрыть «Культурную ассоциацию Бхактиведанты», но приговор суда не вступил в законную силу, не были соблюдены необходимые формальности. Вероятно, судьи побоялись вводить его в действие, так как никаких оснований для этого не было.

Вопрос: Была ли запрещена деятельность Общества сознания Кришны в каких-либо других странах?

Ответ: Нет, этого не было никогда.

Вопрос: Известны ли Вам случаи, когда молодые люди на Западе оставляли свои семьи и становились монахами?

Ответ: Эта практика существовала в нашей традиции прежде, но теперь прекращена. Сейчас, чтобы получить санньясу, то есть полный монашеский статус, человек должен достичь как минимум 50 лет, и он должен исполнить все свои обязательства по отношению к семье. И даже в этом случае он должен ждать 5 лет, чтобы его решимость была испытана.

Вопрос адвоката ответчика Г. Любарской: Ваше общество выступало с публичными заявлениями, что оно не поручало Глебу Якунину выступать от Вашего имени. Чем объяснить, что Вы теперь пришли в суд и участвуете в процессе, в котором участвовать не хотели?

Ответ: Я участвую в этом процессе как свидетель. Дворкин неоднократно и в определенном контексте упоминал наше общество на этом процессе, наше общество подвергалось судилищу без нашего участия; мы решили, что есть необходимость дать компетентные разъяснения, и поэтому я здесь.

5 мая 1997 года

Вопрос Льва Левинсона: Расскажите о Вашей работе, связанной с государственно-церковными отношениями, с правовым положением религиозных объединений.

Ответ: Я главный научный сотрудник Института государства и права Российской академии наук, доктор юридических наук, профессор, являюсь также членом Экспертно-юридического совета МВД и экспертом Комиссии по правам человека Политического Консультативного Совета при Президенте РФ. Как научный сотрудник около 30 лет занимаюсь изучением правовых проблем, связанных со свободой совести. Непосредственно принимал участие в разработке закона «О свободе вероисповеданий» (1990).

Вопрос: Использовали ли Вы в работе понятие «тоталитарная секта»?

Ответ: Нет. С точки зрения права это понятие — нонсенс. Тоталитаризм — понятие, относящееся к структуре государства. Это название бессмысленное, с точки зрения права, применительно к религиозным объединениям.

Вопрос: Известны ли Вам данные об уголовных деяниях со стороны перечисленных в иске религиозных объединений?

Ответ: Брошюра Дворкина навеяла на меня воспоминания 30-х годов. Подобные бездоказательные обвинения в те годы, да и позднее, послужили базой очень многих судебных процессов. Верующие многих вероисповеданий были осуждены и впоследствии оправданы. Мне не известно ни одного факта преступных деяний в России, о которых говорит Дворкин. Нет ни одного соответствующего решения суда. Такие утверждения совершенно бездоказательны и оскорбительны для верующих, принадлежащих к этим конфессиям. Тенденция обвинять разные религиозные объединения в совершении преступных деяний носит опасный характер. Дворкин ссылается на отдельные западные религиозные организации, якобы совершающие кровавые жертвоприношения, ритуальные убийства. Они никакого отношения не имеют к России. На практике очень часто названия движений одинаковы, но деятельность его последователей совершенно различна. Пример — АУМ: в Японии они готовили и провели газовые атаки, в России этого не было, к ним не предъявляли таких претензий.

Вопрос: Применимо ли к упомянутым организациям определение «мафиозная структура»?

Ответ: Нет, конечно. У нас не могут быть зарегистрированы криминальные структуры.

Вопрос: Можно ли сделать вывод, что брошюра Дворкина разжигает религиозную рознь?

Ответ: Мое субъективное мнение: деяние Дворкина, связанное с этой брошюрой, содержит все признаки преступления, предусмотренного 282-й статьей УК: «Разжигание религиозной вражды». Подобные публикации действительно разжигают вражду. Эта брошюра является пропагандой, да еще в средствах массовой информации, неполноценности граждан в зависимости от их принадлежности к той или иной религии. И если суд удовлетворит исковое заявление, то следующим шагом может быть возбуждение уголовного дела по признакам ст. 282 УК в отношении Дворкина.

Из выступления Сергея Игоревича Иваненко

6 мая 1997 года

Вопрос Льва Левинсона: Какие из упомянутых в брошюре Дворкина религиозных объединений Вы изучали?

Ответ: Я занимаюсь религиоведением с 1973 года. Я сталкивался и с упомянутыми религиозными движениями: это были экспедиции, социологические исследования, изучение литературы, встречи с религиозными лидерами, беседы с рядовыми верующими.

Вопрос: Можно ли считать эти объединения мафиозными?

Ответ: Я думаю, так неправильно ставить вопрос. Более того, Конституция запрещает оскорблять религиозные чувства людей. Любая религиозная организация, зарегистрированная или нет, заслуживает уважения, если судом не доказано обратное, нет приговора, вступившего в силу.

Вопрос: Изучая эти различные религиозные организации, Вы сталкивались с какими-либо негативными проявлениями в их деятельности?

Ответ: Да, в деятельности АУМ, у Богородичного центра — в гораздо меньшей степени.

Вопрос: В брошюре Дворкина говорится о российских организациях?

Ответ: Там названы Богородичный центр, Церковь Последнего Завета, Белое братство. Они известны только в России.

Вопрос: Вы проводили исследования только в России?

Ответ: На территории бывшего СССР.

Вопрос Льва Левинсона: Какие проблемы Вы видели в деятельности Богородичного центра, носили ли они уголовный характер?

Ответ: Речь идет о резко негативной оценке роли женщины в семейной и общественной жизни, неприятии самой идеи семьи как таковой. Но затем лидер Иоанн Береславский от этой идеи отказался. Он стал благословлять браки своих последователей и отмежевывался от негативной оценки роли женщины. Мне об уголовных моментах в деятельности Богородичного центра неизвестно, приговоров судебных, как я знаю, нет.

Вопрос: Вы знакомы с христианским объединением «Семья»? Можно ли сказать, что они занимаются избиениями, изнасилованием, что у них подавляется личность?

Ответ: Тот негативный фон, на котором протекает сейчас деятельность этой организации, связан с тем, что она является преемником другой религиозной организации — «Дети Бога», основанной Дэвидом Бергом. Там были криминальные проявления, широко освещенные средствами массовой информации, ставшие предметом судебных разбирательств. В 1971 г. Берг распустил старую и создал новую организацию «Семья». 2—3 года назад там перешли к коллективному руководству, выработали «Конституцию» для внутренней деятельности. И сейчас такие оценки этой организации, как «авторитарная, имеющая жесткое лидерство», потеряли, мне кажется, реальные основания.

Вопрос: Имеет ли религиозоведческое содержание понятие «тоталитарная секта»?

Ответ: Понятие «тоталитарный» имеет политический характер. В сфере религиоведения оно не несет реального содержания. Критика «тоталитарных сект» — это набор доводов, применимых против любой религии.

Вопрос: Вы посещали многие новые религиозные организации. Возникли ли у Вас симпатии к какой-либо из них?

Ответ: Мне нравится в верующих многих конфессий готовность отстаивать свои идеалы и даже пострадать за них. Так, например, мне понравилась гуманитарная деятельность кришнаитов, они много делают, чтобы спасти людей в «горячих точках». К ним я отношусь с глубоким уважением.

Вопрос: Какие характерные черты Вы замечаете в новых религиозных движениях?

Ответ: В них больший процент недавно вступивших в организацию, что создает своеобразный психологический фон. В новых религиозных движениях молодежи гораздо больше.

Вопрос: Чем Вы объясняете в последнее время «взрыв» этих образований?

Ответ: «Взрыва» я не вижу. Общая численность по России — примерно 300—400 тысяч человек. Этот процесс искусственно сдерживался, велась борьба с проникновением в СССР новых религиозных движений. Например, была попытка уничтожения движения кришнаитов, их очень жесткого подавления, так как считалось, что религия отмирает, что мы движемся к развитому социализму, а тут какая-то новая религия возникла. В последние годы казалось, что в новые религии кинулись огромные массы людей. Сейчас видно, что некоторые люди, временно входившие в новые религиозные движения, позднее примкнули к традиционным либо отошли вообще. Для новых религий характерна большая текучесть: лишь 5—10% последователей остаются там продолжительное время.

Вопрос: Каковы тенденции развития новых религий?

Ответ: Одни из них обречены на исчезновение, другие со временем станут традиционными.

Вопрос: Есть ли основания называть идеологию кришнаитов фашистской?

Ответ: Политические оценки в религиозной сфере неуместны. Я против привнесения этих ярлыков. Всякая религия, достойная этого названия, несет миротворческий потенциал. В какой мере он реализуется — это конкретный вопрос. Называть идеи кришнаитов «фашистскими» — явное оскорбление.

Вопрос: Вы слышали от кого-либо жалобы, что в повседневной жизни членов религиозных движений применяются психотропные вещества?

Ответ: Эти обвинения были только в адрес АУМ.

Вопрос: А обвинения в применении каких-то психотехник, воздействующих на сознание?

Ответ: Да, такие обвинения иногда выдвигаются. Я пытался разобраться, соответствуют ли действительности такие обвинения. Можно назвать немало организаций, не злоупотребляющих вообще никаким внушением. Например Свидетели Иеговы — они призывают к изучению Библии и делают упор на рациональные доводы. Для других религиозных организаций свойственна больше опора на чувства, эмоции — на элементы внушения. Однако, как считают все ре-

лигиоведы, если человек не подкрепляет внушение самовнушением, то он не будет членом религиозной организации. Не случайно требуются от каждого верующего участие в обрядах, молитвах, чтение священных писаний.

Вопрос: Приходилось ли Вам заниматься вопросами взаимоотношений в семьях, в которых дети уходят в какие-то новые религиозные общества?

Ответ: Думаю, что процент семейных конфликтов в семьях последователей новых религиозных движений, представителей традиционных религий или неверующих не особенно различается. Интересные исследования проводились в Санкт-Петербургской общине кришнаитов. Опрашивалось около 2000 родителей, примерно 50 % были довольны, что дети вошли в эту организацию, 40—42 % относятся к этому безразлично, 8—10 % настроены негативно. И от этой группы недовольных родителей мы и получаем поток жалоб, требования запретить новые религиозные движения и т.д.

Вопрос: Чем это обусловлено, откуда эти 8 % недовольных родителей?

Ответ: Самая главная обида — что родители теперь не главный авторитет. Или что дети могли бы больше заработать, а вместо этого ходят в религиозную общину. И еще, вновь обращенные вначале очень категоричны: если родители не с ними, — значит против. Кришнаиты уделяют этому больше внимания, чем в других религиях, беседуют с родителями, организовали телефон доверия «Горячая линия».

Вопрос: Как Вы считаете, возможны ли в России конфликтные ситуации между представителями разных религиозных объединений?

Ответ: Мы видим их воочию. Будут ли они прогрессировать — сказать трудно. И это тоже зависит от того судебного процесса, на котором мы находимся: от его решения в какой-то мере зависит, куда мы свернем — к обострению конфронтации или к разумным компромиссам.

Вопрос: Вы считаете, возможны разумные компромиссы между различными конфессиями?

Ответ: Почти во всех странах это есть. Более того, чтобы Русская Православная Церковь действительно заняла в обществе подобающее место, она должна рассматриваться как выразитель и защитник интересов большинства других конфессий, а не конфликтовать с ними. Тогда и ее позиции будут прочнее.

Вопрос: Можно ли отнести новые религиозные движения в России к мафиозным структурам?

Ответ: Нет. Эти утверждения голословны, носят оскорбительный характер.

Вопрос адвоката ответчика Г. Любарской: Действительно ли в нашем обществе не должно быть обеспокоенности по поводу того, как сегодня развивается жизнь в нетрадиционных религиозных организациях? Разве случившееся с АУМ не должно насторожить, подтолкнуть подумать об опасности?

Ответ: Я считаю, что этим должны заниматься специалисты, работающие на госслужбе. Если этим будут заниматься представители различных религиозных организаций, то ни к чему хорошему это не приведет, только к обострению межрелигиозных противоречий. Я стою на том, что надо внимательно изучать ситуацию и искать пути взаимодействия с лидерами, в том числе и новых религиозных организаций. Это путь к тому, чтобы не допустить эксцессов. Если же вы будете попираť презумпцию невиновности и оказывать неадекватное давление на эти организации, вы можете получить в результате те или иные эксцессы.

ПСИХОЛОГИ И ПСИХИАТРЫ СПОРЯТ

Из выступления Виталия Анатольевича Богданова

21 апреля 1997 г.

Вопрос судьи: Ваша должность и место работы?

Ответ: Кандидат психологических наук, начальник сектора социологии НИИ социальных исследований г. Санкт-Петербурга, по совместительству доцент факультета психологии Санкт-Петербургского университета, читаю лекции по психологии и религиоведению.

Вопрос: Считаете ли Вы по результатам Ваших исследований, что Общество сознания Кришны опасно для психического здоровья лиц, входящих в эту организацию?

Ответ: Мне предложили участвовать в экспертизе членов Общества сознания Кришны. Это было в ходе Минского процесса, был какой-то иск по отношению к их филиалу в 1992 году, который был в конце концов судом отклонен. Мы сравнивали 30 минчан, принадлежащих к Обществу сознания Кришны, и 30 других молодых минчан, не входивших в общество. После этого я изучал социально-психологические характеристики 60 человек, которые различались по стажу пребывания в общине кришнаитов. Мы выясняли, каково воздействие пребывания в общине на психику личности. После этого еще было протестировано более сотни человек, принадлежащих к Московской общине Общества сознания Кришны.

Результаты исследований позволяют сделать вывод, что члены Общества сознания Кришны идут охотно на любой социальный контакт, а вовсе не скрываются от общества в своих культовых помещениях. Они активно участвуют в жизни общества, занимаются благотворительной деятельностью. Что же касается психической уравновешенности, то за счет медитаций она ничуть не хуже, это уже совершенно точно доказано, чем у представителей других конфессий, а часто даже отличается в лучшую сторону.

В своих характеристиках я указывал, что у них слабо выражена фантазия. Я помню, что даже обижались участники исследований, но психиатр и психолог должен знать, что как раз у людей с богатой фантазией больше вероятности сорваться в какой-то психический стресс. У кришнаитов, как правило, такой опасности не существует.

Конечно, в новые религиозные движения часто идут люди, уже имевшие какие-то стрессы. Поэтому психические проблемы, которые у таких людей могут проявляться, не обусловлены их принадлежностью к той или иной религиозной общине.

Есть и масса других нравящихся мне и моим коллегам показателей психологического состояния кришнаитов. Так, у них высокая ориентация на духовное развитие, а не на материальное обогащение.

Вопрос: Академик Владимир Тимофеевич Лисовский подписал Ваше заключение?

Ответ: Да

Вопрос: Почему, по Вашему мнению, к прямо противоположным выводам приходит в своих исследованиях профессор Полищук?

Ответ: Основанием для его выводов служил один дневник, по-моему, члена Богородичного Центра, и два клинических случая представителей АУМ. Этого недостаточно, чтобы делать огульные выводы по поводу сотен тысяч участников новых религиозных движений. Надо было взять одинаковые по числу выборки представителей тех или иных конфессий и соответственно их и сравнивать, а не брать клинические варианты. Если зайти в любую психиатрическую клинику, там можно набрать очень богатую статистику заболеваний мусульман, буддистов, атеистов или православных, но никто из этого не делает выводов о том, что надо запретить те или иные конфессии или атеизм. В вузах, это каждый преподаватель знает, в течение каждого учебного года случаются психические срывы и госпитализации ряда «переучившихся» студентов, а то и преподавателей перенервничавших, и никто не делает выводов, что надо закрывать эти вузы.

Вопрос: Как Вы считаете, существует ли определенная опасность для целостности семьи, для семейных отношений со стороны Общества сознания Кришны или других новых религиозных движений?

Ответ: Я задавал в своих исследованиях вопрос молодым кришнаитам: как их родители относятся к их участию в этом движении? Конфликтовало не более 8 %, большая часть одобряла, причем, что характерно, в ряде случаев это одобрение вступления в новое религиозное движение наблюдалось и у тех молодых людей, у кого оба родителя были, например, православные. Я задавал вопрос и о том, как их родители относятся к той враждебной кампании в прессе, которая ведется по поводу их движения. Большинство родителей счи-

тают это клеветой или результатом непонимания интересов их детей. И только небольшая часть родителей, где-то 12—15%, считала, что раз газеты атакуют новые религиозные движения, то «нет дыма без огня», и им страшно за детей.

Вопрос: Вы не обнаружили каких-либо препятствий к выходу из кришнаитской общины?

Ответ: Я задавал верующим вопрос о том, как руководство общины относится к возможности уйти, покинуть общину. Будут ли останавливать тех, кто хочет выйти, обратят ли на это хоть какое-то внимание, будут ли удерживать. 100 % верующих ответили, что никто их насильно удерживать не будет, кто-то сказал, что этого вообще не заметят. Большинство ответило, что проведут какую-то обычную профилактическую беседу, которая на порядок менее интенсивна, чем, скажем, то, что происходило с тем, кто желал покинуть спортивную секцию, если это перспективный юноша. Я уж не сравниваю с тем, что происходило с желающим покинуть ряды комсомола в свое время.

Вопрос по сути исковых требований: Известны ли Вам случаи насилия над личностью в каких-либо формах, вплоть до избиений и изнасилований, в общинах Общества сознания Кришны?

Ответ: Нет. Такие факты, я могу однозначно ответить, мне неизвестны. Мне известны из прессы и из рассказов кришнаитов факты избиений их самих, происходившие в ходе нападений на храмы и т.п. Я полагаю, что их вероучение не настраивает на агрессию. Ни о каком насилии среди членов общины я не слышал.

Из выступления Юрия Сергеевича Савенко

5 мая 1997 года

Вопрос Льва Левинсона: Расскажите о возглавляемой Вами Независимой психиатрической ассоциации России и об исследованиях на тему «Религия и психиатрия».

Ответ: Независимая психиатрическая ассоциация России существует с марта 1989 г., с осени того же года — член Всемирной психиатрической ассоциации, насчитывает около 600 членов в 52 регионах страны. Входит в Московский центр по правам человека. По уставу, зарегистрированному в Минюсте РФ, ассоциация является общественно-профессиональной правозащитной и благотворительной организацией, создала бесплатную психиатрическую Независимую

экспертизу. С 1995 года ассоциация стала разрабатывать тему «Психиатрия и религия». Осенью 1996 г. на семинаре по этой теме была зафиксирована грубая фальсификация, предпринятая, чтобы найти хоть один реальный пример прямой причинно-следственной связи между духовными техниками, практикуемыми некоторыми новыми религиозными движениями, и вредом для психического здоровья. Наши исследования показали отсутствие такой связи. Подробные материалы об этом публикуются в нашем журнале.

Вопрос: Существует ли специфическая угроза психическому здоровью со стороны движений, упомянутых в брошюре Дворкина?

Ответ: Любому психиатру ясно, что психическое заболевание может возникнуть лишь у того, у кого есть генетическая предрасположенность к этому. Мы часто видим, как сознательно путаются причина и следствие. Резко преувеличивается роль гипноза. Только то можно внушить под гипнозом, что не противоречит внутренним ценностным ориентациям человека. И вся «проблема» так называемого «зомбирования» — миф.

Вопрос: Как Вы можете охарактеризовать такие понятия, как «контроль сознания», «промывание мозгов» и т.п., употребляемые часто в отношении к новым религиозным движениям?

Ответ: Это проблема, возникшая из попытки китайских коммунистов во время войны в Корее обратить пленных американских летчиков в свою веру с помощью психологической обработки, пыток, прессинга. Хорошо известно, что пока летчики были в плену, они притворялись обращенными в новую, коммунистическую веру. Но после освобождения все вернулось на круги своя. Вот чего надо бояться: не «тоталитарных сект», а тоталитарных методов. То, как борются с «тоталитарными сектами» — это опасно!

Вопрос: Как Вы считаете, необходимы ли меры специфической психиатрической помощи (специальные реабилитационные центры) для тех, кто вышел из новых религиозных движений?

Ответ: Наша ассоциация категорически против использования психиатрии в политических целях, а также для подавления каких бы то ни было религий.

Кроме того, хорошо известно, что об алкоголизм и наркоманию «обломали зубы» все лекарственные и биологические методы воздействия. И лишь духовные методы оказываются фантастически успешными. Независимо от конфессий. Мы знаем, что

любая религиозная организация, в том числе обозначаемая как «секта», в ряде случаев успешно избавляет своих прихожан от алкоголизма и наркомании.

Вопрос: Приходилось ли Вам наблюдать какие-либо нежелательные психические методики, воздействие на личность с помощью нейролингвистического программирования, например?

Ответ: Нейролингвистическое программирование — широко распространенная техника психотерапевтической практики, которая, в силу своего названия (как термин «кодирование»), получила искаженное отражение в обывательском сознании. Ее возможности вовсе не таковы, чтобы повредить здоровью. Когда приходят кодироваться от алкоголизма, действует кодирование только на того, кто сам этого хочет. А если пытаются запрограммировать на то, чего ты не хочешь — никогда это не получится.

Вопрос: Может ли быть какое-либо отрицательное воздействие на посещающего, например, общину кришнаитов, повторения мантры в течение длительного времени?

Ответ: Мы хорошо знаем, что мантрами пользуются миллионы верующих, например в Юго-Восточной Азии. И если бы мантры имели негативное воздействие на психику, то 100% должны были сойти с ума. Это — полная чушь!

Вопрос: Есть ли психиатры, занимающие иные, нежели ваша ассоциация, позиции по поводу взаимосвязи религии и психиатрии?

Ответ: Противоположную точку зрения высказывает небольшая группа психиатров во главе с Полищуком и Кондратьевым из Института им. Сербского. Хотя Полищук и является главным ученым секретарем Российского общества психиатров много лет, общество психиатров дезавуировало его заключение. Что касается профессора Кондратьева, его выступления носят анекдотический характер.

Вопрос: Они представляют не себя лично, а определенную научную школу?

Ответ: Не соглашусь с этим. Директор Института им. Сербского Т.Б. Дмитриева, ныне министр здравоохранения РФ, решительным образом отмежевывалась от позиции Кондратьева, говоря, что это его частное мнение. Ученый совет Института им. Сербского не имеет к этому никакого отношения.

Вопрос: Вам известно письмо депутатов Госдумы РФ об опасном воздействии некоторых религиозных организаций на здоровье граждан России? Там была ссылка, что, по мнению экспертов МВД и согласно информационным материалам Минздрава РФ, в этих сектах имеет место зомбирование своих членов. Вы выступали против этого?

Ответ: Да. Я выступал в Палате по правам человека Политического консультативного Совета при Президенте РФ. Мы не пожалели наших скудных средств и перевели письмо депутатов Государственной Думы на английский язык, чтобы предать гласности фантастическую безграмотность этих документов, которая была подтверждена всеми экспертами: социологами, религиоведами, юристами — каждым в своей области. И единодушное мнение всех: более некомпетентного документа не существует.

В частности, информационные материалы, расславившиеся от имени Минздрава, делались в обход Отдела психиатрии Минздрава, через Отдел по связям с общественностью. А главный психиатр Минздрава России и не видел их материалов.

Вопрос А. Дворкина: А какие основания у Вас говорить о научности или ненаучности термина «псевдорелигиозный бред»?

Ответ: Термин «религиозный бред» — психиатрический, научного термина «псевдорелигиозный бред» не существует, его авторство принадлежит Полищуку.

Вопрос представителя общественности (Комитета спасения молодежи от тоталитарных сект): На каком основании Вы отрицаете термин «зависимое расстройство личности»?

Ответ: Термин «зависимое расстройство личности» включен в международную классификацию психических заболеваний. Но это не болезнь, а психопатия, то есть патология. Между болезнью и патологией принципиальная разница. А жульничество Полищука состояло в том, что он вводит в заблуждение непрофессионалов, выдавая зависимое расстройство личности за психическую болезнь, тогда как это психопатия.

Вопрос: При вхождении в секту происходит глобальное изменение личности: исчезает любовь к родителям, друзьям, возникает патологическая ненависть ко всему, что противостоит этой секте. Изучали Вы научно этот процесс изменения личности, попавшей в секту?

Ответ: Личность — это не кусок камня, это многослойное и многоаспектное образование. Можно меняться на поверхности. Речь идет о том, насколько принципиально, сущностно личность способна измениться. Изменить ценностные ориентации. Мы изучали это на отдельных личностях и убедились, что разлад отношений родителей и детей начинался задолго до вступления детей (обычно совершеннолетних) в религиозную общину.

Из выступления Юрия Иосифовича Полищука

7 мая 1997 года

Вопрос: Насколько типичны случаи массовых самоубийств, которые происходят в сектах? А также насколько типичны преступления, совершаемые руководством или высшими членами сект?

Ответ: На территории Российской Федерации, насколько мне известно, массовых самоубийств не происходило. Какие-то криминальные акции, действия, возможно, производились. Мне они достоверно неизвестны. Вместе с тем в Обществе сознания Кришны, например, считается, что человек после 40 лет выполнил свой земной долг и может уходить куда-то, уединяться полностью, отказываться от семьи, семейных связей, своих интересов, пристрастий. Фактически, с нашей точки зрения, речь идет о духовном самоубийстве, от которого недалеко и до физического самоубийства. Но мы не располагаем точными данными о совершении самоубийств на религиозной почве здесь, в России.

Вопрос: А легко ли выйти из секты?

Ответ: Нет, нелегко. Ибо те изменения, которые я называю комплексами сверхценных образований, сверхценных идей как патологическое развитие личности, достаточно устойчивые, и для их преодоления требуются немалые усилия с применением каких-то спецусловий типа реабилитационных центров. На добровольной, естественно, основе.

Вопрос: В выступлении Вашего коллеги Савенко утверждалось, будто бы Ваши и профессора Кондратьева выводы не поддерживаются Российским обществом психиатров, ученым секретарем которого Вы являетесь. Так ли это?

Ответ: На том заседании, которое проходило в марте 1995 года, был поставлен вопрос о несогласии с одним из предложений нашей комиссии по включению психиатров в межведомственные комиссии, которые должны оценивать деятельность религиозных организаций

с точки зрения возможного нанесения ущерба личности или психическому здоровью. Против этого решительно возражали все члены президиума

Вопрос судьи: Ваша работа по той теме, о которой Вы сейчас говорили, она началась с обращения к Вам в феврале 1994 года Комитета по спасению молодежи?

Ответ: Да, Комитет ко мне обратился с просьбой профессионально оценить, что происходит с детьми тех родителей, которые составили ядро Комитета по спасению молодежи.

Вопрос: Комитет по спасению молодежи Вам предоставил какие-то письма? Когда Вы работали по этой теме, что Вы исследовали, кроме писем?

Ответ: Я обследовал тех лиц, которые попали в упомянутые религиозные организации. Либо тех лиц, которые вышли из них по тем или иным причинам и обстоятельствам. Мы обследовали таких полтора десятка человек к моменту завершения деятельности этой комиссии и составления нашего заключения. Кроме того, в стационаре, в больнице им. Ганушкина, я в течение 1994—1995 годов обследовал непосредственно в качестве консультанта 12 пострадавших, которые поступили в психиатрическую больницу в состоянии острого психоза с бредом религиозного содержания. Это были члены АУМ и Богородичного центра. Потом в поле моего зрения попадали и члены других организаций. У меня есть список, включающий 22 пострадавших, которые проходили лечение в психиатрических стационарах по поводу психических расстройств, возникших, с нашей точки зрения, в прямой связи с пребыванием в тех или иных религиозных организациях и активным участием в их деятельности.

Вопрос: Каким образом Вы находили людей, которые требовали обследования?

Ответ: Я вел поиск тех лиц, которые попадали в психиатрические стационары в состоянии психотических психозов, и по данным, сообщенным родителями, они перед этим в течение какого-то времени находились в каких-то сектах. Я отслеживал такого рода поступления. Далее, некоторые психдиспансеры, зная мои интересы, направляли ко мне таких пациентов. Но чаще ко мне обращались родители, чьи дети обнаруживали ненормальное поведение после попадания в секты. Я предлагал таким родителям прийти ко мне на консультацию, чтобы разобраться и определить, является ли это выражением болезненного патологического состояния или это вариант психологической нормы, состояние ухода в ту или иную веру.

Вопрос судьи: В ходе рассмотрения дела свидетели утверждали, что те люди, которые подвергались обследованию, были психически нездоровы независимо от того, попадают они в секту или в другую религиозную организацию или не попадают. У тех людей, которых Вы изучали, их заболевание было связано с попаданием в ту или иную религиозную организацию или они и до этого были не совсем здоровы?

Ответ: Были и те и другие. Каких больше? Быть может, чуть больше тех, у которых признаки психического нездоровья, заболевания отмечались и до попадания в секту. В секту легче всего вовлекаются лица с аномалиями личности, или с самыми начальными проявлениями психического заболевания, или в состоянии светлого промежутка между приступами болезни.

Вопрос А. Дворкина: Скажите, можно на основании Ваших исследований прийти к выводу, какие секты оказывают наиболее разрушительное воздействие на психическое здоровье?

Ответ: Я могу сказать, что наиболее агрессивными, с нашей точки зрения, с позиций воздействия на психическое состояние личности являются, конечно же, Белое братство, Богородичный центр, АУМ Синрикё — из тех, которыми я занимался.

Вопрос: Ведете ли Вы статистический учет, сколько среди Ваших пациентов мусульман, православных, католиков и т.п., или такой подсчет Вы проводите только относительно последователей новых религиозных движений?

Ответ: Только относительно членов тоталитарных деструктивных сект.

Вопросы представителя Комитета спасения молодежи Герасимова: Готовы ли в принципе сектанты пойти на криминальные поступки во имя целей секты и гуру?

Ответ: Я бы однозначно не отвечал на этот вопрос, потому что нам известно, что в практике применения гипноза, даже самого глубокого, который ориентирует гипнотизируемого на совершение каких-то аморальных или криминальных действий, личность даже под этим гипнотическим воздействием сохраняет глубинные моральные установки и не позволяет себе совершать какие-то грубые криминальные акты. Однако, одно дело несколько сеансов гипноза и совсем другое — пребывание несколько месяцев в той или иной религиозной организации указанного направления. Ведь мы знаем, что культовые организации фашистского толка и близкие к ним формируют такую идеологию, такую психологию, такие установки личности,

когда личность готова пойти на какие-то правонарушения, криминальные акты по указанию руководителей этой культовой организации

Вопрос: Вы как ученый считаете свои исследования достаточно полными, чтобы сделать те выводы, которые Вы сделали?

Ответ: Да, для меня как исследователя в течение этих трех лет не остается сомнений в том, что мы имеем дело с очень опасным явлением. И тут проблема не в статистике, не в том, чтобы набирать репрезентативную выборку, обследуя популяцию сектантов. Достаточно того, что за три с половиной года к нам поступило много пострадавших именно от тех культовых организаций, которые являются сектами, а не от, скажем, православных религиозных организаций, монастырей, где развито монашество и т.д., где тоже происходят определенные изменения и сдвиги в психическом состоянии личности, но они не носят такого болезненного характера. И это говорит о том, что основные выводы и заключения, которые мы сделали еще в 1994 г., являются верными, они подтверждены всеми последующими наблюдениями

Правда, я должен сделать оговорку, что деятельность этих сект, Белого братства и АУМ, запрещена. И поэтому деятельность сект стала скрытой, более мягкой, более осторожной, более утонченной, но не менее опасной. Вот такие грубые случаи попадания в больницу с психозами стали редкостью, но другие случаи множатся.

Вопрос судьи: Вы говорили, что к Вам стали поступать письма от врачей из регионов. Какие вопросы они перед Вами ставили?

Ответ: Они спрашивали, какие есть установки Минздрава. Есть ли какие-нибудь инструкции, циркуляры, методические пособия для врачей. Так, например, поступило в Минздрав ни имя министра недавно обращение главного врача Тамбовской психбольницы. Он пишет, что за последнее время в Тамбовской области очень активную деятельность развивает Общество сознания Кришны, вызывая недовольство со стороны населения, со стороны психиатрической общественности, врачей, ибо отмечается целый ряд негативных изменений в состоянии психики

Вопрос Льва Левинсона: Как Вы относитесь к позиции профессора Кондратьева?

Ответ: Отношусь в целом положительно, ибо Федор Викторович Кондратьев является опытным, высококвалифицированным психиатром, который вслед за нами увидел этот феномен негативного влияния некоторых культовых организаций на психическое состоя-

ние личности. Может быть, без достаточно конкретных научных исследований он выдвинул понятие «сектомания» и «сектомафия». Его тезис о формировании зависимого расстройства личности, или расстройства личности по зависимому типу, как бывает при наркомании, когда формируется психологическая, а затем физическая зависимость от наркотиков, это его представление созвучно нашим представлениям о том, что в процессе сектантской практики возникает часто состояние экстаза, эйфории, блаженства. И это состояние, повторяясь, формирует потребность в повторении. И в этом смысле какая-то параллель с наркоманией может быть проведена, но эти вопросы нуждаются, конечно, в дополнительном изучении.

Вопрос: А Вам известно, что профессор Кондратьев называет Общество сознания Кришны ветвью индуизма, третьей по численности мировой религии, и приносит извинения Обществу сознания Кришны в связи с тем, что по ошибке оно было включено в список тоталитарных сект. Вы разделяете мнение профессора Кондратьева, что Общество сознания Кришны является древнейшей религией и не может рассматриваться как опасная секта?

Ответ: Несомненно, что это движение представляет собой все-таки иной тип религиозной культуры и здесь деструктивный элемент выражен в меньшей степени. Он проявляется лишь в тех случаях, когда в эту организацию вступают психически нездоровые люди и вовремя им не оказывается надлежащая медицинская помощь. У меня были контакты с представителями Московской организации сознания Кришны, и мы пришли к выводу, что требуется при храмах этой организации иметь психолога или психотерапевта, который мог бы своевременно распознавать состояние лиц не совсем здоровых психически.

Вопрос: В Вашем заключении используется понятие «псевдорелигиозный бред». Как Вы отличаете псевдорелигиозный бред от религиозного бреда?

Ответ: Существует термин «религиозный бред». А псевдорелигиозный бред наблюдается в тех случаях, когда болезненные переживания не отражают существа и полноты того или иного религиозного учения, а отличаются какой-то модернизацией, какими-то псевдоновшествами, каким-то уходом в сторону от религиозной доктрины, когда они сопровождаются явно патологическими феноменами, слуховыми и зрительными галлюцинациями, психическим автоматизмом. Назвать это религиозным бредом нет достаточных, с точки

зрения точности психопатологической квалификации, оснований, поэтому мы полагаем, что термин «псевдорелигиозный бред» имеет право гражданства. Это наша личная позиция.

Вопрос: А не является ли вообще область активной религиозной практики, а тем более мистической, пограничной для сознания?

Ответ: Да, это я готов допустить. Вообще я считаю, что та эпидемия мистицизма и оккультизма, которая сейчас захлестывает Россию с помощью средств массовой информации, является одним из пагубных, негативных факторов, расшатывающих психическое здоровье нации, создающих почву для того, чтобы легче вовлекались в такого рода культовые организации массы молодежи.

Вопрос: Может ли пребывание в религиозной общине принести пользу человеку с теми или иными психическими расстройствами?

Ответ: Да, может. Так, например, больные шизофренией находят как бы социальную нишу, входя в ту или иную религиозную организацию, когда реальная жизнь для них непосильна. Им трудно входить в социальное общение, в выполнение социальных функций в реальной жизни. А там требования, которые предъявляет окружение, более мягкие, они соответствуют их внутреннему состоянию. Больные там чувствуют себя более комфортно. Во всяком случае субъективно им лучше, легче в этих религиозных организациях. Такие случаи есть. Я как психиатр готов допустить, что для ряда больных с определенными особенностями, без грубых психопатологических расстройств, пребывание в тех или иных религиозных организациях является адаптирующим фактором. Фактором, который выравнивает, компенсирует как-то психическое состояние и личность. Но это одна категория, довольно немногочисленная.

Вопрос: Как Вы оцениваете воздействие на психику культовой практики кришнаитов?

Ответ: Я был на некоторых мероприятиях кришнаитов, где проводились театрализованные действия, песнопения. Я отношусь к ним достаточно спокойно, и то, что я видел, не производило на меня какого-то настораживающего действия, эффекта.

Вопрос: Можно ли кришнаитов отнести к очагам деструктивности?

Ответ: Я бы так прямо не сказал.

ДОКУМЕНТЫ

Комментарий составителя

В споре специалистов-психологов и психиатров читателям сложно разобраться в деталях. Безусловно, решающее слово должно принадлежать авторитетным экспертам. Немаловажно, что профессор Ю. Полищук является ученым секретарем Российского общества психиатров. Еще важнее то обстоятельство, что президиум Российского общества психиатров высказал озабоченность в связи с участием психиатров в оценке деятельности религиозных организаций, что выходит за пределы их компетенции. Президиум считает недостаточно обоснованным заключение комиссии во главе с Ю. Полищуком, переданное в правительство Москвы в 1994 году.

Как свидетельствуют приводимые документы, профессор Ф.Кондратьев принес извинения в адрес Движения сознания Кришны, так как по его вине эта ветвь индуизма была названа одной из «тоталитарных сект».

Вместе с тем Ф.Кондратьев и другие психиатры, считающие возможным делать экспертное заключение о негативном воздействии тех или иных религиозных организаций на психическое здоровье верующих, склонны к категоричным оценкам, что представляет значительную опасность для свободы религии в России. Так, например, на основании видеозаписи молитвенного собрания христианской общины «Новое поколение» (город Ярославль), являющейся одной из многочисленных харизматических общин, широко распространенных по всему миру, профессор Кондратьев и др. утверждают, будто бы ритуальная практика этой общины представляет опасность для психического здоровья.

Учитывая, что аналогичные обвинения предъявлялись в прошлом и могут быть предъявлены в будущем Обществу сознания Кришны какими-либо недобросовестными экспертами, публикуем также подборку документов и материалов с результатами психиатрических экспертиз и социально-психологических обследований членов Общества сознания Кришны в России, Белоруссии и Украине.

РОССИЙСКОЕ ОБЩЕСТВО ПСИХИАТРОВ

RUSSIAN SOCIETY OF PSYCHIATRISTS

Москва 107076, Потешная ул., 3
Poteshnaya, 3. 107076, Moscow, Russia

телефон 963-76-26
telephones (095) 963-7626
Fax (095) 962-1003

лиц. № 5
18.04.95

Юридическая консультация
Адвокату
Г.А Крылову

Уважаемый господин Г.А.Крылов!

По Вашему запросу направляем копию Решения Президиума Российского общества психиатров от 02.03.95 г. Прошу принять во внимание, что обсуждение вопроса об участии психиатров в оценке последствий деятельности религиозных сект касалось не только деятельности «Аум Сенрике», но и других религиозных сект и парарелигиозных обществ.

Председатель Правления Российского
общества психиатров
профессор



Б.Н.Краснов

Р Е Ш Е Н И Е

ПРЕЗИДИУМА РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА ПСИХИАТРОВ от 02.03.1995 г.

Заслушав доклад профессора Ю.И.Полищука об участии психиатров в оценке деятельности ряда религиозных сект и освидетельствовании некоторых лиц, вовлеченных в их деятельность, и учитывая мнение большинства принимавших участие в обсуждении, Президиум общества:

1. Высказывает озабоченность в связи с участием психиатров в выполнении не собственных или как специалистам-медикам функций.

2. Считает недостаточно обоснованной с научной и правовой точек зрения заключение комиссии по медико-психологической оценке деятельности некоторых религиозных организаций, переданное в правительство Москвы в июле 1994 года.

3. Считает недопустимым участие психиатров в комиссиях, допускающих или регламентирующих деятельность ветвей отдельных конфессий и религиозных сект, что выходит за пределы их компетентности и может привести к использованию психиатрии для принятия неверного решения, ущемляющего право граждан в области свободы совести или, наоборот, не обеспечивающего их защиты.

Председатель Российского
общества психиатров
профессор



В.Н.Краснов

**Письмо Ф. Кондратьева главному редактору газеты
«Православная Тверь»**

Главному редактору газеты
«Православная Тверь»

Уважаемый г-н главный редактор!

В Вашей газете в третьем выпуске «Вестника Информационно-аналитического центра святителя Марка, епископа Ефесского» была опубликована моя статья «Тоталитарные секты как новый криминогенный факт». Прошу поместить в очередном номере следующее мое заявление: «По моей вине в статье «Тоталитарные секты как новый криминогенный факт» была допущена ошибка - в список сект включено Движение Сознания Кришны. В действительности Движение является ветвью индуизма, третьей по численности мировой религии. Философия и духовная практика Движения основывается на древнейших священных писаниях - Ведах.

Считаю своим долгом принести извинения Обществу Сознания Кришны за моральный ущерб в результате моей небрежности.»

 Ф.В. Кондратьев (ГНИЦ социальной и судебной психиатрии им. В.П. Сербского).

Подпись руки Ф.В. Кондратьева  

инспектор ОК

Резерв Виткович!
Письмо Ваше получено
Благодарю спасибо!

с уважением

Свят. Андрей Макарян



Психиатрические экспертизы, социально-психологические обследования членов Общества Сознания Кришны

НАУЧНО-МЕДИЦИНСКИЙ
ДИПЛОМ № 14
Ленинградского района

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По результатам обследования членов Московского Общества Сознания Кришны.

По инициативе руководства Московского Общества Сознания Кришны в НД № 14 г. Москвы проходят обследование члены Общества Сознания Кришны на предмет определения их психического состояния.

К настоящему времени комплексное психолого-психиатрическое обследование проведено 45 чел.

Все обследованные — мужчины в возрасте от 18 до 36 лет. Преобладали лица в возрасте от 20 до 24 лет.

Среди обследуемых отмечался довольно высокий образовательный уровень: у 15 чел. было высшее и незаконченное высшее образование, у остальных — общее среднее и среднее специальное.

В браке состоят 7 человек. Все они имеют детей, отношения в семье по их словам хорошие. Остальные, как правило лица живущие в Храме, не женаты. Как сообщили обследуемые у всех у них сохранились хорошие отношения с родителями, многие из родителей одобрили выбор детей, навещают их в Храме.

Все члены МССК работают. Их трудовая деятельность обусловлена теми или иными потребностями самого Общества.

Анализ характерологических особенностей личности членов МССК показал, что среди них были как гармонические личности, так и лица с различными акцентуациями характера / гипертимные, астенические, эмоционально-лабильные, пизонидные/, эти типы характеров и для общей популяции не редки.

В Обществе Сознания Кришны обследуемые пациенты находятся от 1 года до 14 лет.

Обратив на себя внимание тот факт, что до вступления в Общество Сознания Кришны большинство пациентов имели вредные привычки: курили,

употребляли алкогольные напитки, были неряшливы в сексуальных отношениях. У некоторых из них отмечались признаки хронического алкоголизма, наркомании. Приняв решение вступить в Общество Сознание Кришны все они отказались от вредных привычек, преодолели без медикаментозной помощи тяжелые абстинентные состояния.

Тщательное клинико-психопатологическое обследование 45 членов МОСК не выявило у кого-либо из них признаков текущего психического заболевания.

У ряда случаев можно было говорить о наступившей гармонизации личности.

Доктор мед. наук Л.А. Подрез
Кандидат психол. наук Т.



**ВСЕСОЮЗНЫЙ НАУЧНЫЙ ЦЕНТР ПСИХИЧЕСКОГО ЗДОРОВЬЯ
АКАДЕМИИ МЕДИЦИНСКИХ НАУК СССР**

Москва, 119121, Загородное
шоссе, д. 2, корп. 3
1804-5008

Тел.: 126-88-18
284 30-08

№ 583

«13» июня 1989 г.

119121, Москва, Смоленский б-р, 11/2
Совет по делам религий
при Совете Министров СССР
Первому заместителю Председателя
тов. Иволгину М. А.

Глубокоуважаемый Михаил Александрович!

По поручению директора ВНИЦЗ АМН СССР акад. АМН СССР
М.Е.Вартаняна в связи с Вашим письмом от 26.12.1988 г. мною,
д-ром мед.наук В.Г.Ротштейном, был исследован вопрос о
возможности отрицательного влияния деятельности кришнаитов на
психическое здоровье населения. Тщательное изучение
представленных Вами материалов о секте и ее идеологии привело
к заключению, что связь деятельности кришнаитов с появлением
новых случаев психических заболеваний в населении является
практически невероятной.

12.07.1989 г.

Ведущий научный сотрудник
НИИ профилактической психиатрии
ВНИЦЗ АМН СССР
доктор медицинских наук

В.Г.Ротштейн

В.С.Савицкий А.Г.
28.7.89

Handwritten signature/initials





РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ МЕДИЦИНСКИХ НАУК
НАУЧНЫЙ ЦЕНТР ПСИХИЧЕСКОГО ЗДОРОВЬЯ

Москва 119188,
Загородное шоссе, д. 2, корп. 2
847-8800

Тел. 852-88-88,
Факс 852-88-42

№ . .

13. сентября 1997г.

Председателю Исполкома
Центра Общества Сознания Кришны
в России
г-ну С.В.Зуеву

В ответ на Ваше письмо N 861-002 от 16.09.1994 сообщаю следующее

В январе 1989 года по поручению профессора Вартаняна мною была проведена тщательная экспертиза материалов, освещающих деятельность Общества Сознания Кришны, с целью установить, может ли эта деятельность отрицательно сказываться на психическом здоровье приверженцев Общества. Результаты проведенной работы позволили сделать заключение, что подобное влияние весьма мало вероятно.

В связи с Вашим обращением материалы экспертизы были просмотрены вновь. Настоящим подтверждаю свое экспертное заключение: вероятность расстройства психического здоровья в результате следования культовой практике религиозной общины вайшнавов (кришнаитов) ничтожно мала.

С уважением,

Руководитель отделения эпидемиологии
психических расстройств НИЦЗ РАМН
доктор медицинских наук

В.Г.Потейкин

**Научно-исследовательский институт
комплексных социальных
исследований**

190000, Санкт-Петербург, ул. Гатчинная, д. 60

Телефон: 311-84-48

31.10.98 № 46/01/98

№ 46/01/98 ЗАШЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

на основе отчета по научно-исследовательской работе
"Диагностика социально-психологических свойств членов движения
ИСККОН"

Анализ результатов психологического обследования 196 членов ИСККОН /из них 104 — членов Московского общества/, основанного на использовании методики разработанной НИИ комплексных социальных исследований, но исключившей принятие в мировую практику медико-психологические шкалы, а также длительного знакомства с ритуалами, обучением и бытовым поведением членов международной общины ИСККОН, позволил сделать следующие важнейшие выводы:

1. Всего 8% ныне живущих родителей членов ИСККОН конфликтуют с ними по поводу выбранного вероучения, тогда как 37% безразличны к этому, а 55% одобряют выбор. Следует отметить, что 12% родителей разделяло новую веру с детьми или изучает ее, стараясь совместить с традиционным для России православием. Если принять во всех одобряющих родителей за 100%, то 43% из них приходится на долю семей, где родители исповедовали православие /в том числе и ныне умершие/ большинство членов ИСККОН являются совершеннолетними /более 40% закончили вузы / и в защите со стороны комитетов родителей совершенно не нуждается.

2. Менее 3% обследованных членов движения получили оценку психической неуравновешенности выше средненормативной, в то время как 80% имеют показатель существенно ниже нормы. Данный показатель построен на базе широко применяемого клинического теста MMPI и свидетельствует о высоком уровне психического баланса преданных К. Лиге, которым преобладают показатели других верующих /православных, иудеев, мусульман, /атеистов и агностиков.

3. Показатель асоциальности, построенный на базе популярного личностного теста Каттелла 16 РФ показал очевидную близость "среднего кришнаита" к среднему базовому показателю, что должно полностью развеять домыслы о разрушительных для русской семьи и российского общества особенностях данного вероучения.

4. Показатели общительности, тесно коррелирующие с факторами экстраверсии в других известных психологических тестах, в целом уступают общительности многих из студенческих групп Петербурга, однако из какой специфической "нежелюбности" по заключению психиатра Ю.И. Полищука не может быть и речи.

5. Сравнение подвыборок кришнаитов разного пола, возраста, образования, семейного происхождения/конфессионального/, принадлежности к храмовым служителям или свободным прихожанам показало, что все почти эти факторы мало значимы по отношению к главному - выбору веры в Сознание Кришны. Только половые различия, приложившие к движению, по нашим данным несколько отличаются от других прихожан по поведенческим проявлениям, но в работу родительских комитетов или прокурорского надзора подобные факты входить не могут.

6. В группах кришнаитов весьма низок уровень ксенофобии, как того и следовало ожидать. И если правительство и парламент России действительно обеспокоены тенденциями к перерастанию русского национализма в фашизм, то в отношении членов ИСККОН оно может быть спокойно, здесь таких тенденций не наблюдается.

7. Исследователи, как и некоторые сторонние критики движения, беспокоит замкнутость верующих ИСККОН на религиозных авторитетах своего учения, порождающая некоторый догматизм суждений. Однако нам известны общественные объединения, где внутригрупповая дисциплина гораздо строже, а интеллект лидеров также не подвергается сомнению. Тем не менее последние не подвергаются не только судебному преследованию, но даже и осуждению в прессе, пока дело не доходит до отголосков с сильными общественными порядками. Поэтому претензии к ИСККОН в данном отношении представляются нам необоснованными.

Исследование выполнено старшим научным сотрудником НИИ комплексных социальных исследований, руководителем Центра "Учение религиозных организаций о Боге и религии в России", к.пс.н. Богдановым Виталием Анатольевичем

Директор НИИКСИ, член



В. В. ЛИСОВСКИЙ

ОТЧЕТ

о результатах обследования лиц, проживающих в хранилище
"Общества Содействия Кризису".

Цель обследования Оценить состояние здоровья лиц, проживающих в хранилище "Общества Содействия Кризису".

Контингент Обследование проводилось в возрастной группе 35-70 лет. Обследовано 20 человек, что составляет 49% от всех лиц этого возраста, проживающих в хранилище (г. Москва, Хорошевское ш., дом 5). Из них мужчины - 12 человек (75% от общего количества) и женщины - 8 человек (32% от общего количества).

Возрастные группы: 35-44 лет - 8 чел.

45-54 лет - 7 чел.

55-64 лет - 3 чел.

65-70 лет - 2 чел.

Методы обследования

Программа обследования включала:

- антропометрии: рост, вес;
- физиологические измерения: систолическое и диастолическое артериальное давление, частоту сердечных сокращений в покое, нагрузочную пробу в виде 20 приседаний за 30 секунд с последующим подсчетом пульса за 15 секунд;
- стандартный опрос на стенокардию напряжения, хронический бронхит, начальные признаки недостаточности кровоснабжения мозга, привычку курения;

- самооценку здоровья в физическом, душевном и социальном планах по 100-бальным самостабилизирующимся шкалам.

Обследование проводилось стандартизированной бригадой.

Критерии оценки.

Для оценки резерва здоровья использовалась методика прогноза дожития, разработанная в ГНИЦ ЛМ МЗ РФ. В ее основе - оценка риска общей смертности с прогнозом на 8 лет. Для сравнения используются средние показатели смертности населения соответствующего возраста в месте проживания обследуемого (по данным официальной статистики).

Результаты обследования:

I. Показатели резерва здоровья:

- | | | |
|---|------------------|---------|
| + | в пределах нормы | - в 80% |
| + | хуже нормы | - в 20% |

II. Распространенность заболеваний и факторов риска

- | | |
|--|----|
| - артериальная гипертония | 0% |
| - стенокардия напряжения | 0% |
| - хронический бронхит | 0% |
| - недостаточность кровоснабжения мозга | 5% |
| - курение | 0% |

Заключение.

Объективные параметры состояния здоровья и субъективные показатели самочувствия обследованных лиц в целом лучше среднепопуляционных уровней соответствующих параметров.

Сделанные выводы соответствуют гипотезе о благоприятном влиянии духовной практики на здоровье человека. Для ее подтверждения и изучения конкретных механизмов взаимосвязи требуются более обширные исследования. Развитие данного направления является принципиально новым и представляется актуальным для современной медицинской науки.

Ведущий научный сотрудник

ГНИЦ ПМ МЗ РФ, д.м.н.

Общественного Научного Института

Здоровья, д.м.н.



И.А. Гундаров

И.А. Гундаров

АКАДЕМИИ МЕДИЦИНСКИХ НАУК СССР
ИНСТИТУТ ПИТАНИЯ

Исх. № 109240 Учетный ар. 3/14

Тел.: 257-44-85 257-67-37 277 09 34

№ 72-11

4 января 1989 г.

Первому заместителю Председателя
Совета по религии при Совете
Министров СССР

тов. Иволгину М.А.

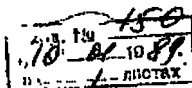
на № 4385 от 26.12.88

Согласно предоставленной Вами справки кришнаиты, проживающие в Москве, относятся к типичным представителям лактовегетарианцев. В их питании представлен широкий ассортимент молока и молочных продуктов, а также овощей и фруктов, который позволяет при правильном сочетании, распределении и необходимом количественном потреблении обеспечить потребности организма в энергии, основных пищевых веществах, витаминах и минеральных элементах.

Вместе с тем расчет химического состава и энергетической ценности предоставленного меню на неделю выявляет значительное превышение потребности в энергии и пищевых веществах лиц, занятых умеренным физическим трудом, т.е. трудом, характерным для основной массы кришнаитов. Возможно, что это связано с недостаточно точным сбором информации. В связи с изложенным Институт питания АМН СССР считал бы целесообразным изучить фактическое питание кришнаитов для получения наиболее достоверных данных. - з

Зам. директора Института питания АМН СССР
профессор, доктор медицинских наук

Риминг
В.А.Тутельян



СВИДЕТЕЛЬСТВА ИНОСТРАННЫХ ЭКСПЕРТОВ

(Свидетели истица)

Из выступления Айлин Баркер, профессора социологии

12 мая 1997 года

Вопрос Льва Левинсона: Расскажите о Вашей исследовательской работе, связанной с новыми религиозными движениями.

Ответ: Я являюсь членом многих международных научных организаций, избиралась членом многочисленных международных советов. **В частности, я была избрана президентом Совета по научному изучению религий, одной из крупнейших организаций в этой области.** С 1989 года я занимаюсь новыми религиями в Восточной Европе. Использовала различные методы для исследований, в том числе личное участие в жизни общин. При этом проводила обширные опросы. Сейчас по просьбе архиепископа Лондонского я провожу исследования религий в рамках программы «Новый век».

Вопрос: Какие конкретно новые религиозные движения Вы исследовали?

Ответ: Наиболее глубоко исследовала Церковь Объединения, Общество сознания Кришны и много других. В моих книгах есть список, где упоминается более 30 религиозных движений, исследованных мной.

Вопрос: Кто финансирует Ваши исследования?

Ответ: Полное название нашей организации — «Международная интернациональная информационная сеть, сфокусированная на новых религиозных движениях» (сокращенно ИНФОРМ). Мы имеем контакты со специалистами по новым религиозным движениям во многих странах мира, получаем запросы от правительств разных стран. У нас есть специалисты по истории, психологии, врачи, юристы, психиатры. Лишь трое сотрудников получают зарплату, я нет, но я председатель правления. Архиепископ Кентерберийский поддерживает мои начинания и является спонсором этих исследований. Мы также получаем деньги и поддержку от других протестантских церквей. Правительство также выделило нам средства на 3 года для начала деятельности. По истечении этих 3 лет финансирование было продлено еще на 3 года, что является в высшей степени необычным. Сейчас это финансирование прекратилось, но правительство широ-

ко использует нашу организацию*. Специальный отдел Скотланд Ярда платит нам за консультативные услуги. Мы также получаем деньги от частных благотворительных организаций. Но у нас есть принцип: мы не получаем денег от новых религиозных движений, так как наша главная функция — отвечать на запросы относительно новых религиозных движений. В нашем банке данных, одном из самых крупных, есть данные о полутора тысячах религиозных организаций.

Вопрос: Приходилось ли Вам быть экспертом суда по вопросам, связанным с новыми религиозными движениями?

Ответ: Я несколько раз выступала в суде в качестве эксперта и свидетеля и в защиту, и против новых религиозных движений.

Вопрос: Уместен ли термин «тоталитарные секты» по отношению к ним?

Ответ: В научном употреблении такого термина не существует.

Вопрос: Каково отношение к новым религиозным движениям в Англии?

Ответ: В период 1968—1980 гг. правительство запрещало въезд в страну тех лиц, официальной целью которых было участие в мероприятиях Сайентологической Церкви. Запрет был отменен после специального расследования, установившего, что нет реальных причин для этого запрета. В основном позиция английского правительства такова: если член какого-либо нового религиозного движения совершил что-то противозаконное, он должен преследоваться по закону, как и любой другой член общества. Но для новых религиозных движений не требуется специальной регистрации, и в законодательстве нет о них упоминания, лишь сказано, что Англиканская Церковь является официальной в Англии. Социальная политика исходит из принципа: никто не должен быть судим за веру, им исповедуемую, а лишь за совершаемые поступки. Поэтому на всех граждан распространяются все права, блага, ограничения, предусмотренные законом.

Вопрос: Что Вы можете сказать о проблемах семьи, возникающих в связи с деятельностью новых религиозных движений?

* В настоящее время финансирование ИНФОРМа Правительством Великобритании возобновлено

Ответ: Я думаю, многие родители испытывают беспокойство, когда дети присоединяются к тому или иному религиозному движению. Наиболее сильное волнение — в течение первых трех месяцев обращения их ребенка в новую религию. В основном из-за того, что вновь обращенный испытывает чрезмерный энтузиазм, что происходит с обращенными не только в новую религию, но и в традиционные. Этот энтузиазм часто не понимается родителями. Дети не понимают причины волнения своих родителей, они не очень умеют объяснить, что делают. Часто случается, что родители, услышав негативную информацию, давят на своих детей и получают негативную реакцию. Обычно по прошествии нескольких месяцев положение становится лучше, особенно когда родители вели себя не очень агрессивно в ответ на присоединение их ребенка к движению. Очень важно, чтобы родители имели точную информацию об этом движении. Ситуация намного лучше, если родители знают, что представляет собой это движение, о чем стоит беспокоиться, о чем нет.

Вопрос: Можно ли считать новые религиозные движения криминальными организациями, или, по выражению Дворкина, мафиозными структурами? Подходит ли эта характеристика для Общества сознания Кришны?

Ответ: Не думаю, что понятие «мафиозные структуры» тут уместно. Под мафией, как правило, понимается организованная преступность. Эти организации создаются для совершения преступлений, это их главная цель. Я не думаю, что это определение подходит к большинству новых религий. В разное время преступные деяния были совершены кришнаитами. Этого не было, пока был жив основатель Общества сознания Кришны Шрила Прабхупада. После его смерти несколько гуру, которых он оставил возглавлять движение, совершали преступления. Внутри самого общества возникло движение реформаторов.

Последователи движения обращались в полицию и сообщали о совершенных преступлениях. Они давали показания в суде против гуру и других последователей, которые были замешаны в неблагоприятных деяниях. Я хочу сказать, что сами последователи Общества сознания Кришны смогли изгнать из своих рядов тех, кто этого заслуживал, и тем самым преодолеть этот тяжелый период в истории общества.

Вопрос: Являются ли новые религиозные движения криминальными по своей природе?

Ответ: Нет, я так не считаю.

Вопрос: Почему тогда многие в это верят?

Ответ: Не думаю, что так много людей верят в то, что это преступные организации. Но многие полагают так потому, что это было им сообщено средствами массовой информации. Например заголовок в газете: «Член секты покончил с собой». Если он попадает несколько раз на глаза, то начинает казаться, что все члены секты совершают самоубийства. Но никогда журналисты не поместят такой заголовок: «Член Англиканской (или Православной) Церкви совершил самоубийство». То есть трагическое в новых религиозных движениях всегда привлекает внимание.

Если же сравнить уровень самоубийств среди членов новых религиозных движений и обычных людей того же возраста и социального происхождения, то разница небольшая. Но если уровень самоубийств вне религиозных общин превышает уровень их в движении, то возникает вопрос: может, новые религиозные движения способствуют снижению этого уровня или предотвращают от того или иного преступления? Очень важно, какую позицию по отношению к новым религиозным движениям занимают средства массовой информации. История о том, как мать навещает сына, ставшего членом Церкви Объединения, или как член Общества сознания Кришны защитил диплом, — это им неинтересно. К тому же у средств массовой информации нет достаточного времени для серьезного исследования проблемы. Я не хочу сказать, что все средства массовой информации безответственны, но у них часто доминирует желание привлечь внимание любой ценой, погоня за сенсациями. В результате в общественном сознании возникает обобщенный образ секты, которая либо преступна, либо совершает что-то из ряда вон выходящее, так как положительные аспекты деятельности новых религиозных движений кажутся скучными и не освещаются журналистами.

Вопрос: Дворкин утверждает, что его брошюра написана на основе книги Стивена Хассена «Противостояние контролю сознания». Что Вам известно об этой работе?

Ответ: Я неоднократно встречалась со Стивеном Хассеном. Он бывший член Церкви Объединения, был депрограммирован и вышел из этой организации. Он типичный антикультист: отбирал для своей книги все негативное. Сейчас он консультант по выходу из новых религиозных движений. Родители платят ему деньги за организацию встречи, и он пытается убедить детей поки-

нуть это движение. Насколько я представляю, сейчас он не использует физическую силу как компонент этого процесса, что он делал ранее.

Вопрос: Может человек оставаться свободным, исповедуя новые религии, или он «зомби»?

Ответ: Да, они остаются свободными. Если они этого хотят, имеют возможность расстаться с этим движением. Научные исследования показывают, что уровень ухода из них высок и возрастает. Я не думаю, что свобода членов в новых религиозных движениях ограничена больше, чем в любых других ситуациях.

Несколько вопросов об Обществе сознания Кришны: Дворкин ссылается на книгу «Обезьяна на палке» как на доказательство его криминальной деятельности. Что Вы можете сказать об этой книге с научной точки зрения?

Ответ: Книга написана журналистами. В ней диалоги между различными персонажами от начала и до конца придуманы авторами. Большая часть (но далеко не все) криминальных историй, о которых повествуется в книге, основана на фактах.

Книга рассказывает о периоде, когда несколько гуру унаследовали руководство этим движением после смерти Прабхупады. Им была предоставлена некоторая власть, которой они злоупотребили. И сами члены движения пытались исправить ситуацию. С помощью самих же кришнаитов виновные, совершившие злодеяния, были привлечены к ответу. Авторы этой книги признают, что большая часть информации была ими получена от самих кришнаитов.

Вопрос: Насколько события в Нью-Вриндаване характерны для Движения сознания Кришны?

Ответ: Это были уникальные события. Надо сказать, что не все члены общины в Нью-Вриндаване принимали участие в преступлении. Многие были в ужасе от того, что совершалось.

Вопрос: Справедливо ли утверждение, что «Манифест варнашрамы» является доказательством стремления Общества сознания Кришны к захвату власти?

Ответ: Этот манифест не был признан руководством Общества сознания Кришны.

Вопрос: Существуют ли религии, которые Вы могли бы назвать деструктивными?

Ответ: Я не думаю, что этот термин в данном случае уместен, так как он предполагает разрушение человека или чего-либо. Это не является их целью и сутью практики. Применение этого термина не позволяет заглянуть в детали, в глубину: почему то или иное происходит с данным человеком? Я думаю, что в каждой религии есть элементы, которые можно назвать деструктивными. И они являются результатом действий, которые можно наблюдать и в старых, и в новых религиях. Я против того, чтобы какое-то одно движение заклеить этим термином, не заглядывая в суть.

Вопрос: Вы все время ссылаетесь на научность ваших сведений. В чем заключается научность?

Ответ: Это и статистика, которую я собираю сама, и интервью, которые я беру у членов новых религиозных движений при встречах. Я стараюсь это делать по выборочному принципу, на основе случайной выборки. Интервью берутся не у тех, кого предложат руководители новых религиозных движений. Я поддерживаю связь и с бывшими членами различных движений, тоже беру у них интервью; у родителей, у родственников, у всех, чья информация может быть мне полезна. Я провожу также неформальные беседы. Я присоединяюсь к общинам и провожу некоторое время в них. Я не становлюсь членом общины, но наблюдаю изнутри всю ее жизнь. У меня есть анкетный опросник. Сейчас я провожу исследования «Нью-Эйч» («Новый век»). Я даю те же опросники представителям Англиканской Церкви, представителям более старой традиции — квакерам и т.д. — с тем, чтобы я могла потом сравнивать. Самое главное — сравнительный анализ исследуемых религиозных движений.

Вопрос: Вы говорили, что деструктивные моменты свойственны всем религиям. Тогда почему претензии предъявляются довольно узкой группе новых религиозных движений?

Ответ: Новые религии всегда подвергаются преследованиям со стороны официальных церквей. Нет ничего нового в тех претензиях, которые предъявляются сейчас, по сравнению с прежними. Новая религия — это еще одна проверка старой, традиционной на прочность, устойчивость. Поэтому люди всегда будут бояться их и усматривать в них нечто подозрительное.

**Из выступления Джеймса Ричардсона,
профессора социологии и права**

14 мая 1997 года

Вопрос Льва Левинсона: Расскажите о Ваших научных исследованиях новых религий.

Ответ: У меня докторская степень по социологии. Мои исследования в области новых религиозных движений начались 25 лет назад. По этой тематике я опубликовал 5 книг и свыше 100 статей. Я принес несколько своих книг для представления суду, их названия: «Обращения в новые религии», «Деньги и власть в новых религиях», «Промывание мозгов и проблемы депрограммирования (распрограммирования)», «Пугало сатанизма» и другие.

Вопрос: Каковы Ваши основные выводы, прежде всего в аспекте взаимодействия новых религий с обществом.

Ответ: Каждая из этих групп развивается по-своему. Во всех обществах, в которых они возникали, их сначала встречали настороженно. Часто они получали негативное освещение в средствах массовой информации. Но с течением времени произошло изменение в отношении к новым религиозным движениям, в частности в США теперь оно более либеральное, чем в 60-е годы. Скажем, мормоны и Свидетели Иеговы сейчас расцениваются в Америке как признанные конфессии. То же относится и к Церкви Объединения.

Такие группы, как кришнаиты, вызывали большие споры. Например, в Австралии 20 лет назад отношение к ним было очень отрицательным. Однако уже в 1993 г. их программа «Пища жизни» была очень популярна и получала правительственное финансирование. Эта программа популярна и во многих других странах, где она помогла многим нуждающимся, голодным.

Во время своих исследований в Венгрии я тоже встретился с одним делом, напоминающим то, которое слушается в Москве. Священник Реформатской Церкви в Венгрии опубликовал очень отрицательное высказывание против «Харе Кришна». Кришнаиты подали на него в суд за клевету и выиграли дело. Верховный суд подтвердил вынесенное решение. Этот пример показывает, что сейчас к кришнаитам отношение более толерантное, чем раньше.

Вопрос: В чем Вы видите причины популярности негативной точки зрения на новые религиозные движения?

Ответ: Первоначально многие люди в американском обществе считали, что эти группы намного больше, чем они есть на самом деле. Я преподавал группе судей в 1986 году, и они попросили меня рассказать о новых религиозных движениях, так как встречались с этим в своих судебных делах. Вначале я предложил им одно упражнение.

Я спросил: сколько членов Церкви Объединения, по их мнению, сейчас в Америке? Разброс ответов был следующий: от 300 тысяч до 1,5 млн. Когда я сказал, что их никогда не было более 10 тысяч, они были очень удивлены. С этого момента начался интересный разговор: почему они, как и многие, думали, что членов в этих группах значительно больше?

Мы долго обсуждали, как средства массовой информации освещают деятельность этих организаций, новых, экзотических, необычных. Еще важный момент, который надо учитывать. Многие члены этих религиозных обществ в Америке, Австралии и Западной Европе — это молодежь, преимущественно из высших слоев общества. Их родители обычно занимают высокое положение, и когда их дети вместо, например, медицинского института приходят в религиозную общину, родители бывают этим расстроены.

Большинство членов этих групп вступили в них не потому, что они подверглись какому-то «промыыванию мозгов», или психологическому воздействию, а потому что хотели этого. Они вступали по своей собственной воле, и большинство вышли из них впоследствии. Поэтому членство в этих группах так невелико. Самая большая проблема, с которой сталкиваются эти группы, — большая текучесть. Люди, пришедшие в них, искали чего-то другого, не того, чему их учили здесь. В социологии сейчас популярен термин «ищущий» — эти люди занимаются поиском, исканиями. Они временно могут отвергнуть ценности общества, желая найти религиозные, этические, моральные ценности. Нередко они пытаются перепробовать разнообразные стили жизни в течение какого-то периода времени. Самая большая проблема этих движений состоит в том, что современная молодежь с трудом может посвятить себя целиком чему-либо, принять на себя какие-то обязательства, включая и те, которые вытекают из их веры.

Вопрос Льва Левинсона: Насколько допустимо, по-Вашему, использование терминов «тоталитарная секта», «деструктивный культ»?

Ответ: Я не считаю их приемлемыми. Эти термины социологи называют социальным оружием. Они употребляются в отношении тех групп, которые общество не принимает, не любит. Я написал одну статью относительно так называемых деструктивных культов. Этот термин впервые был употреблен в научной литературе психиатром Э. Шапиро, в статье о новом психологическом синдроме, который он назвал «разрушительным культизмом». Но в ней он не упомянул о том, что его отрицательное отношение было связано со вступлением его сына Эдварда в «Харе Кришна». Ему пришлось поместить своего сына в психиатрическую лечебницу, где его «депрограммировали» от пребывания в этой группе. Его держали в очень знаменитой больнице в Бостоне. И когда отец обратился в суд, чтобы получить опеку над сыном, служащие больницы, выступавшие в суде, сказали, что этого не требуется, что с ним все в порядке. Эдварда скоро освободили.

Термину «тоталитарные секты», который бытует в Европе, придается такое же негативное значение, что и «деструктивные секты». В некоторых обществах термин «тоталитарный» имеет сугубо отрицательный оттенок, и если вы можете приклеить этот ярлык к какой-то группе, то потом вы можете делать с ней что хотите.

Вопрос: Существует ли проблема насильственного удержания членов в новых религиозных движениях?

Ответ: Мне приходилось встречаться с членами этих групп во многих странах, и я не знаю ни одного случая насильственного удержания. Дело в том, что многие родители не могут понять причин, по которым их дети остаются в этих группах, и склонны считать такой причиной «промывание мозгов» или «контроль сознания». И хотя многие не задерживаются там надолго, есть те, кто остаются членами длительное время, что и тревожит их родителей, предполагающих, что сознание их детей контролируется и им не дают уйти. Но такое представление не подтверждается эмпирическими исследованиями, которые проводил я и другие специалисты в этой области. Ясно, что если члены какой-то группы хотят выйти из нее, руководители будут стараться отговорить их. Но это не связано с тем, чтобы к ним применялось какое-то физическое воздействие.

Вопрос: Можно ли считать новые религиозные движения мафиозными структурами, имеющими криминальные источники дохода?

Ответ: Я удивлен, услышав этот термин в настоящем суде. Это очень серьезное обвинение против какой-либо группы — назвать ее подобной мафии. Это очень сильный отрицательный термин, который, я думаю, не относится к группам, которые я изучал. Я считаю, что те, кто употребляет этот термин, должны нести серьезную ответственность.

Если суд пожелает, я готов рассказать, как новые религиозные движения собирают средства, об этом я написал книгу. Например, Церковь Объединения практиковала такой способ, когда группы людей выходят на улицы и занимаются сбором средств. Во многих местностях Америки это вызвало много споров. Против них был возбужден ряд дел, которые доходили до Верховного суда, и они выиграли практически все эти дела.

Общество сознания Кришны также экспериментировало со сбором средств. Они занимались самой разной деятельностью, начиная с импорта чая до рекламы книг, например в аэропортах Америки. По этому поводу против них было возбуждено немало дел. В частности, возбуждались дела руководителями аэропортов, в том числе против кришнаитов. Некоторые дела они выиграли, некоторые проиграли, но в итоге был достигнут некий компромисс, в результате чего кришнаиты продолжают заниматься этой деятельностью. Например, есть показательное дело 1983 г, в результате которого ярмарка штата Нью-Йорк разрешила представителям Общества сознания Кришны заниматься рекламой своих книг, изложением своей философии и привлечением новых членов в специально отведенных местах на этой ярмарке.

Вопрос: Вы изучали психологическое состояние членов этих движений. Можно ли считать, что членам новых религиозных движений наносится непоправимый психический вред?

Ответ: По этому вопросу проводилось и в Америке, и в Австралии очень много исследований. Одно из этих исследований я провел в 1985 году, отчет по нему я представил на конференции в Оксфордском университете; он был опубликован в материалах этой конференции. Другое исследование, обзор литературы, я опубликовал в прошлом году в международном журнале «Психология и религия» в виде статьи. Эта статья посвящена вопросам психологической оценки кришнаитов. Мой общий вывод по этим двум исследованиям: членство в Обществе сознания Кришны не вызывает психологических нарушений.

Вопрос: Вам известно о событиях, касающихся общины в Нью-Вриндаване? Было проведено журналистское расследование, описанное в книге «Обезьяна на палке». Может оно служить источником объективной информации?

Ответ: Преступления, описанные в книге, действительно совершались, и никто этого не отрицает. Может, это произошло не совсем так, но все равно они достойны осуждения. Но интерпретация, данная авторами, говорит о том, что этот материал не может рассматриваться как научное исследование Общества сознания Кришны. Есть ряд других книг, например книга под названием «Темнолицый Господь» Ларри Шинна. С научной точки зрения они более подходящие для изучения Общества сознания Кришны.

Вопрос. Насколько эти события в Нью-Вриндаване характерны для Общества сознания Кришны?

Ответ: Я не думаю, что они типичны для организации в мировом масштабе. Я занимался изучением Общества сознания Кришны в Америке, Австралии и Европе. Представители этих групп — добрые, мирные, хорошие люди, на меня они произвели хорошее впечатление.

Вопрос: Дворкин утверждает, что его брошюра основана на книге Стивена Хассена. Что Вам известно об этой книге?

Ответ: В течение короткого времени Хассен был членом Церкви Объединения (с 1972 по 1974 годы). Он лежал в больнице и, вероятно, в это время решил подвергнуться депрограммированию. Теперь он зарабатывает на жизнь тем, что путешествует по миру и пытается убедить людей покинуть новые религиозные движения. В начале своей карьеры он сам занимался насильственным депрограммированием людей (их хватали на улице, сажали за решетку, и он проводил «депрограммирование»).

ВЫСТУПЛЕНИЯ ХРИСТИАНСКИХ БОГОСЛОВОВ

(Свидетели ответчика)

**Из выступления профессора
Йоганаса Огарда (Дания)**

14 мая 1997 года

Вопрос: С какого времени Вы знаете Дворкина?

Ответ: Я его знаю 6—7 лет. Я президент международного центра «Диалог», Александр Дворкин — один из трех вице-президентов.

Вопрос Дворкина: Профессор Огард, скажите несколько слов о Вашей экспертизе культов. Сколько лет Вы их изучаете?

Ответ: Я начал интересоваться этим еще студентом, в 1952 году, так как год путешествовал по Азии, был в Индии, Пакистане, Шри Ланке и Бирме. Изучал буддизм, неоиндуизм, необуддизм. После окончания курса теологии, богословия занялся изучением религий. С того времени каждый год, как правило, посещал Азию. Был в Китае, Японии, на Тайване. С тех пор как стал изучать новые религиозные движения, я посетил практически все европейские страны. Меня можно назвать экспертом по трем сотням новых религиозных движений.

Кроме того, я общаюсь непосредственно с людьми, помогаю тем, кто находится в опасности из-за новых религиозных движений. Мой центр «Диалог» стал службой скорой помощи для таких людей.

Вопрос: Ряд свидетелей со стороны истцов признавали наличие тяжких преступлений в Обществе сознания Кришны и других организациях, однако утверждали, что сейчас они изменились к лучшему и законопослушны. Возможно ли это?

Ответ: Я думаю, что действительно эти новые религии изменились к лучшему. У меня нет никаких проблем с Обществом сознания Кришны, потому что это классический индуизм. Но я не могу ничего сказать о будущем, я не пророк, но семена зла во многих людях еще есть. Когда вы повторяете за учителем, говорите, как ваш учитель, вы начинаете думать, как ваш учитель, чувствовать, как ваш учитель. Учитывая, что подобный контроль сознания существует во многих фашистских системах, в движениях с гуру он точно такой же.

Вопрос: Вы можете подтвердить случаи физического насилия в сайентологии, в кришнаизме, в мунизме и в «Семье»?

Ответ: Я не знаю никаких случаев, когда в новом религиозном движении били бы людей.

Вопрос: Можно ли сказать, что перечисленные секты стремятся к власти?

Ответ: Вопрос интересный. Я об этом много писал. Дело в том, что традиционные религиозные движения считают своим долгом давать что-то обществу. Как христианам нам говорят, что мы должны быть ответственны за свои поступки. В иных движениях — по-другому. Эти движения являются своеобразной альтернативой обществу.

Сайентологи считают, что они должны стать правителями этого мира, после того как очистят его. Они считают, что должны очистить личность, общество от всех типов неповиновения. Согласно теории сайентологии, около 20% всего населения являются психопатами и антисоциальными элементами, они не имеют права участвовать в сайентологических мероприятиях. По классификации сайентологов я и Александр Дворкин принадлежим к специальной, особой группе населения, которая называется «подавляющие личности». И каждый, кто общается с такими «подавляющими личностями», является потенциальным источником неприятностей, источником проблем. И прежде чем сайентология станет новым мировым порядком, новым правительством, они должны убрать нас, очистить планету от таких, как мы. Это так для сайентологии, это так для мунитов и практически, так же для кришнаитов. У кришнаитов существует определенный план судеб мира, который называется «варнашрама». Они считают, что должны править только брахманы, остальные должны им служить.

У них, у этих движений, нет никакого намерения улучшить существующее общество, но они все сами являются альтернативами существующему обществу. Они ожидают того дня, когда смогут захватить власть.

Вопрос: Есть ли основания считать секты мафиозными организациями?

Ответ: Если рассматривать новые религии, то нам не избежать того факта, что эти современные новые религии наполовину скрыты для исследований, секретны. Например, сайентологии принадлежит очень большая часть рынка недвижимости в Германии. Они являют-

ся серьезной силой. Общество не может их контролировать. Они манипулируют людьми и деньгами. Тогда я могу сказать, что сайентология в Берлине действует как мафия.

Вопрос: Легко членам секты выйти из нее? Бывают проблемы у членов секты со свободой выхода?

Ответ: Это сложный вопрос. Но можно сказать, что раньше было хуже, чем сейчас. У множества движений, я бы сказал, у большинства, существует такая способность убеждать людей, что их могут затянуть обратно. Идея существования у человека свободы воли — самый занятный из всех домыслов в мире. Наша воля всегда более или менее несвободна. И секты очень поднаторели в эксплуатации несвободы воли. Неправильно было бы сказать, что последователи новых религиозных движений по своей свободной воле в любое время могут из них выйти. Это неправда. Многие из этих последователей не имеют представления о том, что такое свободная воля. И иногда реагируют на мир так же, как коммунисты и фашисты. Они делают то, чему их учат.

Вопрос Льва Левинсона: Вы работаете с новыми религиозными движениями как богослов или как ученый?

Ответ: Я занимаюсь богословскими исследованиями, я доктор богословия.

Вопрос: Какие методы работы с новыми религиозными движениями Вы считаете наиболее перспективными? Если я правильно понял, Вы смотрите на новые религиозные движения как теолог Лютеранской Церкви. Можете Вы в таком случае быть объективным?

Ответ: Те, кто притворяются нейтральными, просто лгут. Те, кто притворяются, что они объективны, наверняка лгут.

Из выступления Томаса Гандоу (ФРГ)

15–16 мая 1997 года

Судья: В ходе судебного разбирательства истец — Комитет защиты свободы совести — заявил ходатайство о привлечении в качестве соответчика по делу гражданина ФРГ Томаса Гандоу, ссылаясь на то, что он является соавтором Дворкина в отношении произведения, послужившего основанием для иска. Ответчик Дворкин возражает против заявленного ходатайства. Выслушав стороны, суд не находит оснований для удовлетворения заявленного ходатайства, так как брошюра «Десять вопросов навязчивому незнакомцу», изданная Отделом религиозного образования и катехизации Московского Патриархата, не содержит сведений, что Томас Гандоу является соавтором Дворкина. Суд определил: в ходатайстве Комитета защиты свободы совести о привлечении в качестве соответчика Томаса Гандоу отказать. Судебное разбирательство продолжить.

Вопрос А Дворкина: Не могли бы Вы сказать суду несколько слов о Вашей специализации и о числе Ваших публикаций?

Ответ: Я специализировался на изучении новых религиозных движений, групп и сект. У меня есть несколько сотен публикаций на эту тему, в том числе об общественно-политических воззрениях Общества сознания Кришны. Моя главная деятельность — это консультирование тех, кто хотел бы выйти из сект, и их родителей. Моя официальная должность — уполномоченный по сектам и культам Лютеранской Церкви Германии.

Вопрос: Каково Ваше отношение к Обществу сознания Кришны?

Ответ: Я считал кришнаитское движение более или менее мирным движением до того, как в 1978 году в Германии состоялся судебный процесс против Общества сознания Кришны. В кришнаитском центре в Германии были найдены 800 тысяч немецких марок неясного происхождения, два пистолета, а также автомат и патроны*

Вопрос А. Дворкина: Скажите, пожалуйста, верите ли Вы в искренность заявления самого Харикеши Свами, что он якобы отрекается от своей книги?

* С целью обороны от неонацистов, нападавших на храм Общества сознания Кришны, было приобретено охотничье ружье, должным образом вовремя не зарегистрированное. Виновные были подвергнуты штрафу (примечание составителя)

Ответ: Это заявление действительно написано, существует его немецкий перевод. Я могу только надеяться на то, что это заявление будет доступно всем членам Общества сознания Кришны. Если оно будет так же широко распространено, как сам «Манифест Варнаш-рамы», тогда оно получит то же значение, какое имеет сама книга А в противном случае это только частное мнение.

Вопрос А.Дворкина: А что Вы знаете относительно насилия, избиений, убийств, использования наркотиков и т.д. в Обществе сознания Кришны?

Ответ: Я говорил с людьми, которые мне сообщали, что в группах, которые занимаются сбором денег у кришнаитов, имеет место насилие. И есть вызывающие доверие сообщения из США и особенно из Индии. Очень сложно сказать, когда подобные действия были прекращены или же они продолжают до сих пор. Я нахожусь в постоянном контакте с ответственными работниками Общества сознания Кришны в Германии. Они пишут мне письма, я им отвечаю. И один вопрос, который у меня постоянно имеется к Обществу сознания Кришны: как я могу верить, что у них произошли изменения к лучшему, если они по-прежнему сотрудничают с сайентологами?

Вопрос А.Дворкина: Насколько легко выйти из секты?

Ответ: Я думаю, что это достаточно тяжело. Если удастся в течение четырех первых недель вмешаться, или хотя бы на протяжении первого года, тогда есть шанс вызволить человека. Некоторые группы применяют особенно рафинированные методики вербовки, как, например, движение Муна. Движение Муна приглашает людей на семинары. Первый семинар длится два или три дня, и после него можно идти домой. Но на следующий день они скажут: «Мы поедем на семь дней в Париж» Или в другое прекрасное место. И те несколько дней человек находится под очень интенсивным воздействием. И невозможно уйти от этого. Я не знаю, как это выглядит в России, но в Германии на семинарах новичок сидит между двумя старыми членами движения. Сами муниты называют это «бутербродом», «сэндвичем». И очень многие молодые люди недостаточно сильны, чтобы выдерживать такое сильное психологическое давление.

Судья: Я пока прерву Вас. На «сэндвиче» этом остановимся. Перерыв.

Продолжение ответа после перерыва: Вопрос заключался в том, легко ли покинуть группу. Нет, так как нормальные социальные контакты жестко ограничены, разрушены. И движение Кришны, движение Муна, другие секты делают это совершенно сознательно. Это их метод

Особенно тяжелые проблемы при выходе из секты имеют те, у кого нет семьи и коллег по работе, которые могут спросить: «Где ты?» Но сложность есть и у тех, кто сохранил друзей. Один бывший сторонник Общества сознания Кришны, которого я лично консультировал, рассказывал, как сложно общаться с друзьями, которые вне секты. Он привел такой случай. Однажды он был одет в одежду кришнаитов и должен был воспевать 1720 раз кришнаитскую мантру. И он танцевал на площади в Берлине и увидел бывших учеников своей собственной школы. Это его друзья, но они не решались заговорить с ним, потому что не хотели ему мешать. И у него тоже не было даже времени их поприветствовать. Позднее он мне рассказывал: «Это похоже на пребывание в аквариуме. Ты видишь людей, которые находятся снаружи, но почти невозможно услышать, что они спрашивают».

Но есть также люди, которых выгоняют из группы. Это, конечно, самый простой путь выйти, — если тебя выгнали. Итак, если человека исключили — это возможность выйти.

Если кто-то хочет выйти из секты и приходит ко мне на консультацию, я ему советую пойти в полицию и к адвокату. Я утверждаю: при выходе из сайентологии необходимы адвокат и полиция. А вот если мы говорим о других организациях, там необходимы не столько полиция и адвокаты, сколько психологи и врачи.

Есть тяжелая психическая проблема. Это страх. И бывшие члены сект неспособны к тому, чтобы управлять своей повседневной жизнью, поскольку та организация, в которой они были, имеет распорядок дня и структуру, похожие на распорядок дня и устройство больницы или даже тюрьмы. Поэтому они часто нуждаются в специальной терапевтической помощи.

Вопрос Льва Левинсона: Вы занимаетесь направлением к психиатрам бывших членов новых религиозных движений?

Ответ: Врачи, психиатры тоже люди. Так почему же я не должен рекомендовать людям, если они имеют психические проблемы, обратиться к врачу или психиатру? Есть мнение, что сайентологическая организация возбуждает и выращивает в людях страх перед психологической помощью. Но поскольку в этой организации действительно наблюдаются психические отклонения, именно там нужна помощь психиатра. Но большая часть моей работы как консультанта заключается в том, что я хочу придать людям мужества, чтобы они действительно обратились за серьезной психологической кон-

сультацией. Поскольку зачастую я имею дело с психозами, с приступами страха, а я естественно, не профессионал, то в этих случаях нужны профессионалы.

Вопрос Льва Левинсона: Общество сознания Кришны свободно действует в Германии?

Ответ: К сожалению, Общество сознания Кришны действует в Германии очень свободно. Но это не значит, что они соблюдают закон.

Вопрос: Как Вы относитесь к программе «Пища жизни»?

Ответ: Пища посвящается, и люди, которые принимают эту пищу, принимают участие в акте, который можно сравнить с актом причастия. И в обычной ситуации представителям общества Кришны довольно сложно заставить людей поесть предлагаемую пищу. А голодный не спрашивает, что ему дают. И в акции «Пища жизни» занимаются тем, что раздают пищу, имеющую ритуальное значение, людям, которые не знают, что это за пища. В немецкой Конституции зафиксировано: никто не должен быть принуждаем к участию в каких-либо религиозных обрядах. Это то, что я хочу сказать о «Пище жизни» в Германии.

Вопрос судьи: Понятно. Скажите, каким образом эти действия могут перерасти в терроризм, захват власти?

Ответ: Всякий, кто может заставить человека участвовать в религиозном акте, возможно, готов привлечь человека и к совершению других актов против воли человека.

Вопрос Льва Левинсона: Господин Гандоу, я понимаю, что Вы во многом придерживаетесь общих взглядов с господином Дворкиным. Но как же все-таки могло случиться, что ваше выступление в Парламентском центре в 1995 году в значительной своей части абсолютно идентично брошюре Дворкина?

Ответ: Я попросил господина Дворкина перевести мою речь для Думы. И я ничего не имею против того, чтобы господин Дворкин использовал мою речь и какие-то цитаты на русском языке.

ПОКАЗАНИЯ ПОД ПРИСЯГОЙ О НОВЫХ РЕЛИГИОЗНЫХ ДВИЖЕНИЯХ

Показания Брайена Рональда Уилсона

Я, Брайен Рональд Уилсон, являюсь заслуженным преподавателем социологии Оксфордского университета в отставке. Кроме того, с 1963 по 1993 гг. я был членом научного совета колледжа «Все души» в Оксфорде, а в 1993 г. был избран его почетным членом.

На протяжении более четырех десятилетий я занимался исследованиями религиозных меньшинств, существующих как в Великобритании, так и за рубежом (в частности в Соединенных Штатах, Гане, Кении, Бельгии и Японии). В своей работе я использовал различные публикации об этих движениях, а также использовал всякую возможность для контактов с их членами, присутствуя на собраниях и религиозных службах, посещая их дома. Кроме того, большое внимание я уделял работам других исследователей, анализируя их с критических позиций.

Мне присуждены научные степени бакалавра экономических наук и доктора философии Лондонского университета, а также магистра гуманитарных наук Оксфордского университета. Мои опубликованные работы были отмечены Оксфордским университетом присуждением мне в 1984 г. степени доктора литературы. В 1992 г. Католический университет гор. Лувэн (Бельгия) присудил мне звание почетного доктора наук. В 1994 г. я был избран членом Британской академии.

В качестве эксперта и свидетеля я принимал участие в судебных процессах в Великобритании, Нидерландах, Новой Зеландии и Южной Африке, а также предоставлял соответствующие письменные показания под присягой судебным инстанциям Австралии и Франции. По просьбе Комитета по внутренним делам Британского парламента я давал письменные экспертные заключения о религиозных движениях.

Среди прочих работ мною опубликовано девять книг, полностью или частично посвященных религиозным меньшинствам.

На протяжении последних трех десятилетий имел место ряд получивших широкий резонанс инцидентов, связанных с деятельностью тех или иных сект. Достаточно вспомнить массовое самоубийство членов «Народного храма» в Гайане, акт неповиновения американским властям секты «Ветвь Давидова» в Уайко (Техас), смерть

членов «Солнечного храма» в Канаде, Швейцарии и Франции, диверсию в токийском метро, осуществленную АУМ Синрикё, массовое самоубийство членов так называемого Движения «Небесные врата» в Сан-Диего, Калифорния. Тем не менее следует подчеркнуть, что из более чем полутора тысяч сект и новых религиозных движений, действующих в Европе и Соединенных Штатах, подавляющее большинство, по существу, является законопослушным, мирным и чуждым каких бы то ни было беспорядков. Более того, серьезные исследователи в области сравнительного религиоведения и социологии религии едины во мнении относительно существования колоссальных различий среди религиозных меньшинств и резко возражают против обобщений на основании одного-двух эксцессов.

С уверенностью можно утверждать лишь то, что последователи многих религиозных движений, представляющих меньшинство, отличаются высокой степенью приверженности своей вере, причем такая преданность, как правило, является совершенно добровольной.

Уподобление большинства религиозных меньшинств таким организациям, как мафия, следует считать пародией. Вполне понятно, что приверженцы той или иной веры поддерживают тесные взаимоотношения с теми, кто разделяет их религиозные убеждения, но ведь это естественно и неизбежно, а возможно, даже желательно. В исследуемых группах я не обнаружил ничего зловещего или преступного к чему бы подходило слово «мафия» в обычном его смысле. Большинство сект требует от своих членов законопослушания, соблюдения высоких моральных норм, соответствующего поведения, а также симпатии и сочувствия к ближним.

Точно так же «стремление к захвату власти» чуждо сектам и новым религиозным движениям. Да, они как и большинство христианских Церквей, могут ожидать Второго Пришествия, следуя в этом библейской традиции. Они могут верить в грядущее установление нового, лучшего мирового порядка либо посредством вмешательства божественной силы, которая введет всемирный закон, либо в результате постижения новой духовной истины, но ни одна из наиболее влиятельных новых религий, будь то Свидетели Иеговы, Церковь Объединения, Церковь Сайентологии, Общество сознания Кришны, мормоны, не имеет программы, нацеленной на захват власти. Такая цель для них была бы попросту абсурдна.

Неоднозначное отношение к новым религиям неизбежно. В прошлом правительства разных стран нередко полагали, что в основе стабильности общества лежит идеологический консенсус и религиозное единообразие. В результате власти стремились подавить все формы религиозной практики, за исключением той, которой придерживалось само государство. Большинство европейских стран прибегало к религиозному принуждению, возведенному в ранг государственной политики.

Вызов подобной практике впервые был брошен в Соединенных Штатах, куда переселенцы принесли религиозное разнообразие, и вскоре стало очевидно, что стабильность американского общества можно обеспечить не насаждением религиозного единомыслия, а приверженностью более высокому принципу — принципу религиозной терпимости и плюрализма.

Как правило, с самого начала своего существования новые движения наталкивались на враждебное к себе отношение. Так было даже в случаях распространения движений, которые с течением времени принесли обществу (сейчас об этом можно говорить с уверенностью) значительную пользу с точки зрения нравственности (это квакеры и методисты в Англии, гугеноты во Франции, Армия Спасения в Швейцарии, Свидетели Иеговы в ряде африканских стран).

Подписано:

Брайен Р. Уилсон

Оксфорд, Англия, 8 мая 1997 г

*Совершено в моем присутствии под присягой сегодня, 8 числа мая
месяца 1997 года.*

Печать нотариуса

Доктор Габриеле Йонан

религиовед Независимого университета в Берлине

Оценка брошюры А. Дворкина

**«Десять вопросов навязчивому незнакомцу, или
Пособие для тех, кто не хочет быть завербованным»**

Брошюра не является ни систематическим исследованием отдельных религиозных объединений, ни сравнительным религиоведческим трудом. Эта публикация относится к области христианской апологетики. Ее цель, очевидно, — попытка дискредитировать другие религиозные объединения. Брошюра Дворкина не имеет ценности в качестве информационного пособия и не может служить доказательством тех обвинений, которые были выдвинуты против упомянутых религиозных объединений.

Нельзя не заметить намерения автора и издателей ограничить религиозную свободу других религиозных объединений, гарантированную российским законодательством, объявляя их криминальными.

В научном отношении публикация бессодержательна.

Утверждения, что упомянутые религиозные объединения представляют опасность для российского общества, по-моему, можно расценивать лишь как внутрицерковное мнение.

20 мая 1997 года

Д-р Габриеле Йонан

ПРЕНИЯ СТОРОН

Из выступления представителя истца Льва Семеновича Левинсона

21 мая 1997 года

Истец — Комитет защиты свободы совести и я, как подавший индивидуальный иск, подтверждаем свои исковые требования.

Комитет защиты свободы совести как надлежащий истец

В числе основных направлений деятельности Комитета, определённых его уставом, обозначено оказание членами Комитета помощи гражданам. Данный иск представляет собой оказание помощи гражданам, а именно защиту их чести и достоинства как верующих в лице их объединений.

Индивидуальные истцы как надлежащие истцы

Л.С. Левинсон и М.С.Осадчев, подавшие исковые заявления как верующие, принадлежащие к упомянутым в брошюре Дворкина религиозным объединениям, являются надлежащими истцами по следующим основаниям:

— признание религиозных объединений, к которым мы принадлежим, мафиозными структурами и криминальными организациями, порочит нашу честь и достоинство как законопослушных граждан;

— признание нашего Комитета защитником «мафиозных структур» умаляет его деловую репутацию как юридического лица.

Относятся ли сведения, составляющие предмет иска, к упомянутым в брошюре религиозным объединениям?

В аннотации указано, что «книга раскрывает понятие тоталитарного сектантства». Следовательно, сведения, содержащиеся в ней, включая составляющие предмет иска, относятся к тем религиозным объединениям, которые Дворкин считает «тоталитарными сектами».

Относятся ли сведения, составляющие предмет иска, к религиозным объединениям, действующим на территории России?

Брошюра издана в России на русском языке и адресована российскому читателю. В ней говорится о российском законе о свободе совести (2 абзац). В брошюре упоминаются, в числе прочих, органи-

зации, действующие исключительно в России: Богородичный центр, Церковь Последнего Завета. Следовательно, в брошюре говорится о религиозных объединениях, действующих в России.

Говорится ли в брошюре, что религиозные объединения, действующие в России, совершают преступные деяния?

Дворкин утверждает, что в отношении России его брошюра — предупреждение. Но это не так. Автор пишет, что религиозные объединения «нарушают» (в настоящем времени) права наших сограждан. Он утверждает, что «человек, попавший в тоталитарную секту, постоянно подвергается насилию: от избиений и изнасилований» (а не «может подвергаться»). Он утверждает, что «секты» «готовятся к захвату власти».

Таким образом, Дворкин утверждает, что религиозные объединения, действующие в Российской Федерации (Церковь Иисуса Христа святых последних дней (мормонов), Свидетели Иеговы, Общество сознания Кришны, Сайентологическая церковь, миссия «Семья», Богородичный центр, Церковь Последнего Завета, Церковь Христа, Церковь Объединения), совершают уголовно наказуемые деяния: отбирают материальные ценности, постоянно подвергают избиениям и изнасилованиям своих членов, готовятся к захвату власти, являются мафиозными структурами.

При этом все перечисленные религиозные объединения (кроме «Семьи») официально зарегистрированы в России

Представитель ответчика утверждает, что в брошюре не указаны точные названия религиозных объединений, под которыми они зарегистрированы в России. Однако в России нет других мормонов, нет других Свидетелей Иеговы, кроме зарегистрированного как Управленческий центр Свидетелей Иеговы в России и его региональных отделений, нет других последователей Виссариона, кроме объединенных в Церкви Последнего Завета

Так что нет сомнений, о ком идет речь

Ситуация в России

Судебное расследование подтвердило, что в России отсутствуют факты, подтверждающие сведения, составляющие предмет иска.

Не имеется ни одного состоявшегося судебного приговора в отношении лидеров, руководителей, официальных представителей названных религиозных объединений.

Несколько уголовных дел, возбужденных по ст. 141-1 УК РСФСР в отношении руководителей религиозных объединений, прекращено за отсутствием состава преступления в отношении Богородичного центра, в отношении Свидетелей Иеговы.

Имеется возбужденное уголовное дело в отношении Вузовской ассоциации по изучению Принципа (общественное молодежное объединение, ориентирующееся на учение Церкви Объединения). Дело возбуждено по ст. 143-1 УК РСФСР 11.03.96. Следствие приостановлено, поскольку не установлены лица, подлежащие привлечению в качестве обвиняемых. (Письмо Генеральной прокуратуры от 28.03.97 № 27/2-359-96). Преступлений, составляющих предмет иска, ВАИП не вменяется (показания свидетеля К.В. Крылова).

Согласно ст. 49 Конституции РФ «каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном федеральным законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда».

Общие замечания

В России не выявлено преступлений, совершенных названными религиозными объединениями.

Но даже если бы один мормон кого-либо изнасиловал, необходимо доказать, что его преступление имеет причинно-следственную связь с его участием в деятельности религиозного объединения или его вероисповеданием.

Говоря о ситуации вне России, следует отметить, что для определения «мафиозности» того или иного лица недостаточно отдельного факта преступного деяния. Мафия — это организованная преступность.

Отдельные случаи избиений, отдельные случаи изнасилований не могут служить доказательством типичности такого рода явлений, не могут характеризовать движения как преступные.

Ответчик называет несколько случаев, имевших место на Западе: часть из них изначально признают сами религиозные объединения, другая часть вызывает существенные сомнения в достоверности сообщаемой информации. В целом мире по десятку организаций Дворкин не может набрать и десяти случаев. Представитель ответчика объявляет, что «заявление под присягой» о якобы совершае-

мых сайентологами преступлениях, извлеченные из сети Интернет и не имеющие никаких признаков документов, лежат в основе доказательств Дворкина.

Если бы упомянутые Дворкиным религиозные объединения являлись мафиозными структурами, преступными группировками, то за двадцать (примерно) лет они должны были совершить массу злодеяний Жертвы избиений и изнасилований должны были бы исчисляться сотнями. Однако за полтора месяца судебного расследования в отношении Общества сознания Кришны мы увидели только книгу «Обезьяна на палке» и анонимное письмо. В отношении Свидетелей Иеговы, мормонов, Церкви Христа, Церкви Последнего Завета мы не увидели ничего криминального. В отношении Сайентологии мы увидели тексты из Интернета, приговор Миланского суда, несколько раз переведенный с языка оригинала и не имеющий никаких реквизитов материал.

Мы убедились, что так называемое «отбирание» материальных ценностей вовсе не отбирание, а добровольные пожертвования, имеющие место во всех религиозных объединениях, как новых, так и старых. Никаких доказательств насильственного отбирания ценностей представлено не было.

Отсутствуют также путчи и военные перевороты, организованные «готовящимися к захвату власти» «сектантами». «Манифест Варнашрамы», на который Дворкин возложил весь груз ответственности за подготовку к захвату власти, за почти пятнадцать лет своего существования не причинил обществу никакого вреда. Более того, согласно показаниям многих свидетелей (В.М.Тунеев, В. Г. Критский, В.И.Легченков, Айлин Баркер и др.), манифест никогда не признавался канонической книгой Общества сознания Кришны и во многих наиболее спорных положениях опровергнут автором, гуру Харикешей Свами.

О свидетелях со стороны ответчика

Георгас Кринпас (Греция) ничего не показал по существу иска; он высказал позицию Синода Элладской Православной Церкви. Ситуация в Греции совершенно нетипична, поскольку ст. 13 Греческой Конституции запрещен прозелитизм, что уже неоднократно служило предметом рассмотрения в Комиссии по правам человека ООН

и в Европейском суде по правам человека (по делам Свидетелей Иеговы «Мануссакис против Греции», «Коккинакис и другие против Греции»).

Йоганас Огард (Дания) и Томас Гандоу (Греция) выступали как теологи, богословы, т.е. исходили из собственных конфессиональных установок. Одновременно они — ведущие представители антикультового движения.

Показания свидетеля Томаса Гандоу (гражданина ФРГ), пастора Евангелическо-Лютеранской Церкви, не могут считаться объективными, поскольку он является заинтересованным лицом, а именно: одним из авторов текста, положенного в основу брошюры Дворкина и составляющего предмет иска

Общество сознания Кришны

В связи с обвинением ОСК в подготовке к захвату власти ответчик указывает на манифест Харикеши Свами «Варнашрама». Согласно заверенной у нотариуса клятвенной присяге секретаря Руководящего совета ОСК Шримате Манджари деви даси от 18 декабря 1996 года, «книга Харикеши Свами представляет личный взгляд автора и не отражает официальной линии или взглядов Общества сознания Кришны». Как указывается в данном документе, Руководящий совет ОСК до 1993 года не был зарегистрирован и функционировал на уровне ежегодных собраний. Именно поэтому (из-за отсутствия постоянно действующего руководящего органа) позиция Джи-би-си (Руководящего Совета) не была своевременно официально опубликована.

По мнению доктора исторических наук свидетеля Д.Е. Фурмана, вероучение ОСК не имеет антиобщественной направленности. Он также отмечает в ответах на вопросы религиозоведческой экспертизы, что «распространение этого вероучения в определенных социальных группах может быть полезно для общества, являясь альтернативой асоциальному поведению или политическому экстремизму».

В экспертном заключении НИИ комплексных социальных исследований Санкт-Петербургского университета отмечается, что «в группах кришнаитов весьма низок уровень ксенофобии... Если правительство и парламент России действительно обеспокоены тенденциями к перерастанию русского национализма в фашизм, то в отношении членов ОСК они могут быть спокойны, здесь таких тенденций не наблюдается».

Согласно данным экспертного заключения НИИ комплексных социальных исследований Санкт-Петербургского университета от 31.10.94 г. № 40/01/90 за подписью профессора В.Т.Лисовского, подтвержденным в суде показаниями кандидата психологических наук свидетеля В.А.Богданова, всего 8% родителей членов Общества сознания Кришны конфликтуют с детьми по поводу выбранного вероучения. Таким образом, проблема семейных конфликтов на религиозной почве, в том числе в связи с вайшнавизмом, значительно преувеличена родительскими комитетами, искусственно драматизирующими ситуацию. Согласно данному экспертному заключению, **«большинство членов ОСК являются совершеннолетними (более 40% закончили вузы) и в защите со стороны комитетов родителей совершенно не нуждаются».**

Свидетели Иеговы

Согласно заключению прокуратуры Санкт-Петербурга от 19.03.96 об обоснованности отказа в возбуждении уголовного дела по материалу проверки в отношении деятельности религиозной организации Свидетели Иеговы в Санкт-Петербурге, на протяжении 1995 года неоднократно проводились проверки данного религиозного объединения по обращениям Комитета защиты семьи и личности и родственников ряда членов. Все доводы о причинении вреда здоровью граждан в связи с пребыванием в данном религиозном объединении не нашли подтверждения и, в частности, были признаны основанными на слухах. В результате первый заместитель прокурора города утвердил заключение об отказе в возбуждении уголовного дела. Данное решение оставлено в силе Генеральной прокуратурой РФ.

Церковь Объединения

Свидетель со стороны ответчика Кузнецова Г.А. не смогла подтвердить утверждение об «отбирании» материальных ценностей. Показания Кузнецовой о том, что сын жил за ее счет, не выделял денег для семейного бюджета, не служат основанием говорить об «отбирании» «сектой» финансовых средств, поскольку, по словам свидетеля, и на момент знакомства с ЦО сын «собирался поступать в институт или работать», то есть также жил за ее счет.

Свидетель Кузнецова не сообщила никаких фактов, позволяющих сделать вывод о вовлеченности ее сына в какую-либо политическую деятельность, связанную со стремлением к захвату власти, в связи с его пребыванием в ЦО.

Церковь Христа (Бостонское движение)

Свидетель со стороны ответчика Орлова В.В., двое сыновей которой принадлежат к Церкви Христа, не подтвердила сведений о том, что у ее детей отбирались материальные ценности. Не подтвердила, что они подвергались в Церкви избиениям или изнасилованиям или же сами кого-либо избивали, насиловали или принимали участие в подготовке к физическому устранению неудобных лиц.

Рассказ Орловой о том, как в ее квартире в ее присутствии девушка из Церкви Христа, разговаривая с кем-то по телефону, в повышенном тоне говорила: «Тебя ждут проклятия, тебя ждут несчастья, ты предательница», не имеется оснований рассматривать как угрозу физической расправы, а лишь как средство морального воздействия на человека, пожелавшего (по-видимому) покинуть организацию.

Орлова признала, что Церковь Христа не скрывает своего подлинного названия при привлечении новых членов («Мама, меня пригласили в Церковь Христа», — сказал сын Орловой после знакомства с членами этой Церкви).

Свидетель Гандоу признал, что Церковь Христа не стремится к захвату власти («мне неизвестно»).

Христианская миссия «Семья»

Согласно показаниям свидетелей Айлин Баркер и Джеймса Ричардсона, неоднократные проверки деятельности «Семьи» и судебные разбирательства однозначно признали необоснованность обвинений, выдвигаемых в последнее десятилетие в адрес данной религиозной группы.

Следует отметить, что ни до роспуска «Детей Божиих» Дэвидом Бергом, ни после образования «Семьи», существующей поныне, не было состоявшихся судебных решений в отношении данного религиозного объединения по обвинениям в отбирании материальных ценностей, в избиениях и изнасилованиях, в подготовке к захвату власти.

На вопрос ответчика о состоявшемся судебном решении в Ницце в отношении лица, ранее принадлежавшего к «Семье», профессор Ричардсон пояснил, что в данном случае человек, состоявший в «Семье» более пятнадцати лет назад, пытался использовать свое некогда бывшее участие в «Семье» как обоснование при ведении защиты по уголовному делу. Данное лицо обвинялось в сожительстве с тремя дочерьми. Суд отверг такую попытку защиты увести виновного от ответственности. Решения или приговора в отношении «Семьи» суд не выносил.

В РФ неизвестно ни о каких фактах совершения религиозным объединением «Семья» (действующим без регистрации) каких-либо преступлений. «Семья» никогда не обращалась в российские органы юстиции с заявлениями о регистрации.

Сайентологическая Церковь

Следует отметить, что технологии Хаббарда (в частности, программа Нарконон) широко используются и пользуются признанием.

Богородичный центр

*(Церковь Матери Божией Преображающейся,
Церковь Божией Матери Державной)*

Выступление архиепископа Иоанна Береславского в Государственной Думе 15.05.97 (текст приобщен к делу) опровергает утверждения Дворкина о подготовке к захвату власти. Береславский говорит исключительно о духовных вещах: «Нет нужды в танках, когда ангелы на колесницах. Нет нужды в атомных ракетах, когда огонь небесный сходит с неба. Нет нужды и в молодых пограничниках, каждый из которых — единственный сын в семье, когда архистратиги горные денно и нощно бдят, охраняя духовные границы».

Церковь Последнего Завета

Согласно приобщенной к материалам дела справке администрации Красноярского края о ситуации, сложившейся в Церкви Последнего Завета (общины Виссариона), зарегистрированной на территории края, «видимая эволюция идеологии и практики ЦПЗ в сторону ее либерализации, анализ ее культа не дают оснований для квалификации ее в качестве «тоталитарной секты». Данная справка со-

ставлена по материалам работы комиссии администрации края по комплексной проверке деятельности общины, проведенной 2—9 июля 1996 г.

Относительно «отбирания материальных ценностей» по результатам проверки установлено, что лидер движения принимал от прибывших в общину верующих суммы, исчисляемые десятками миллионов. По мнению администрации, «безусловно, эти деньги должны быть взысканы с него через суд по искам пострадавших». Однако «наличие таковых в общине выявить не удалось». Поскольку пострадавших нет, нет оснований говорить об отбирании материальных ценностей в случаях, когда верующие, переезжающие в поселения из городов, жертвуют духовному руководителю те суммы, какие считают возможным. В справке отмечено, что «уровень жизни местных коренных жителей зачастую не лучше, а иногда и хуже, чем у приезжих».

Утверждения об избиениях и изнасилованиях в ЦПЗ не нашли подтверждения. В ходе проверки установлено, что «в общине отсутствует характерный для так называемых «тоталитарных сект» жесткий режим жизни». Здесь наблюдается, скорее, обратное: «бесконтрольность и значительная самостоятельность верующих».

Доказательств, подтверждающих подготовку общины Виссарiona к захвату власти, не имеется.

Что касается возможности признания ЦПЗ «мафиозной структурой», то это вполне может быть опровергнуто следующим выводом, сделанным в результате проверки: «Отношения и атмосфера в общине в большой мере напоминают атмосферу Советского Союза 60-х годов. Эмоциональная приподнятость, чувство счастья и глубокого удовлетворения от борьбы с трудностями, как естественными, так и искусственно создаваемыми. Иллюзорные перспективы с благополучными целями «во имя спасения всего человечества» привлекают сегодня сюда людей, не адаптировавшихся в изменившихся социальных условиях».

Источники, использованные Дворкиным при написании брошюры, не заслуживают доверия.

Помимо Томаса Гандоу (ФРГ), чей текст, по собственному признанию данного свидетеля, является первоисточником брошюры, Дворкин ссылается на материалы книги Стивена Хассена «Противодействие контролю сознания в культах», изданной в Вермонте в 1990 году.

Стивен Хассен, бывший член Церкви Объединения, является активным антикультистом и не имеет никакого отношения к академической науке. Тесно сотрудничал с ныне обанкротившейся американской организацией CAN (Сеть информирования о культах), занимавшейся в том числе и насильственным депрограммированием.

Из приложенного к материалам дела образца типового письма Хассена с прейскурантом за оказание консультаций и «вмешательство» видно, что антикультивое движение является по сути коммерческим предприятием, заинтересованным в постоянной клиентуре: «В случае выезда из Бостона для «вмешательства» я беру 1000 долларов в день».

Согласно сообщению частного детектива Джона Гоу (Калифорния, США) от 5 июля 1991 года, «Стивен Хассен занимается в штате Калифорния деятельностью, которую он называет «консультированием по выходу» или «вмешательством» и которая еще известна под названием «депрограммирование».

Из показаний под присягой Артура Розеля (США): в 1976 году «Стивен Хассен с помощью других похитил меня и незаконно лишил свободы. На протяжении всех трех первых дней моего заключения я лежал связанным. Депрограмматоры Стивен Хассен и Элен Ллойд работали по очереди, чтобы не давать мне спать ... После двух дней молчания и голодовки Стивен Хассен стал угрожать, что начнет делать мне инъекции. На протяжении первых трех дней заключения Стивен Хассен неоднократно оскорблял меня и унижал мое личное достоинство ... Пока меня против моей воли держали взаперти, Стивен Хассен часто требовал, чтобы я признал свои религиозные взгляды заблуждением ... В начале сентября 1991 года мой отец ... получил от Хассена письмо и пакет документов, включая экземпляр книги Стивена Хассена «Борьба с контролем сознания в культах» .. В своем письме от 6 сентября 1991 года Стивен Хассен сообщал, что против него возбужден судебный процесс с иском в 12 000 000 долларов ... Он писал, что его обвиняют в преступном похищении, избиении и истязании членов разных культов. Он написал, что в качестве доказательства его вины используются мои письменные показания».

Показания под присягой Ейнджи Чандлер подтверждают, что она была подвергнута насильственному депрограммированию, проводившемуся при участии Хассена, в начале сентября 1988 года: «Когда сеансы кончились, Стив Хассен продолжал регулярно звонить и

говорить, что я глупа и скоро пожалею о своем решении остаться в Церкви. Он многократно кричал не меня и ругался, используя фразы (далее следует нецензурная брань)». Это опровергает утверждение свидетеля со стороны ответчика Огарда, что Хассен последние десять лет не занимается депрограммированием.

Ссылка на книгу Хассена подтверждает близость Дворкина к принципам и практике ныне обанкротившейся организации CAN, практиковавшей похищение и незаконное лишение свободы членов новых религиозных движений. Заявление под присягой Марка Блоксома (США) от 12 07 92 подтверждает факт сотрудничества Хассена с CAN. Блоксом показывается: «Я также принимал участие в депрограммировании ... Билла Крокетта .. Отец Билла, Боб Крокетт, впоследствии признался мне, что в ходе депрограммирования пользовался услугами Стива Хассена, который за огромные деньги проводил беседы с его сыном по телефону, что, однако, ни к чему не привело. Он жаловался, что потратил кучу денег и ничего не добился».

Я прошу суд удовлетворить иск, предъявленный мною.

Из выступления ответчика А.А. Дворкина

21 мая 1997 года

У меня несколько слов. Мне сказали, что несколько дней назад по «Кришналоке» в передаче, посвященной моей скромной особе, говорилось, что Дворкин лает, а вайшнаровский слон идет и идет. Кто слон, а кто моська — тут разные мнения у разных сторон.

Когда я писал свою брошюру, я никого не обвинял, как мне постоянно пытаются навязать противная сторона: я обвинитель, я обвиняю. Я не обвиняю, а предупреждаю о возможной опасности. И предупреждая, я исходил из тех многочисленных источников, с которыми ознакомлен. Моя книга — это попытка объяснить человеку, как быть грамотным потребителем на том рынке религиозных услуг, который сложился в нашей стране.

Мы не хотели бы, чтобы он сложился, это звучит кошунственно, но такой рынок существует, и права потребителя на этом рынке никем не защищены. Люди не знают, как подходить, как выбирать правильно те религиозные товары и услуги, которые пытаются им, извините, на жаргоне это называется «впарить», всучить. И моя книга написана в защиту прав потребителей. Они должны знать и затем делать свободный выбор. Они должны учиться по признакам, некоторые из которых указаны в моей книге, определять суть для того, чтобы действительно правильно этот выбор делать.

От меня требуют судебных приговоров как единственных доказательств. Но это в корне порочный, неверный подход. Как писатель, публицист я пользовался всеми источниками, которым я доверял. Некоторые из них, не все, все их невозможно представить, некоторые я представил суду. Никто не вправе ограничивать меня в тех источниках, которыми я пользуюсь. Это мое неотъемлемое право: пользоваться любыми источниками, которым я доверяю. Если противная сторона не доверяет этим источникам, она имеет полное право их опровергать. Но не требуйте от меня других, пока первые мои источники не опровергли. Пока никаких попыток по опровержению сути, изложенной в моих источниках, не было. Были попытки сказать, что мои источники исходят из «Интернета», поэтому не годятся. У вас была возможность проверить, где вы были, процесс тянулся семь недель. Я с самого начала предоставил эти источники. Проверьте, свяжитесь, уточните, соответствуют ли эти источники действительности. Таких попыток не было сделано, была лишь априорная попытка забраковать по каким-то формальным признакам.

Есть и приговоры в отношении членов сект, руководителей сект, есть приговоры в отношении организаций. Большая часть из них на иностранных языках, мы не имели возможности их предоставить суду.

В тех многочисленных источниках, часть из которых я привел, содержится много неопровержимых страшных фактов, которые подтверждают все приведенные утверждения.

Что касается конкретно по иску и по представленным доказательствам:

- отнятие материальных ценностей в той или иной форме, чему мы представили доказательства и о чем говорили наши свидетели, практикуется во всех упомянутых мною сектах;

- насилие — в той или иной форме — практикуется во всех сектах, и мы об этом говорили;

- стремление к власти в той или иной форме присутствует практически во всех сектах.

Возвращаясь к фактам по кришнаитам: противная сторона упорно, хотя это много опровергалось, пытается свести все факты преступлений по кришнаитам только к Ново-Вриндаванской общине. Хотя даже их свидетели признали, что то же самое творится во многих центрах кришнаитов по всему миру.

Дальше. Извращение основных нравственных норм. Двойная мораль, двойной стандарт. Готовность идти на любые правонарушения, что, собственно, роднит эти группы с мафией. В той или иной степени это относится к любой тоталитарной секте. Кроме того, мы убедились, что слово «мафия» в средствах массовой информации используется широко по отношению к сектам.

Были свидетели со стороны истца, которые подтвердили, что те факты, которые я привожу, имели место. Правда, с оговорками: дескать, эти факты были, но они нетипичны для новых религиозных движений. Скажите матери, которая потеряла своего сына, что это нетипично, не должен был твой сын погибнуть, не должен был уйти, но вот нетипично, поэтому извини, так получилось. Утешит ли это мать? Даже если она прочтет ксерокопию статьи Ричардсона... Так что, пусть и другие теряют своих детей? Потому что это, дескать, нетипично. И ничего не нужно делать, и ничего не нужно об этом говорить? Запрещается об этом говорить, иначе в суд подадут.

Или все мы признаем: типично или нетипично, но ситуация глубоко ненормальна. Наличие многочисленных проблем в сектах и криминального прошлого было неопровержимо подтверждено даже свидетелями истцов. Сведения, приведенные в «Обезьяне на палке», они все подтвердили.

Громких уголовных дел в России пока нет. Но кое-что было. На Украине — суд против Белого братства. У нас — суд против АУМ. Уже сейчас, постфактум, эти группы кажутся чем-то особенным.

Свидетельские показания неопровержимо показали, что чем более человек входит в мир секты, тем более он расстается с любым созидательным трудом на благо общества, да и просто с обычным честным зарабатыванием денег. Денег, которые необходимы для жизни своей и близких. Человек, который действительно входит в жизнь секты, работает лишь для секты, для ее роста и распространения. И члены секты делаются паразитами, которые живут либо за счет своих стареющих родителей, которых на самом деле они должны были бы поддерживать, либо за счет общества.

Итак, наш судебный иск. В нем тоже есть свои особенности. Интересно, что оскорбленные секты, играющие активную роль в этом процессе, сами исковых заявлений не подали. Почему? Или они осознали, что религиозной организации негоже иметь деловую репутацию, якобы затронутую моей брошюрой, или они пробуют загребать жар чужими руками. Попробовать: если выйдет, то присоединиться к успеху, если нет, то отмежеваться от тех людей, которых они настроили, а потом незаметно уйти. Но что же это за комитет, который действует без чьих-либо юридических полномочий и не будучи сам этими исками затронут? Чем объясняется такая деятельность этого комитета?

Главной мишенью противной стороны является Православная Церковь. Это все время срывается с их уст.

Судья: У Вас все?

Дворкин: Все, да.

Судья: Суд удаляется на совещание.

ЧАСТЬ III

**РЕШЕНИЕ ВЫНЕСЕНО.
ПРАВОСУДИЕ
ТОРЖЕСТВУЕТ?**

Комментарий составителя

Решение Хорошевского суда занимает 116 страниц. В иске Общественного комитета свободы совести к Дворкину отказано, причем дважды.

В первой части судебного решения обосновывается вывод о том, что Общественный комитет защиты свободы совести не может быть признан надлежащим истцом по делу и в силу этого обстоятельства не имеет права на удовлетворение иска (с. 13).

Во второй части решения речь идет о том, что и физические лица (Л. Левинсон, М. Осадчев, Н. Балукова) не являются надлежащими истцами (с. 13–14). Основной довод — ни Комитет защиты свободы совести, ни физические лица, подавшие иски к Дворкину, в его брошюре не упомянуты.

Третья часть решения суда, почти 100 страниц, посвящена обоснованию тезиса о том, что суд считает установленным, будто бы «приведенные А. Л. Дворкиным в брошюре «Десять вопросов навязчивому незнакомцу, или Пособие для тех, кто не хочет быть завербованным» сведения о «тоталитарных сектах» (нетрадиционных религиозных организациях), которые оспариваются истцами, соответствуют действительности, а потому не подлежат опровержению» (с. 115).

Эта позиция суда, или, точнее, автора решения, напоминающего скорее «антисектантский» памфлет, внутренне противоречива. Допустим, что Комитет защиты свободы совести и физические лица, поддержавшие иск, не являются надлежащим истцом и суд это установил. В таком случае у суда две, и только две, возможности. Либо прекратить производство дела, либо добиться замены ненадлежащего истца надлежащим. Но суд не имел права, придя к выводу, что иск подан ненадлежащим истцом, продолжать его рассмотрение по существу.

Закон не дает суду права изменять предмет иска. Истцы требовали опровергнуть сведения о совершении членами религиозных организаций уголовных преступлений (убийств, избиений, изнасилований, незаконного изъятия материальных ценностей) и о мафиозном, преступном характере самих религиозных объединений. Суд не истребовал предусмотренных нормами права доказательств (вступивших в силу приговоров, устанавливающих виновность членов религиозных организаций в тяжких уголовных преступлениях, а также судебных решений, устанавливаю-

щих преступный, мафиозный характер религиозных объединений). Таких доказательств нет у Дворкина, нет их ни в нашей стране, ни за рубежом.

Вместо этого суд соглашается с тем, будто бы Дворкин не обвинял религиозные организации и их членов в уголовных преступлениях, а лишь предупреждал российских граждан «об уже известной мировому сообществу опасности тоталитарных сект и необходимости надлежащего использования ими принципа свободы вероисповедания с учетом получения информации о многочисленных фактах отрицательного опыта людей, вовлеченных в новые международные религиозные организации» (с. 87).

Разумеется, спор о «положительном» или «отрицательном» опыте людей, участвующих в деятельности тех или иных религиозных организаций, — проблема не судебного разбирательства, а богословской или религиоведческой дискуссии, в суде неуместной.

К сожалению, решение Хорошевского суда представляет собой попытку использовать авторитет судебной власти для сведения межконфессиональных счетов, возбуждения подозрительности к тем или иным религиозным организациям. Эти решения изобилуют ссылками на непроверенные источники информации, а то и ложные утверждения.

Попробуем разобраться, насколько убедительны доводы, приведенные в решении суда для оценки деятельности Общества сознания Кришны.

В тексте решения Хорошевского суда (с. 42—44) обильно цитируется решение апелляционного суда Афин от 3 июня 1986 года о роспуске организации «Культурная организация Бхактиведанта». Само это решение с соответствующими подписями, печатями и пр. в деле отсутствует. Иначе и быть не может, так как данное решение Афинского суда не вступило в законную силу.

Центр обществ сознания Кришны в России направил в Хорошевский суд письмо, в котором указал, что Общество сознания Кришны легально действует в Греции и греческие суды не осуждали его членов за преступную деятельность. Суд это письмо проигнорировал.

В решении Хорошевского суда нет других конкретных ссылок на факты противозаконной деятельности Общества сознания Кришны ни в России, ни за рубежом. Вместо этого сказано буквально следующее (с. 55—58): «В международной сети «Интернет» имеются также сведения о возбужденных гражданских и уголовных де-

лах и о вынесении приговоров в отношении членов (в том числе занимающих руководящие позиции) таких организаций, как сайентология, «Церковь объединения», «Семья», «Общество сознания Кришны», и других.

Международная сеть «Интернет», содержащая, в числе прочего, сведения о нетрадиционных религиозных организациях, является информационным каналом и, по оценке газеты «Неделя», приравнивается к средствам массовой информации (л.д. 31 том 7).

Из справки провайдера сети «Интернет» в России следует, что цитированные выше документы действительно находятся в сети «Интернет» для всеобщего пользования (л.д. 93 т. 5).

Поэтому представленные ответчиками ксерокопии упомянутых выше приговоров судов разных государств в отношении руководителей, либо членов, либо самих религиозных нетрадиционных организаций, полученные из международного канала «Интернет» и в установленном законом порядке переведенные на русский язык, суд считает возможным использовать в качестве доказательств по делу...

Сведения о деятельности международных нетрадиционных религиозных организаций (среди которых ответчик А.Л. Дворкин выделяет «тоталитарные секты» и пишет в своей брошюре именно о них и о том, что деятельность этих сект связана с нарушением прав человека) были опубликованы в разные годы также в литературе, которую ответчик А.Л. Дворкин использовал при работе над брошюрой.

Так, в книге Джона Хабнера и Линдсея Грусона «Обезьяна на палке» (*Monkey on a Stick*), изданной в 1988 г., приведены собранные журналистами подлинные факты криминальной деятельности руководителей «Общества сознания Кришны»: торговля наркотиками и оружием, грабежи, сбыт краденого, вымогательство, нарушение законов о торговле, избияения, изнасилования (в том числе малолетних), убийства и др.

На эту книгу имеется ссылка в брошюре А.Л.Дворкина как на источник его информированности о деятельности нетрадиционных религиозных организаций (стр. 9 брошюры).

Допрошенные по делу в качестве свидетелей религиоведы, как со стороны ответчиков (проф. Йоханнес Огард (Дания), пастор Томас Гандоу (ФРГ), проф. Клер Шамполион (Франция), так и со стороны истцов (проф. Эйлен Баркер (Великобритания), проф. Джеймс Ричардсон (США) подтвердили, что хотя книга «Обезьяна на палке» написана журналистами с применением художественных приемов, однако все описанные в ней факты совершения многочисленных преступных деяний в «Обществе сознания Кришны» имели место в действительности».

Что касается правомерности использования материалов, почерпнутых из сети «Интернет», то до их проверки и оформления в установленном законом порядке никакой юридической силы они не имеют. Данная сфера отношений регулируется Федеральным законом «Об информации, информатизации и защите информации» («Собрание законодательства Российской Федерации», 1995, № 8, ст. 609). Согласно ст. 5 данного закона «документ, полученный из автоматизированной информационной системы, приобретает юридическую силу после его подписания должностным лицом в порядке, установленном законодательством Российской Федерации». Таким образом, материалы, полученные из сети «Интернет», до их оформления в установленном законом порядке не имеют юридической силы.

Поскольку сеть «Интернет» не имеет сертификации, при использовании полученных из данной системы материалов следует учитывать, что «риск, связанный с использованием информации, полученной из несертифицированной системы, лежит на потребителе информации» (ст.22).

Совершенно неубедительны и неуместны в решении суда и ссылки на книгу «Обезьяна на палке», будто бы приводящую факты криминальной деятельности руководителей Общества сознания Кришны, а также на книгу «Варнашрама — манифест социального разума», якобы свидетельствующую о стремлении Общества сознания Кришны к захвату власти.

На самом деле книга Джона Хабнера и Линдсея Грусона «Обезьяна на палке» рассказывает не о «руководителях Общества сознания Кришны», а о группе, которая была исключена из этой организации. По признанию авторов книги, они «прибегали к вымыслу, в основе которого лежал их собственный анализ личности каждого из участников, а также последующих событий» (стр. 2 книги). Они также указали в книге, что само Общество сознания Кришны сместило или исключило этих лидеров и оказывало помощь в расследовании. Как пояснил член Руководящего совета Общества сознания Кришны (ОСК) Уильям Дэдвейлер в своих показаниях под присягой, «даже когда авторы имели в своем распоряжении показания прямых свидетелей, ради достижения сенсационности они описывали события в стиле художественной литературы. Они писали так, словно сами были свидетелями поступков, мыслей и чувств действующих лиц; это требовало от авторов достаточно вольного обращения с материалом и

приукрашивания. Ради драматизации повествования авторы иногда создавали комбинированные персонажи и события... Ни один американский суд не принял бы книгу в качестве доказательства. Она считалась бы неприемлемым доказательством, основанным на слухах».

Из направленных суду официальных документов Департамента юстиции США, касающихся описанных в книге Дж.Хабнера и Л.Грусона событий, усматривается, что *«обвинения, выдвинутые Большим Жюри против этих подсудимых, основывались на том, что вышеупомянутые подсудимые занимались преступной деятельностью, а не на претензиях к их религиозным убеждениям и не потому, что они являлись членами религиозной организации Харе Кришна. Международное общество сознания Кришны, религиозная организация, не является ответчиком»*. Федеральный прокурор Северного района Западной Вирджинии, где проходил процесс, заявил, что *«будет сделано все возможное для того, чтобы защитить право всех членов Общества сознания Кришны практиковать свою веру»*. Еще одно обращение Департамента юстиции представляет собой благодарность Федерального прокурора Уильяма Д. Уилмота члену Руководящего совета ОСК Уильяму Дэдвейлеру и высокую оценку его помощи. В письме отмечено, что *«свидетельские показания, подтверждающие, что подсудимые действовали вразрез с религиозными принципами, нарушая мирские законы, очень ценны для нашего расследования»*.

Решений судов, определяющих ОСК как «преступную организацию», не существует. В единичных случаях, по которым состоялись уголовные приговоры, наказаны были частные лица, а центры ОСК продолжали действовать как обычно.

Книга «Варнашрама — манифест социального разума» не может служить доказательством стремления Общества сознания Кришны к власти.

По свидетельству Шримате Манджари деви даси, секретаря Руководящего совета Международного общества сознания Кришны, который осуществляет каноническое руководство и управление ОСК, в «Книге протоколов», где собраны все решения совета, начиная с 1975 г., имеется следующая запись: «46. Книга «Варнашрама — манифест...» Харикешы Свами представляет личный взгляд автора и не отражает официальной линии или взглядов Общества сознания Кришны». Шримате Манджари деви даси в своем заявлении, заверенном 18 декабря 1996 г. у нотариу-

са и надлежащим образом переведенном, подтвердила аутентичность резолюции номер 46, принятой в 1982 году (т. 7, л.д. 255—257).

Распоряжением №46-А от 16 марта 1993 года по ЦОСК в России утвержден Перечень канонической духовной литературы для российских общин ОСК, указанная книга в этот Перечень не входит (т.7, л.д.253). Манифест никогда не признавался канонической книгой ОСК и во многих наиболее спорных положениях опровергнут самим автором, гуру Харикешей Свами.

Таким образом, выводы Хорошевского суда, затрагивающие репутацию Общества сознания Кришны, не основаны на весо-
мых фактах и доказательствах, а базируются на голословных утверждениях ответчика.

В то же время, оценивая соответствие действительности обвинений, выдвинутых в брошюре Дворкина, суд не принял во внимание, что есть веские свидетельства легальной и общественно полезной деятельности Общества сознания Кришны. Так, отсутствие в деятельности общества правонарушений подтверждается:

Письмом Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 14 января 1997 года, где указано: «Данных о противозаконной деятельности Общества не имеется, в связи с чем проверок не проводилось. Фактами возбуждения уголовных дел против религиозных общин вайшнавов (обществ сознания Кришны) по обвинению в нанесении вреда здоровью личности, семьи и общества и вступившими в законную силу судебными приговорами по указанным обвинениям Генеральная прокуратура РФ не располагает»;

Письмом прокуратуры г. Москвы от 3 ноября 1994 года, где указано, что прокуратурой была проведена проверка законности регистрации и деятельности религиозных объединений вайшнавского вероисповедания на территории г. Москвы. Нарушений со стороны организаторов и руководителей вышеуказанных объединений не установлено.

Хорошевский суд также игнорировал:

• **Решение Судебной палаты по информационным спорам при Президенте Российской Федерации** от 19 декабря 1996 г. по заявлению Центра обществ сознания Кришны в России о нарушении прав верующих и разжигании межрелигиозной вражды в публикациях газеты «Мегаполис-Экспресс».

В оспариваемой публикации содержалась цитата о том, что «кришнаиты убивают своих взбунтовавшихся сектантов выстрелом в голову или топят», а также имеют собственную военизированную гвардию.

Судебная палата, отметив, что выводы статьи являются бездоказательными и могут оскорбить религиозные чувства людей, признала, что *имело место распространение недостоверной информации, порочащей отдельные категории граждан исключительно по признакам отношения к религии*, что запрещено ст. 51 Закона РФ «О средствах массовой информации»

• **Решение суда Центрального района г. Минска** по иску прокурора г. Минска о прекращении деятельности Минской общины ОСК.

• **Определение Судебной коллегии по гражданским делам Минского городского суда.**

По этому делу были проведены подробные исследования деятельности общины и установлено, что она не нарушает общественную безопасность и порядок, не причиняет вреда жизни, здоровью, морали, правам и свободам граждан. В иске прокурору было отказано. Эти состоявшиеся судебные решения, представленные в надлежащем виде, приобщены к материалам дела.

• **Экспертное заключение Научно-исследовательского института комплексных социальных исследований Санкт-Петербургского государственного университета**, сотрудники которого в 1994г. обследовали 195 членов Центра обществ сознания Кришны в России (из них 104 — члены Московского общества).

Результаты исследования показали высокий уровень психического баланса верующих и необоснованность домыслов о разрушительных для семьи и российского общества особенностях данного вероучения. В исследовании отмечено, что всего 8% родителей верующих конфликтуют с ними по поводу выбранного вероучения, тогда как 37% безразличны к этому, а 55% одобряют выбор.

• **Заключение религиозоведческой экспертизы Института Европы Российской академии наук**, перед которой в числе прочих был поставлен вопрос о причинении деятельностью кришнаитов вреда здоровью, психике граждан, иных посягательствах на их личность и мораль.

В соответствии с указанным заключением общие моральные требования Общества сознания Кришны к своим приверженцам не отличаются принципиально от требований христианства и других религий. ОСК не призывает к неисполнению гражданских обязан-

ностей и уходу из семьи. Случаи ухода из семьи и разрыва прежних социальных связей при вступлении в ОСК, разумеется, могут быть, но они могут быть также при обращении в любую другую религию и идеологию. Христианский монах также «порывает социальные связи». Проповедь принципов сознания Кришны ни в коей мере не подрывает нравственные ценности нашего общества и государства. Более того, распространение этого учения в определенных социальных группах может быть полезно для общества, являясь альтернативой асоциальному поведению или политическому экстремизму. Аналогичное заключение было дано Институтом США и Канады АН СССР.

• **Заключение Центра психического здоровья Академии медицинских наук**, где указано, что связь деятельности вайшнавов с появлением новых случаев психического заболевания «является практически невероятной».

• **Ответ Организационно-консультативного отдела по психиатрии г. Санкт-Петербурга**, из которого усматривается, что обращений по вопросам деятельности Общества сознания Кришны не поступало.

Никакими жалобами, письменными либо устными, на ущерб здоровью со стороны общества Главный психиатр г. Санкт-Петербурга не располагает.

• **Заключение наркологического диспансера №14 г. Москвы**, где указаны результаты обследования членов Московского общества сознания Кришны.

Комплексное психолого-психиатрическое исследование 45 человек не выявило признаков текущего психического заболевания, в ряде случаев отмечалась наступившая гармонизация личности.

• **Справку о деятельности Общества сознания Кришны кафедры истории и философии религии философского факультета Санкт-Петербургского государственного университета**, в которой отмечается, что деятельность Общества сознания Кришны *«не противоречит ни законам, ни интересам духовного развития нашего общества»*.

• **Заключение экспертизы**, проведенной по делу Общества сознания Кришны в соответствии с **определением народного суда Центрального района г. Минска** Главным психиатром Минздрава Беларуси, членом Международной федерации психического здоровья В.Ивановым, в соответствии с которым деятельность ОСК полезна для общества — она снижает риск противоправного и аморального поведения, связанного с употреблением алкоголя и наркотиков.

• **Результаты отчета Общественного научного института здоровья** об обследовании лиц, проживающих в храме Общества сознания Кришны (обследовано 20 человек), в соответствии с которыми сделан вывод о благоприятном влиянии духовной практики на здоровье человека

• **Благодарственные письма высших должностных лиц из «горячих точек»** (Ингушетии, Чечни, Абхазии, Дальневосточного региона — Нефтегорска) и **Федеральной миграционной службы России**, где дается исключительно положительная оценка программы «Харе Кришна — Пища жизни».

Эти документы и показания свидетелей со стороны истца не были приняты во внимание Хорошевским судом.

Между тем:

свидетель Тунсеев В.М., президент Общества сознания Кришны в России и член Руководящего совета Международного Общества сознания Кришны, пояснил, что общество существует в России с 1971 г. Многие его члены подвергались гонениям: присуждались к лишению свободы, принудительно направлялись в психиатрические больницы. Все они затем были реабилитированы. В России проводились исследования общества, заключения экспертов положительные. Кришнаиты проводят многочисленные благотворительные программы, в том числе распределяют вегетарианскую пищу в районах бедствий. Сведения, излагаемые Дворкиным, ложны. Его книга явилась катализатором негативных публикаций, она также перепечатывалась газетой «Совершенно секретно», после ее выхода в общество приходили письма с угрозами. Упомянутые в ходе процесса события в Нью-Вриндаване осуждены обществом, виновные исключены из него. Книга Харикеши Свами не является канонической;

свидетель Критский В.Г., член Общества сознания Кришны, пояснил, что к этой религии он пришел в 1979 г. в поисках смысла жизни. Он дважды был осужден в связи с его религиозной принадлежностью по жалобам родителей других верующих, отбывал наказание в виде лишения свободы и был реабилитирован в 1989 году. Он считает ложными утверждения об избиениях, изнасилованиях, изъятии материальных ценностей. Брошюру Дворкина считает звеном в цепи публикаций исключительно негативного материала. Свидетель также дал подробные пояснения о благотворительной деятельности Общества сознания Кришны,

свидетель Маркон С.А. пояснил, что он был воспитан как атеист, но интересовался духовной жизнью, посещал вначале православную церковь, затем другие церкви и пришел к Обществу сознания Кришны. В настоящее время он как член Общества участвует, с 1993 г., в благотворительной программе бесплатной раздачи пищи «Харе Кришна — Пища жизни». Программа существует в России с 1989 года, ее бюджет складывается из пожертвований. Пища раздавалась в «горячих точках» — Армении и Нефтегорске во время землетрясений, Чечне, Ингушетии и др. Свидетель также пояснил, что ему неизвестно о насилии, изъятии материальных ценностей. Книгу Дворкина считает не соответствующей действительности;

свидетель Легченков В.И., директор Санкт-Петербургской ведической гимназии, пояснил, что в гимназии обучаются 30 человек. Он сам в течение 8 лет и его 24-летний сын являются членами Общества сознания Кришны. Он также является председателем общества «Родители за сознание Кришны» и может судить о реакции родителей на книгу Дворкина. Родители были шокированы, в связи с чем было специально организовано собрание. Родители опасались агрессии в отношении своих детей. Последствия этой книги печальные: нападение на храм в Ростове, изнасилование девочек-кришнаиток в Екатеринбурге, попытка насильственного «депрограммирования» Оксаны Пуцек в Перми. Обвинения Дворкина ложны. Свидетель пояснил, что ему известны события в Нью-Вриндаване и что виновные были исключены из Общества сознания Кришны, потому что их практика не соответствовала религиозным требованиям, принципам и нормам поведения общества;

свидетель Агиржаноква С.М. пояснила, что она более 6 лет является членом Общества сознания Кришны, в которое также привела свою дочь. Отношения в ее семье изменились в лучшую сторону, дочь закончила школу с отличием и затем вышла замуж. Никакому насилию она не подвергалась, как не подвергались ни насилию, ни унижительному отношению другие члены Общества сознания Кришны. Материальные ценности ни у нее, ни у других верующих не отбирались. Членские взносы не существуют, практикуются лишь добровольные пожертвования. Многие верующие, в том числе и ее дочь, принимали участие в благотворительной раздаче обедов. Книгу Дворкина она оценивает крайне негативно и считает ее ложной;

свидетель Санджит Кумар Джха, гражданин Индии, пояснил, что он член Московского общества сознания Кришны. Книгу Дворкина он прочел с возмущением. Общество сознания Кришны — не «тоталитарная секта» и не преступная организация.

В деле не имеется никаких доказательств «мафиозности» ни Общества сознания Кришны, ни других религиозных организаций, чья репутация стала предметом судебного разбирательства. Если приводимые факты и свидетельствуют о чем-либо, то прежде всего — о законопослушности подавляющего большинства верующих данных религиозных организаций

Решение Хорошевского суда продиктовано скорее не юридическими, а политическими мотивами. Суд ссылается на эти мотивы, соглашаясь с доводами Дворкина, будто бы иск «предъявлен Общественным комитетом защиты свободы совести в период подготовки к принятию Федерального закона «О свободе совести и о религиозных объединениях» и направлен на мобилизацию усилий сект на противодействие принятию такого закона» (с.100).

Печально, когда право вытесняется из судебного процесса политической конъюнктурой.

В любом случае, как это видно из приводимого ниже заявления Комитета защиты свободы совести, правозащитники намерены добиваться отмены решения суда, которое они считают необоснованным.

Заявление Комитета защиты свободы совести

**КОМИТЕТ ЗАЩИТЫ
СВОБОДЫ СОВЕСТИ**



**COMMITTEE TO DEFEND
FREEDOM OF CONSCIENCE**

Адрес: Россия, 103092, Москва
Большой Головин пер. 22
Тел./факс: (095) 207-60-69

Address: Bolshoy Golovin per. 22,
Moscow, 103092, Russia
Tel./Fax: (095) 207-60-69

Р.С. рублѣный № 700114, ИнвестОБЕРБАНК, МФО 984677 уч. 4V
Bank account USD, AVTOBANK, Moscow №290-0080-888 with Bank of New York
in favor of Komitet zashiti svobodl sovesti № 670815807

23. Мел 199 г

№ 180

ПРОТИВНИКИ НОВЫХ РЕЛИГИОЗНЫХ ДВИЖЕНИЙ НАСТУПАЮТ НА РОССИЮ

21 мая Хорошевский межмуниципальный суд г. Москвы вынес решение по иску Общественного комитета защиты свободы совести к гражданину США Александру Дворкину о защите чести, достоинства, деловой репутации и опровержении порочащих сведений. В удовлетворении иска было отказано.

Дворкин возглавляет специализирующийся на борьбе с так называемыми "тоталитарными сектами" Центр свмч. Ириней, еп. Лионского при Отделе религиозного образования и катехизации Московского патриархата. В изданной центром брошюре Дворкина "Десять вопросов навязчивому незнакомцу или Пособие для тех, кто не хочет быть завербованным", представляющей типичную антисектантскую агитку примитивного содержания, автором, в частности, утверждалось, что легально действующие в России религиозные объединения постоянно подвергают своих членов избиениям и изнасилованиям, отбирают материальные ценности, готовятся к захвату власти и вообще являются "мафиозными структурами", то есть преступными сообществами. Во всех этих преступлениях Дворкин обвинил все "тоталитарные секты", в том числе Общество сознания Кришны, мормонов, Свидетелей Иеговы, Церковь Объединения, Саентологическую церковь, Церковь Христа, миссию "Семья", Богородичный центр, последователей Виссариона.

В своем иске Комитет просил суд признать не соответствующими действительности утверждения Дворкина о криминальности упомянутых им новых религиозных движений.

Объединяя разные религиозные движения в единое понятие "тоталитарные секты", автор брошюры, вменяет им коллективную "обшесектантскую" вину в совершении тяжких уголовных преступлений, при этом за действия одного религиозного объединения должны, по мнению Дворкина, отвечать десять других. Самоубийство в Джонстауне, взрыв в Токийском метро ставаются таким образом

якобы типичным явлением. Преступление, совершенное пятнадцать лет назад в одном из отпавших от Общества сознания Кришны храмов в Америке, вменяется всем кришнаитам, которые объявляются “мафией”, опасной для общества.

Антисектантское движение, само представляющее собой своеобразную хорошо организованную секту, усердно собирает компромат на попавшие в черпак список движения, не замечая ничего хорошего в новых религиозных объединениях, и не замечая также, что в традиционных религиях сплошь и рядом происходит то же самое. Безусловно, традиционные церкви заинтересованы, как правило, в борьбе с конкурентами. Однако еще больше заинтересованы в этом сами антикультисты, для которых “охота на ведьм” является выгодным коммерческим предприятием.

Запутывая родственников так называемых “жертв тоталитарных сект” рассказами о “промывании мозгов”, “кодировании”, “зомбировании”, кошмарных преступлениях, снабжая “ужасниками” падкие до скандалов средства массовой информации, антикультисты типа Дворкина привлекают к себе адептов-родителей, готовых пожертвовать чем угодно ради спасения якобы погибающих в “сектах” детей. Показания таких родителей, почитающих за благо публично плевать в душу собственным детям, составили основу аргументации Дворкина в суде.

Хотя ответчик утверждал, что у него имеются тонны материалов, подтверждающих совершение “сектантами” всевозможных уголовных преступлений, суду не было представлено фактически ни одного документального подтверждения, имеющего законную силу, за исключением десятка распечаток из “Интернета”, представляющих сомнительные “показания под присягой” бывших членов Саентологической церкви, а также антисектантские публикации и доклады, составленные по тому же принципу “коллективной вины”.

Совершенно очевидно, что коль скоро в разных странах на протяжении по крайней мере двух десятилетий новые религиозные движения, упомянутые в брошюре, не совершили в совокупности и десятка преступлений, следует сделать вывод, что в этих сообществах уровень преступности значительно ниже, чем в большинстве других структур общества.

Поскольку речь в брошюре идет об объединениях, действующих в России, по нашему изначальному мнению суд должен был определить соответствуют ли действительности заявленные ответчиком обвинения так называемых “сект” в совершении перечисленных преступлений, а именно подкреплены ли они вступившими в законную силу судебными решениями. Нами было представлено письмо Генеральной прокуратуры России, согласно которому перечисленные религиозные

сообщества, их лидеры или официальные представители не совершали в России уголовно наказуемых деяний. Все эти организации (за исключением "Семьи") официально зарегистрированы.

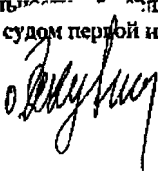
Однако суд, несмотря на наши возражения, удовлетворил ходатайство ответчика, убедившегося в невозможности доказать преступность этих объединений в России, о привлечении иностранных свидетелей. Это вынудило нас также пригласить крупнейших зарубежных специалистов по новым религиям, из которых смогли приехать и выступили в суде глава кафедры социологии Лондонского университета Айлин Баркер, доктор социологии и юриспруденции Джеймс Ричардсон (США). Письменные заключения о деятельности новых движений и ответы на вопросы прислали в суд профессор Оксфордского университета Брайэн Уилсон, директор Института изучения американских религий Гордон Мелтон, директор Центра изучения новых религий в Турине Массимо Интровинья.

Иностранные свидетели противной стороны были представлены четырьмя европейскими антикультнистами, двое из которых (Георгас Криппас из Греции и 77-летняя мадам Шамполион из Франции, представляющие родительские комитеты) являются такими же завербованными антисектантами родителями, только иностранного происхождения, двое же других - Иоганнес Отгорд из Дании и пастор Томас Гандоу из Германии являются богословами и рассматривают новые религиозные движения с теологических позиций Евангелическо-лютеранской церкви. Оба при этом давно воспринимаются в Европе как одиозные фигуры - так, первый из них был подвергнут резкой критике правящим епископом лютеранской церкви, а пастор Гандоу, как выяснилось, является тайным соавтором брошюры Дворкина.

Дворкин не смог представить в суде ни одного российского специалиста по новым религиям, кроме профессора-психиатра Юрия Полищука, выявившего ранее неизвестный науке "псевдорелигиозный бред". Между тем со стороны Комитета защиты свободы совести суд допросил целый ряд известных ученых: профессора-правоведа Юрия Розенбаума, религиоведов Дмитрия Фурмана, Сергея Иваненко, Виталия Богданова, Марата Штерина, президента Независимой психиатрической ассоциации Юрия Савенко, подтвердивших обоснованность нашей позиции.

Комитет защиты свободы совести считает незаконным решение Хорошевского суда по иску к Дворкину. Недостоверные и порочащие десятки тысяч верующих сведения должны быть признаны судом не соответствующими действительности. Мы намерены обжаловать решение, принятое судом первой инстанции.

Председатель Комитета



священник Глеб Якунин

ПРИЛОЖЕНИЯ

ДОКУМЕНТЫ СВИДЕТЕЛЬСТВУЮТ

Общество сознания Кришны в отзывах специалистов

Справка А. А. Ткачевой
(Институт востоковедения АН СССР)

Со славянской стороны по делам протестантских церквей, иудейской религии и сект ознакомилась.

Со всеми выводами и заключениями, содержащимися в ней, ознакомлена. Все приведенное в ней данные, по своим сведениям, полностью свидетельствуют действительности. Движения кришнаитов представляют собой социально нейтральное (поддающееся интеграции в любую коммунистическую систему социальную и политическую систему) религиозное течение не имеющее фашистского характера, тем более относящееся ко всем новым религиозным течениям и религиям (причем, сами течения не носят тоталитарно-фашистского характера).

Кандидат историч. наук,
научный сотрудник Института
Востоковедения АН СССР
ст. л. Ткачева

(Диссертация на соискание уч. ст. к. и. н.
написана по теме "Социально-религиозные
изменения в современном мире и роль
в социальном развитии культуры").

10.11.1982.
Ткачева

**Экспертное заключение Д.Е. Фурмана
(Институт США и Канады)**



АКАДЕМИЯ НАУК СССР
ИНСТИТУТ
СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ
— АМЕРИКИ И КАНАДЫ
(ИСКАН)

Г В Совет по делам религии
при Совете министров СССР

121814 ГСП-2, Москва Г-89, Кладный пер., 2/3

Тел. 298-12-43, 291-84-22 (интер.)

5.01.89 № 1434/1002-15-4

На № _____

В ответ на ваш запрос о деятельности религиозных общин кришнаитов — вайшнавов и возможности их регистрации, сообщаем нижеследующее.

Кришнаиты — вайшнавы — одно из неиндуистских течений, "модернизированный" вариант распространенного в Бенгалии религиозного течения, основанного в 16 в. индийским религиозным деятелем Чайтаньей). В результате активной проповеднической деятельности основанного в 1966 г. Бхактиведантой Свами Прабхупадой Международного общества Сознания Кришны, кришнаиты-вайшнавы распространялись по всему миру. В основе учения кришнаитов — культ единого трансцендентного божества, воплотившегося в одном из персонажей индуистской мифологии, Кришне. Культивируя "сознание Кришны", кришнаиты добиваются слияния с ним и выхода из круга перерождений (сансары). Культивирование "сознания Кришны" достигается молитвами — индивидуальными и совместными, ритуалом поклонения изображениям Кришны, совместным ритуальным принятием пищи, запретами на употребление наркотиков, мяса, половую жизнь вне брака. Но все это, естественно, лишь помогает верующему сосредоточить свое сознание на Кришне, приобщиться его божественной радости и блаженству. Распространение

157
10 01 89
3.

кришнаизма (как и других неиндуистских течений) на Западе и у нас — один из аспектов характерного для современной религиозной жизни во всем мире закономерного процесса роста религиозного плюрализма, выхода религий за пределы их традиционных ареалов, что связано с развитием средств массовой информации и вообще со все большей легкостью связей между отдельными странами (между прочим, параллельно с экспансией неиндуизма в отряды христианской культуры в Индии усиливаются позиции христианства).

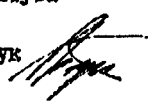
Нет ни малейшего сомнения, что кришнаиты-вайшнавы — религиозное течение, такое же как православие, католицизм, иудаизм и т.д. и отличающееся от них лишь своей "экзотичностью" и относительно недавним проникновением в нашу страну (я вообще — за пределы Индии). Как новое, непривычное религиозное течение, кришнаизм вызывает страхи у обывателей, озадачивало легенды о его особой вредности и агрессивности, которые проникали в печать и приводили к вызванным широким и нежелательным резонансом в мире преследованиям кришнаитов. Но в учениях кришнаизма мы не найдем ничего ни "аморального", "антисоциалистического", ни вредного для телесного и психического здоровья, во всяком случае, не больше, чем можно найти в учениях любой признанной у нас религиозной организации. Поэтому кришнаиты имеют полное право на регистрацию и легализацию своего религиозного течения. В вопросе о регистрации кришнаизма этот правовой аспект, на наш взгляд, важнее всех прочих аспектов. По одновременно право кришнаитов на регистрацию совпадает с общественно-политической целесообразностью их регистрации.

Эта целесообразность двояка. Во-первых, отказ в регистрации или в коей мере не означал бы почтение кришнаизма. Он означал бы лишь продолжение противостояния кришнаитов и общества, естественное накопление у кришнаитов враждебности к обществу. (Между

прочим, поразительно, что при всех исследованиях, которым еще недавно подвергались кришнаиты, этой враждебности, насколько мне известно, у них нет). Более того, он означал бы создание вокруг кришнаизма ореола преобладающей религии, что могло бы лишь усилить его, привлекая к нему "отталкивавшиеся" от общества элементы. Наоборот, регистрация кришнаитов сняла бы этот ореол таинственности и таинимой религии и скорее всего, способствовала бы не экспансии кришнаизма, а его ослаблению или "консервации". Во-вторых, насколько мне известно из многочисленных бесед с представителями религиозной общественности США, вопрос о регистрации кришнаитов (наряду о вопросом о регистрации униатов) является для нее (как, очевидно, и для религиозной общественности других стран) тем "оскаком", на котором проверяется реальность и глубина нашей перестройки, реальность нашего перехода к правовому обществу. Когда мне приходилось говорить о том, что зарегистрирована московская община кришнаитов, это воспринималось как доказательство реальности перестройки и движения к правовому обществу.

Таким образом, вопрос о регистрации кришнаизма представляется совершенно бесспорным. В заключение хочу отметить, что по моему мнению, возможно не компетентному, нужно не только зарегистрировать кришнаитов, но и вообще упростить процедуру регистрации новых религиозных течений. Если в их уставе и догматических документах нет ничего, противоречащего советским законам, регистрация - их право. У нас наверняка будут появляться новые религиозные течения и нельзя допускать, чтобы их регистрация каждый раз совершалась лишь после целого периода никому не нужных преодолеваний. Из истории кришнаитов в СССР, на наш взгляд, надо извлечь уроки - и специалистам религиоведам и Совету по делам религии.

Ведущий сотрудник Института
США и Канады АН СССР
доктор исторических наук

 Д. Б. Фурман

Отчеты на вопросы религиозной экспертизы (Институт Европы РАН)

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК

ИНСТИТУТ ЕВРОПЫ

Москва, Москва, ул. Мясницкая 3, стр. 3-й
Р/С 606744 в МХБ "ИНТРА" М-001 201490
Тел. 201-07-25, 201-73-43
Факс: (095) 200-02-98

03.10.94 № 136-001

На № 890-002 от 23.09.94

Отчеты на вопросы религиозной экспертизы

1. Учение Международного Общества Сознания Кришны (МОСК) является религиозным вероучением, одним из реформаторских направлений индуизма.

2. Основные положения учения МОСК вытекают из древней индуистской традиции. Однако ряд традиционных "догм" индуизма, отходящие к системе варн и каст, реформаторски переосмыслены в учении Общества, что и позволяет ему, в отличие от более консервативных форм индуизма, развернуть широкую миссионерскую деятельность практически во всех странах мира.

3. Ответ на этот вопрос требовал бы очень большого и развернутого текста. Необходимо лишь отметить, что общие моральные требования МОСК к своим приверженцам не отличаются принципиально от требований христианства и других религий.

4. Учение МОСК, безусловно, является для России новым и непривычным. Но христианство также было новым и "странным" во время своего распространения на Руси. Вообще любое новое для данной страны религиозное учение неизбежно на первых порах вызывает антагонизм и неприятие, но затем, если оно укореняется, возникает "привыкание" к нему и со стороны приверженцев других учений, первоначальный антагонизм смягчается и исчезает. Очевидно, то же самое происходит с ним в США и других странах.

5. Да

6. Пропаганда вероучения МОСК.

7. Нет

8 и 9. Любое религиозное учение и более того, вообще любое учение, любая идеология оказывает "психическое воздействие" на своих приверженцев и в какой-то степени вызывает "изменение личности" и "социальную переориентацию". Разумеется, это относится и к учению МОСК. Однако, нет никаких оснований оценивать "изменения личности", производимые МОСК негативно, а "изменения личности", например, при обращении в православие, позитивно. Равным образом методики и приемы психического воздействия на верующих в МОСК, несомненно, есть, как они есть в православии, католицизме, иудаизме и любой другой религии.

Христианский культ и проповедь - это тоже "методики" воздействия на верующих. И относиться к соответствующим методикам МОСК надо также, как мы относимся к аналогичным "методикам" других религий.

10. Насколько мне известно, деятельность Московского ОСК соответствует вероучению Международного Общества Сознания Кришны.

11. МОСК не призывает к неисполнению гражданских обязанностей и уходу из семьи. Случаи ухода из семьи и разрыва прежних социальных связей при вступлении в МОСК, разумеется, могут быть, но они могут быть при обращении в любую другую религию и идеологию. Христианский монах также "порывает социальные связи". Я думаю, что по мере "привыкания" нашего общества к МОСК, развития правосознания и терпимости принятие учения МОСК все менее будет сопряжено с ослаблением и разрывом старых социальных связей.

12. Проповедь принципов Сознания Кришны ни в коей мере не подрывает нравственные ценности нашего общества и государства. Более того, распространение этого учения в определенных социальных группах может быть полезно для общества, являясь альтернативой асоциальному поведению или политическому экстремизму. Это не значит, разумеется, что государство должно поощрять МОСК. Но оно и не должно препятствовать его деятельности. Отношение к МОСК должно быть таким же, как и к любой другой религии.

Доктор исторических наук
Главный научный сотрудник
Института Европы РАН



Д.Е.Фурман

П Р И Л О Ж Е Н И Е

Перечень вопросов религиозоведческой экспертизы.

1. Является ли учение Международного Общества Сознания Кришны религиозным вероучением и к какому вероисповеданию оно относится?
2. Имеется ли духовная преемственность с основными положениями и практикой индуизма?
3. Проповедь каких взглядов и каких правил общественного поведения характерна для данного вероучения?
4. Является ли учение Международного Общества Сознания Кришны антагонистичным к традициям и истории России?
5. Характерны ли положения и содержание представленных печатных изданий духовной литературы Общества Сознания Кришны для данного вероучения?
6. Какова цель и направленность таких изданий?
7. Содержит ли данное вероучение и представленная литература антигосударственную и антиобщественную направленность?
8. Содержатся ли в положениях представленной литературы, магнитофонных записях этого учения методика и приемы психического воздействия на верующих, в результате чего происходит изменение личности и социальная переориентация граждан?
9. Как можно охарактеризовать приемы и методы, если такие имеются, воздействия на психику человека?
10. Соответствует ли деятельность Московского Общества Сознания Кришны вероучению названного общества. Если имеется несоответствие, то в чем оно выражается?
11. Соприжена ли деятельность кришнаитов с причинением вреда здоровью, психике граждан, иными посягательствами на их личность, имущество, право, мораль (например, призывы к уходу из семьи, неисполнению гражданских обязанностей)?
12. Подбивает ли нравственные ценности государства и граждан проповедь среди верующих принципов Сознания Кришны?

Отзыв об Обществе сознания Кришны Г.Г. Котовского (Институт востоковедения)

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
ордена Трудового Красного Знамени

ИНСТИТУТ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ

123031, Москва, ГСП 1 ул. Рязанцевская, 12. Тел.: 921-18-84 925-64-61
Факс: 691-20611 и ОПУ РСФСР Москва ЧФФ 209082

12 окт 1994 № _____

На № _____

Отзыв об Обществе Сознания Кришны

“Общество Сознания Кришны” было основано в 1966 г в США индийским религиозным деятелем и теологом А.Ч. Бхактиведантой Свами (1896-1977). Шрила Прабхупада, как его называют ученики, сначала занимался религиозно просветительской и издательской деятельностью в Индии, где начал работу над основными литературными трудом своей жизни — многотомным переводом с санскрита и комментариями одного из величайших памятников древнеиндийской литературы — “Бхагавата-пураны” или “Шримад Бхагаватам”. Почти в семидесятилетнем возрасте он в 1965 г. приехал в США с целью распространения религии Сознания Кришны в западном мире.

Его проповедь оказалась весьма успешной, и в течение последующих лет общины адептов учения Кришны возникли во многих странах мира, в том числе и в самой Индии, где эта древняя ветвь дасьяниции обрела новое рождение и популярность, привлекая индусов различных религиозных течений.

По своей философии, ритуалам, и повседневной религиозной жизни члены Общества Сознания Кришны не отличаются от индуистов-вайшнавов (вайшнавов), основного толка в индуизме, у которых главным объектом религиозного поклонения является Бог Кришна. В особенности это характерно для тех кришнантов, которые посвящают себя целиком духовной жизни и живут в храмовых обителях (ашрамах).

Сказанное относится и к Обществу Сознания Кришны в России, других странах СНГ, и во всем мире.

Основными религиозными текстами последователей учения Кришны, как в самой Индии, так и вне ее, являются священные писания “Шримад Бхагаватам” и “Бхагавад-Гита”, считающиеся центральным местом эпоса “Махабхарата”. Основным содержанием этого религиозного течения, как и всякой другой религии, являются приобщение человека к Богу через следование традиционным, установившимся нравственным нормам поведения. Итак, члены Общества Сознания Кришны в России и других странах — это индуисты вне самой Индии.

Почти двадцать лет назад усилиями Шрилы Прабхупады была создана благотворительная программа помощи обездоленным “Пятерка для жизни”. За все время

христианты раздавали в мире самые известные миллионам людей вегетарианских обедов для немущих. "Питие для жизни" активно функционирует также в России и других странах СНГ, причем и в "горячих" точках, например, в Абхазии, Владикавказе или Назрани. Только за прошедший год было рождено около миллиона обедов, главным образом, старикам, инвалидам, детям-сиротам и другим людям, которые слабо защищены в социальном отношении. Таким образом, религиозное общество Сознания Кришны вносит серьезный вклад в стабилизацию общественной жизни в нашей стране.

С основателем Общества Сознания Кришны Шрилей Прабхупадой, выдающимся религиозным деятелем я познакомился во время его краткого пребывания в Москве в июне 1971 года. Это обстоятельство послужило также основанием для моих контактов с центром Общества в Москве в течение последних двух-трех лет, несмотря на мое глубоко атеистическое мировоззрение.

Проф. Г.Г. Каточников

Заместитель Сопредседателя Российско-индийской комиссии по сотрудничеству в области общественных наук,

Руководитель Группы исторических исследований Центра индийских исследований Института востоковедения Российской Академии наук.

г. Москва



Заместитель
Г.Г. Каточников
1984 г.

*Справка Е.А. Торчинова о характере деятельности
Общества сознания Кришны (кафедра истории и
философии религии философского факультета Санкт-
Петербургского государственного университета)*

СПРАВКА

о характере деятельности "Общества сознания Кришны".

Вероучение и основы религиозной доктрины "Общества сознания Кришны" восходят к богословской традиции вишнуизма /вайшнавизма/ -- одного из основных /наряду с шиваизмом/ течений индуизма -- национальной религии Индии. Кришнаитское движение в его современном виде появилось в начале XX в. благодаря деятельности вишнуистского проповедника Чайтаньи, жившего в Бенгалии и учившего бхакти -- абсолютной и бесконечной любви и преданности Богу. В кришнаитской традиции Чайтанья почитается как двойное воплощение Бога /Кришны/ и его творческой энергии -- Радхи. Чайтанья отвергал крайности индийской сословно-кастовой системы и считал, что любой человек, независимо от его социального происхождения и национальной принадлежности, может, при развитии им любви и преданности Богу, достичь единения с ним и спасения. Эта особенность традиции Чайтаньи сделала возможным распространение кришнаизма и за пределами Индии. В середине XX в., благодаря деятельности индийского монаха /свами/ Прабхупады, движение начинает распространяться в США, а потом и в других странах Запада /в России первые последователи Чайтанья-бхакти появились в середине 70-х годов и первоначально подвергались необоснованным репрессиям как "агенты западных спецслужб" и т.п./.

Вышесказанное означает, что утверждения о якобы американском, а не индийском, происхождении кришнаизма и его нетрадиционном характере абсолютно не обоснованы, тем более, что и в США Прабхупада резко отличался от других индийских миссионеров своей приверженностью индийским традициям и формам религиозного служения. Разумеется, в условиях американского общества или европейских обществ кришнаизм претерпел определенные изменения, но это неизбежно для любой религии, распространявшейся за пределами региона своего происхождения и формирования. Изменился и индийский буддизм, придя в Тибет, и византийское православие, утвердившись на Руси/ отметим в скобках,

что и вышеназванные религии в первый период своего распространения в новой социо-культурной среде также были для нее вполне "новыми" и "нетрадиционными"/.

Движение кришнаитов обладает солидной религиозно-философской базой, созданной на основе ведантических систем /веданта - одна из философских классических систем Индии/ индийских философов Рамануджи /XI в./ и Мадхвы /XIII в./.

Представляется существенным /особенно в контексте начинавшейся борьбы с так называемыми "тоталитарными сектами"; антинаучность этого "термина" - предмет особого рассмотрения/ рассмотреть три момента вероучения и религиозной практики "Сознания Кришны", вызывавшие недоразумения и кривотолки.

1/ Утверждается, что кришнаизм требует безусловного подчинения личности ученика учителю, что свидетельствует о его "тоталитарном" характере. Однако требование полного признания авторитета учителя в духовно-нравственных вопросах характерно для всех традиций духовного делания, в том числе, и не индийских. Соответствующие пассажи разбросаны по всему "Добротолюбию" - главному памятнику православной аскетики; роль наставничества в русском старчестве прекрасно описана Ф.М.Достоевским в первых главах "Братьев Карамазовых". Видимо, без этого элемента духовный путь вообще невозможен, как невозможно, скажем, армия без единоначалия.

2/ Вегетарианство. Считается, что оно очень вредно для здоровья, особенно молодых людей. Не вдаваясь в медицинские аспекты проблемы /здесь мы не компетентны/, отметим только, что диета кришнаитов не чисто растительная, а молочно-растительная, благодаря чему организм получает достаточное количество животных белков и калорий. Интересно, что родители, на которых любят ссылаться борцы с тоталитарными сектами, часто возражают и против православных постов, когда их начинают соблюдать их дети /об этом нам недавно поведало христианское радио "Теос"/. Последнее справедливо и относи-

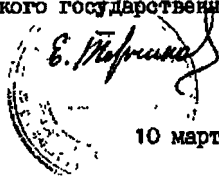
тельно отношения родителей к желанию детей принять монашество: конфессия здесь не играет никакой роли и реакция неверующих родителей в любом случае отрицательна. Между тем, именно на подсобную реакцию родителей ссылаются борцы с "религиозным тоталитаризмом", обвиняя кришнаитов в посягательствах на разрушение семей /обвинение просто нелепое, поскольку семейные ценности кришнаитами весьма уважаются/. Интересно, нельзя ли обвинить в стремлении к тоталитаризму и посягательстве на семью христианство на основании слов Христа: "Ибо я пришел разделить человека с отцем его, и дочь с матерью ее, и невестку со свекровью ее. И враги человеку - домашние его. Кто любит отца или мать более, нежели Меня, не достоин Меня; и кто любит сына или дочь более, нежели Меня, не достоин Меня; и кто не берет креста своего и следует за Мною, тот не достоин Меня." /Мф., 11, 35-38/

3/ Широко распространены разговоры о том, что основная форма культовой практики кришнаизма - постоянное повторение махамантры "Харе Кришна..." пагубно влияет на психику. Автор этих строк не психиатр, и судить об этом не может. Однако, как религиовед, он может высказать предположение, что и православная /идущая от византийского исихазма/ практика непрерывной Иисусовой молитвы /Господи, Иисусе Христе, помилуй мя/ также пагубно влияет на психику и разрушает ее. Между тем, эта практика в высшей степени одобряется церковными авторитетами, как древними /"Добротолюбие" - Григорий Палама и др./, так и новыми /"Откровенные рассказы странника духовному своему отцу" - книга, изданная в конце прошлого века и переизданная в 1991 г. издательством Оптиной Пустыни/. Если же не вредит Иисусова молитва, то не вредит и махамантра /православным критикам кришнаизма хотелось бы сказать, что не следует обвинять своего ближнего, хотя бы и "язычника", в том, что делаешь ты сам/. Аналогичная практика, к тому же, есть и в исламе /суфийские зикры - повторения имен Бога/, и в буддизме /памятование о Будде Амитабхе в

Китае и Японии/.

В заключение мы считаем нужным сказать, что "Общество Сознания Кришны" является вполне нормальным религиозным объединением, деятельность которого никоим образом не противоречит ни законам Российской Федерации, ни интересам духовного развития нашего общества. А посему любые попытки ограничить его деятельность свидетельствовали бы об отступлении от демократических идеалов свободы совести и религиозной терпимости. Общество хорошо знает ряд весьма полезных социальных акций кришнантов - от их работы в тюрьме "Кресты" до их гуманитарной миссии в Чечне и Ингушетии, где кришнанты кормят своими вегетарианскими, но питательными и вкусными блюдами множество несчастных и обездоленных беженцев.

Доктор философских наук,
доцент кафедры истории и философии
религии философского факультета
Санкт-Петербургского государственного
университета



/Е.А.Торчинов/

10 марта 1995 г.

О трагических случаях

Заявление ОСК о бандитском нападении на храм в Ростове-на-Дону

ЗАЯВЛЕНИЕ Центра Обществ Сознания Кришны в России

22 июня в 10 часов 10 минут вечера было совершено бандитское нападение на храм Общества Сознания Кришны в Ростове-на-Дону. Около двадцати-двадцати пяти человек подъехали к храму на трех автомобилях и нескольких мотоциклах и ворвались в храм, когда там проходила вечерняя служба. Некоторые из них были одеты в маскировочные униформы и маски. В руках у нападавших были увесистые деревянные дубинки и саперные лопаты.

Ворвавшись в храм, они не говоря ни слова принялись избивать верующих, находившихся в это время в храме. При этом они старались бить дубинками и лопатами по головам безоружных и несопротивлявшихся верующих, в ТОМ числе и женщин. Один из них со словами: «Ты же русская, зачем на себя нацепила чужое платье?» попытался сорвать сари с женщины. Побоище продолжалось около десяти минут, после чего нападавшие выбежали из храма и, сев на поджидавшие их машины (номерные знаки Н 053 РО, Н 753 РО, О 7973 РО), удалились в неизвестном направлении. Благодаря оперативным действиям вызванной милиции, некоторые из них уже задержаны и находятся под следствием. Установлены имена еще двадцати одного участника преступления.

Приехавшая после долгих просьб карета «Скорой помощи», забрала десять особенно тяжело пострадавших в больницу. Один из них, двадцатипятилетний Эдуард Устинов, с переломом затылочной кости, до сих пор находится на грани жизни и смерти. Врачи говорят о возможности летального исхода. У двух человек сломаны ребра и руки, другие получили сотрясения мозга, синяки и открытые раны.

Мы расцениваем это нападение как прямое следствие нагнетаемой в стране межконфессиональной напряженности и религиозной вражды. Следствием установлено что, в нападении участвовали члены ультраправых шовинистических организаций «Русский национальный собор», «Русское национальное единство», которые дей-

ствуют под лозунгами защиты христианства на Руси. Очевидно, что сама эта акция не имеет ничего общего с идеалами христианства и других мировых религий и не отражает устремлений простых православных людей России и руководителей Православной церкви, однако, наблюдающаяся в последнее время в российском обществе тенденция делить религии на «традиционные» и «нетрадиционные» для России, преломляясь в умах людей, как мы видим, может принимать страшные формы

Всего два месяца назад в Армении аналогичные нападения были произведены на пятидесятников, членов харизматической церкви, кришнаитов, баптистов, членов сообщества бахаи и других представителей религиозных меньшинств. При явном попустительстве со стороны властей верующих людей избивали, грабили, насиловали, над ними издевались, а их святыни осквернялись. Эта волна насилия прокатилась по стране после официального объявления Армянской Апостольской церкви «национальной церковью Армянского народа», подразумевавшего, что остальные конфессии не нужны Армянскому народу и потому должны подлежать уничтожению. Теперь настал черед России

Этот пример показывает, к чему может привести безответственная и дестабилизирующая политика разжигания страстей вокруг так называемых «культов», к которым зачастую огульно причисляют даже религии, имеющие многотысячелетние традиции, такие, как Сознание Кришны. Любое неосторожное слово в газетной статье или проповеди, может трансформироваться в призыв «Бей сектантов». Пока Общество Сознания Крипты в рамках благотворительной программы «Пища для жизни» бесплатно кормит десятки тысяч голодающих в Сухуми, Грозном, Назрани, Гулерже, Нефтегорске его члены оказались практически беззащитными перед произволом

Сейчас в России жертвами произвола оказались члены Общества Сознания Кришны, но завтра в подобной ситуации может оказаться любой, кто предпочитает следовать «нетрадиционным» методам поклонения единому Богу. В какой-нибудь из Среднеазиатских республик «нетрадиционным» могут объявить христианство, и печальные последствия этого шага трудно предсказать.

Поэтому мы, граждане России, просим всех, от кого зависит судьба многих тысяч ни в чем неповинных людей, защитить наше право исповедовать религию, которую мы избрали, наше право следовать голосу своей совести, право приносить добро людям, не боясь при этом за собственные жизни и жизни своих детей.

Официальный ответ Генеральной прокуратуры



ГЕНЕРАЛЬНАЯ
ПРОКУРАТУРА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

109793 ГСП, Москва,
ул. Б. Дмитровка, 35а

Федеральное Собрание -
Парламент Российской Федерации

Депутату Государственной Думы

Борщеву В.В.

09.02.96 № 15/1-5791-96

Уважаемый Валерий Васильевич!

Ваше обращение рассмотрено.

Ранее следователем Пролетарского РОВД г. Ростова-на-Дону производство по уголовному делу, возбужденному по факту совершения хулиганских действий в помещении общества "Сознания Кришны", было приостановлено в связи с тем, что организатор преступления Разумцев С.Д. скрылся.

Уголовное дело проверено в прокуратуре Ростовской области. Для более тщательного исследования обстоятельств происшедшего, установления соучастника преступления постановление о приостановлении отменено, следствие по делу возобновлено и дальнейшее расследование его поручено старшему следователю УВД Ростовской области.

В настоящее время расследование дела продолжается и принимаются меры по установлению местонахождения Разумцева и других лиц, принимавших участие в совершении преступления.

За результатами установлен контроль.

Заместитель Генерального прокурора
Российской Федерации

М.Б. Катышев

**В СТАНИЦЕ ЕЛИЗАВЕТИНСКОЙ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ
ОСКВЕРНЕН ХРАМ КРИШНЫ**

Вечером 27 ноября с.г. в храм Кубанского общества сознания Кришны, расположенный в станице Елизаветинской, ворвалась группа из 25—30 казаков Елизаветинского куреня. Под предлогом «проверки паспортного режима» казаки, пожелавшие остаться неизвестными и отказавшиеся предъявить разрешение на проверку, обрушили поток издевательств и угроз в адрес находившихся здесь монахов и прихожан. Некоторые из ворвавшихся были пьяны, курили в храмовой комнате и сыпали нецензурной бранью. Эта позорная акция была заснята на фото пленку, но казаки, опасаясь разоблачения, разбили фотоаппарат. Один из казаков влез в грязной обуви на алтарь и подверг его «обыску с целью поиска наркотиков», хотя хорошо известно, что последователи древней монотеистической индуистской традиции сознания Кришны не употребляют никаких одурманивающих веществ, включая табак и алкоголь. В результате «обыска» алтарь был осквернен и разрушен. Все просьбы руководителя Кубанского Общества сознания Кришны И.Балова прекратить произвол не возымели никакого действия. По его словам, в это время во дворе дома находился местный участковый инспектор, который не принял мер к прекращению погрома, завершившегося подстрекательством соседских детей к битью окон храма за вознаграждение.

Это противоправное действие не является разовым инцидентом. До этого были случаи избиения верующих Харе Кришна, обстрела храма из огнестрельного оружия и поджога. Прикубанское РОВД даже заводило уголовное дело, но ни один виновный до сих пор не найден, хотя установить это не составляло особого труда.

Между тем храм Кришны существует в станице уже 6 лет, и за это время у кришнаитов сложились добрые отношения с жителями Елизаветинской. Исключение составляют только хулиганствующие националисты. Подобное нападение — правда, кровавое — произошло в Ростове-на-Дону летом прошлого года.

Кубанское ОСК направило жалобы в Государственную Думу, Совет по взаимодействию с религиозными организациями при президенте РФ, Совет безопасности РФ, МВД РФ и ФСБ РФ.

«Харе Кришна — Пища жизни»:
отклики из «горячих точек»

Федеральная миграционная служба России



ФЕДЕРАЛЬНАЯ МИГРАЦИОННАЯ
СЛУЖБА РОССИИ

107078, Москва, Б-78,
1-й Басманный переулок, 3
телефон 361-60-63
телекс 111788
ТЕЛ. 361-1-30, 6-5

22.11.93 № 2255
На _____ от _____

Религиозная организация Международное общество Сознания Кришна во многих странах мира осуществляет благотворительную программу "Пища для жизни" (FOOD FOR LIFE program).

Цель этой программы — обеспечить питанием людей, оказавшихся в бедственном положении в ходе природных и социальных потрясений, независимо от их национальной, религиозной и иной принадлежности.

Многие из этих людей являются беженцами, вынужденными переселенцами, лицами, ищущими убежища, а также теми, кто не может оставить районы бедствий. Большинство из них — старики, женщины, дети, больные — все те, кто не в состоянии позаботиться о себе без посторонней помощи и жизненно нуждается в ней.

Эту помощь в России и за рубежом оказывает благотворительная программа "Пища для жизни", зарегистрированная в департаменте общественных и политических связей Правительства Москвы в качестве некоммерческой организации (N 1203-1 от 13.05.93 г.). Оказывая безвозмездную помощь, она в своей деятельности руководствуется принципами гуманизма и невмешательства во внутренние дела государства.

Просим правительственные, неправительственные организации и частных лиц содействовать программе "Пища для жизни" в ее благотворительной деятельности.

Начальник управления



В.Чернецов



ПРАВИТЕЛЬСТВО НАЦИОНАЛЬНОГО ВОЗРОЖДЕНИЯ
ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

№ 5. 04 1995 г.

№ 649

г. Грозный

Руководителю гуманитарной миссии
"Харе Кришна-Пиппа для жизни"

МАХРАДЖАДЖУ дасу

С марта месяца 1995г. на территории Чеченской Республики оказывали поддержку добровольцы программы "Харе Кришна-Пиппа для жизни". В г. Грозном указанной программой охвачены школы, больницы, дом престарелых и жители проживающие в наиболее пострадавшей части города. Ежедневно распространяется от 1000 до 2500 порций горячих обедов.

Большое спасибо Вам за благородное дело, надеюсь что Ваша миссия будет и в будущем вносить вклад в дело установления мира на Земле.

С уважением

Премьер-министр Правительства
Чеченской Республики

 С. ХАДЖИЕВ



Главы Республики Президент
Президент Ингушской Республики

№ 2/15 1997 г.

Распоряжение

г. Магас

В связи с предложением представителей международного общества сознания Кришны в лице Маркон Сергея Александровича осуществить на территории Ингушетии благотворительную акцию "Пита для жизни", что является актом высокого милосердия по отношению к бедствующему депортированному ингушскому населению,

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е:

1. Совету Министров Ингушской Республики, администрациям районов и населенных пунктов оказывать всестороннюю помощь участникам благотворительной программы "Пита для жизни" в предоставлении обустроенных помещений для жизни и деятельности, автотранспорта, средств связи, продуктов питания и при необходимости финансовых средств.

Обращаясь к предпринимателям, представителям деловых кругов, находящимся на территории Ингушетии и за ее пределами, с просьбой об оказании возможной помощи и поддержке участникам благотворительной программы "Пита для жизни", осуществляющим благородную миссию по спасению от голода депортированного ингушского населения.

Президент
Ингушской Республики

Р. АУШЕВ.

м. 2/15



**ПРЕЗИДЕНТ
РЕСПУБЛИКИ ИНГУШЕТИЯ**

366720, г. Назрань, ул. Булаварная, дом 1 Тел (87134) 213-85; (095) 334-20-39

№ 36

«24» сентября 1995 г.

Директору программы Пийда для жизни

Программа Харн Хриана Пийда для жизни более года кормит бесплатно в Ингушетии беженцев из Пригородного района Северной Осетии, а теперь уже и беженцев из Чеченской Республики.

Выражаю благодарность программе Пийда для жизни и надеюсь на содействие вашей благотворительной деятельности со стороны предпринимателей и бизнесменов.

Президент
Республики Ингушетия

Р. Аушев

Глава Временной Администрации Ингушской республики

**ГЛАВА
ВРЕМЕННОЙ
АДМИНИСТРАЦИИ**
на части территорий
Республики Северная Осетия
и Республики Ингушетия
в ранге заместителя
Председателя Правительства
Российской Федерации

**АВИАКОМПАНИЯ
"ВНУКОВСКИЕ АВИАЛИНИИ"**
Калинину В. П.

28. декабря 1994г.
№ 3353

382006, г. Владикавказ

Уважаемый Юрий Петрович!

Искренне благодарю Вас за поддержку, которую Вы оказываете программе "Хлеб Крима - Пища для жизни."

Благодаря Вашей поддержке помощь смогли получить сотни людей (в основном дети), вынужденные переселенцы из Северной Осетии и г. Грозного.

Надеюсь, что ваш пример, безусловно, послужит тому, что многие присоединятся к программе помощи пострадавшим.

Желаю Вам успехов во всех Ваших делах

С уважением



= В. Лозовый =

Ингушский Республиканский Комитет по проблемам
беженцев



ИНГУШСКАЯ РЕСПУБЛИКА
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ ПО ПРОБЛЕМАМ
БЕЖЕНЦЕВ И ВЫНУЖДЕННЫХ ПЕРЕСЕЛЕНЦЕВ

г. Назрань ул. Заводская 1

тел 2-30-09

№ 735 - 002

"15" апреля 1995 года

Координатору программы
"Харе Кришна — Пища для жизни"

Госкомитет выражает Вам глубокую признательность за своевременную и самоотверженную помощь мирному населению, пострадавшему в результате вооруженного конфликта в Чечне. Вы дали всем пример, достойный подражания.

Председатель Госкомитета по
проблемам беженцев и вынужденных
переселенцев Ингушской республики



М. Ужахов

/М. Ужахов/

Волонтер милосердия Андрей Савицкий

-- новая жертва противостояния в Чечне

Исчезновение добровольцев единственной в Грозном российской неправительственной благотворительной организации "Харе Кришна - Пища жизни" раздавшей за 500 с лишним дней своего пребывания в гуща войны рекордное количество горячих обедов для пострадавшего мирного населения — около 800 тысяч, — вызвало большой резонанс как в Чечне, так и за ее пределами. По просьбе депутата Госдумы Валерия Борщеза в розыск включились Министерство обороны РФ и Северо-Кавказский ВО.

По сообщению из Владикавказа, волонтеры милосердия, пропавшие без вести после ракетного обстрела 4-й горбольницы Заводского р-на Грозного, обнаружены в нескольких километрах от города в селе Ахван-Кала, занятом дудаевцами. 15 августа вся группа была переправлена в Назрани и сейчас находится в безопасности.

По свидетельству медсестры 4-й горбольницы Руман Ибрисовой, один из волонтеров, 28-летний новгородец Андрей Савицкий, раненый в ногу, скончался — после ракетного удара в больнице не осталось в живых ни одного хирурга, и Андрей не получил экстренной квалифицированной помощи.

Как явствует из высказываний пресс-секретаря "Харе Кришна - Пища жизни" в России Максима Осипова, "шестеро поваров миссии (из Санкт-Петербурга и Новгорода), несмотря на пережитое и гибель товарища, останутся в Назрани, где будут готовить горячую пищу для голодающих беженцев, поток которых резко возрос за дни ожесточенных боев. Нам очень тревожит, — сказал он, — что люди, самоотверженно помогающие мирному населению, оказываются практически без всякой защиты".

Заявление ЦОСК в России
«Об отношении к религиозным традициям»



Центр Обществ Сознания Кришны
в России
Association of Krishna Consciousness
Societies of Russia

Гаурди - основатель Международного Общества Сознания Кришны
Его Божественная Милость А.С.Бхактиведанта Свами Прабхупада

14/II-1996 № 37/96

на № _____

125284 Моск.л. а/я 69. Хорошевский шоссе, д. 8, корп. 3

Тел.: (095) 945-5737, факс (095) 945-3317.

ЗАЯВЛЕНИЕ
Центра Обществ сознания Кришны в России
об отношении к религиозным традициям

В этом году Общество сознания Кришны в России отмечает свое двадцатипятилетие. Стремясь осмыслить пройденный путь, осознать свое место и роль в жизни российского общества, упорядочить взаимоотношения с другими общественными движениями, в первую очередь с религиозными, а также рассеять некоторое недопонимание, препятствующее нормальному развитию межконфессиональных отношений, Центр обществ сознания Кришны в России считает необходимым сделать следующее заявление:

«Движение сознания Кришны представляет древнюю монотеистическую религиозную традицию — вишнуизм, одно из основных направлений в индуизме, третий по величине мировой религии. Учение, которому следует наше Движение, изложено в Ведах — священных писаниях индуизма. На Запад эту традицию принесли А.С. Бхактиведанта Свами (1896-1977), более известный под именем Шрилы Прабхупады. Ученик Бхактисиддханты Сарасвати Тхакура, выдающегося философа, богослова и духовного наставника, принадлежавшего к древней цепи ученической преемственности — Мадхва-Гаудия-Вайшнава сампрадае, Шрила Прабхупада приобрел глубокие познания в ведической философии и получил от своего духовного учителя наказ познакомиться с учением Вед западный мир. В 1957 году ему был присвоен высокий титул санньяси, накладывающий обязанность духовного наставника, а в 1966 году он основал Международное общество сознания Кришны (МОСК). Основанное им общество было создано по образцу «матхов» — традиционных индуистских монашеских орденов, которые открывали и предыдущие духовные учителя, и многие духовные братья Шрилы Прабхупады. Общество сознания Кришны широко признано в Индии, как авторитетная духовная организация.

В России Движение зародилось в 1971 году после короткого визита Шрилы Прабхупады в Москву. В течение почти двадцати последующих лет Движение развивалось в условиях подполья: а его члены, как и последователи других конфессий, подвергались гонениям и репрессиям: все это время российское Общество сознания Кришны было фактически изолировано от контактов с зарубежными собратьями по вере. Это обстоятельство способствовало формированию самостоятельной организации со множеством самобытных черт, отличающих Движение сознания Кришны в России от Движения на Западе. Ассоциация российских обществ Сознания Кришны, объединяющая 112 религиозных общин — это устоявшаяся организация с самостоятельным российским руководством, представители которого входят в состав

Всемирного Совета МОСК Коллегиальное управление Обществом в России построено на демократических принципах и предусматривает административную и экономическую автономию его структурных единиц

Шрила Прабхупада приехал в Россию в начале семидесятых не для того, чтобы заниматься прозелитизмом в условиях «религиозного бума» В то время миссионерская деятельность и Русской православной Церкви, и других традиционных конфессий была законодательно запрещена, а проблема «проповеди на чужой канонической территории» просто не стояла Он приехал сеять семена любви к Богу в самой безбожной стране мира, что в те времена было делом весьма рискованным. Следует подчеркнуть, что Движение сознания Кришны в России формировалось и формируется главным образом из бывших атеистов, материалистов, нигилистов, а также из людей, уже знакомых с культурой Индии и проявляющих интерес к восточным формам духовной практики Проповедь высоких моральных и этических норм, которых придерживаются в своей жизни члены нашего Движения, помогла многим избавиться от пагубных привычек и вести более чистую жизнь, что в свою очередь сделало их восприимчивыми к духовно-нравственным идеалам и религиозным истинам Поэтому мы считаем появление Движения сознания Кришны в России исторически оправданным и сожалеем, если невольно послужили причиной некоторых недоразумений и беспокойств

Руководство Российского общества сознания Кришны отдает себе отчет в том, что развитие Общества в России будет сопряжено с некоторыми трудностями, неизбежно сопутствующими межкультурному диалогу Поэтому свою первоочередную задачу мы видим в том, чтобы привить своим членам бережное отношение к традициям, устоям и институтам российской культуры. В то же время мы считаем, что такой обмен может и должен послужить взаимному обогащению культур

Мы хотим засвидетельствовать свое уважение ко всем традиционным для России конфессиям и прежде всего к Русской Православной Церкви, огромные заслуги которых перед россиянами мы с благодарностью признаем. Мы лояльно относимся ко всем традиционным конфессиям. В отличие от многих новых религиозных движений и сект, которые оправдывают свое существование мнимой необходимостью изменить или улучшить традиционные религии, мы не считаем, что последние нуждаются в такого рода «улучшениях» Мы уверены, что совершенствование и обновление, свойственные каждой живой духовной традиции, являются исключительной прерогативой ее носителей Появление и развитие нашего Общества в России вызвано и оправдано не мнимыми «недостатками» других религий, а достоинствами самой нашей традиции, основанной на уважаемых во всем мире и в России священных ведических писаниях

Известные расхождения между различными священными писаниями, по нашему мнению, не свидетельствуют о том, что одни из них истинные, а другие — нет По Своему промыслу Господь дал разным народам в разные времена различные писания, и Он же по Своей безграничной милости Сам заботится о том, чтобы искренние и серьезные люди, следующие Его указаниям в любой из этих традиций, вернулись к Нему

Мы осуждаем прозелитизм, как по отношению к членам Русской Православной Церкви, так и по отношению к последователям всех мировых религий в целом Основатель нашего Движения Шрила Прабхупада писал по этому поводу, что каждый «должен следовать принципам избранной им религии. Будь человек индусом, мусульманином или христианином, он должен следовать собственным религиозным принципам» (Шримад-Бхагаватам 5 26 15 комм.). Безоговорочно признавая свободу выбора, данную человеку Богом, и право каждого гражданина России следовать той религиозной традиции, которая больше вдохновляет его на служение Богу и Отечеству, мы тем не менее считаем, что человек, сознательно давший обеты верности какой-либо религиозной традиции, не должен нарушать их

Однако вышесказанное не означает, что мы отказываемся от апологетики той традиции и культуры, которые дороги нам Вместе с тем, мы считаем, что недопустимо превозносить свою традицию за счет унижения остальных Шрила Прабхупада по этому поводу писал « преданные [то есть последователи Движения сознания Криш-

ны] не должны критиковать другие религии () Вместо того, чтобы критиковать такие религиозные системы, преданный должен призывать их последователей строго следовать принципам своих религий» (Шримад-Бхагаватам 4 22 24 комм) Мы готовы воспринять то хорошее, что есть в других традициях, и открыты для тех, кто желает глубже познать нашу

Ведические писания, такие, как Бхагавад-гита и Шримад Бхагаватам, наряду с другими памятниками мировой литературы, заслуживают того, чтобы стать достоянием каждого дома Это вовсе не подразумевает, что изучивший их человек должен изменить вероисповедание Все великие священные писания Ветхий и Новый Завет, Коран, Бхагавад-гита — являются фундаментом мировой культуры, и каждый образованный человек, независимо от своих убеждений и вероисповедания, должен знать их

Шрила Прабхупада видел свою основную задачу в том, чтобы представить мировой общественности подлинные ведические писания и дать ключ к их пониманию - чистую традицию ученической преемственности Он надеялся, что знакомство с этой древней традицией даст обществу возможность противостоять натиску коммунитарного псевдоиндуизма заполонившего многие страны мира

Шрила Прабхупада обращался к представителям других монотеистических традиций со следующим призывом «Индусы, мусульмане, христиане и приверженцы всех других религиозных направлений, твердо верящие в верховное положение Бога, не должны сидеть сложа руки и безмятежно взирать на стремительное развитие безбожной цивилизации Существует высшая воля Бога, и, не признав этой жизненно важной истины, ни одна нация или сообщество не смогут достичь мира и процветания» (Свет Бхагаваты, С 20) Исходя из этого призыва, мы видим свою миссию в содействии одухотворению российского общества и противостоянию влиянию безбожия. Именно эти цели ставил перед собой Шрила Прабхупада Он обращал свою проповедь прежде всего к безбожным, материалистически настроенным, деградировавшим людям Движимый милосердием, он оказывал существенную помощь в борьбе с голодом и другими социальными язвами, такими, как преступность и наркомания Практика показывает, что начинания Шрилы Прабхупады оказались благотворными, а его методы — действенными Поэтому мы продолжаем начатое им дело и надеемся, что Общество сознания Кришны, трудясь рядом с другими российскими конфессиями, сможет внести свою лепту в духовное возрождение российского общества»

Надеемся, что настоящее Заявление будет способствовать формированию более верного представления о Движении сознания Кришны и устранению определенных препятствий на пути достижения межконфессионального согласия, столь необходимого России в настоящее время

Президент Центра

Вайдянатх дас (Тунсев В.Н.)

Председатель Исполкома

Сучару дас (Зуев С.В.)

Директор Центра
общественных связей

Саняяа Кумар дас (Дягис С.Л.)

Из писем родителей

Обращение Комитета «Родители за Кришну»



**КОМИТЕТ
"РОДИТЕЛИ ЗА КРИШНУ"**
МОСКОВСКОЕ ГОРОДСКОЕ
ОБЩЕСТВЕННОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ
"РОДИТЕЛИ ЗА КРИШНУ"

Москва, ул. Академика Королева
д. 11, кв. 17, тел. 283-36-32
(Петрова Юлия Николаевна)

Уважаемые господа депутаты!

Комитет "Родители за Кришну" выражает глубокую озабоченность тем, что в ряде средств массовой информации вновь стали появляться бесчеловечные обвинения в адрес Движения Сознания Кришны о якобы негативном влиянии духовной практики на здоровье человека и семейные отношения. Казалось бы, после того, как в конце 80-х г.г. были полностью реабилитированы все осужденные на тех же "основаниях", подобные обвинения уже невозможны. Тем не менее они имеют место. Фактически средства массовой информации в данном случае используются для распространения лживых новостей, в том числе, о некоем "зомбировании", загадочной технике манипулирования человеческим сознанием. Хотелось бы привести в этой связи заключение доцента кафедры психотерапии Центрального института усовершенствования врачей В.П. Колосова:

"Понятие "зомби", "зомбирование" не являются научными терминами и психиатрическими определениями. Эти формулировки использовались западными журналистами и некоторыми исследователями для обозначения особых состояний психики, возникавших в результате магически-ритуальных действий африканских знахарей и племенных колдунов...

Манипулирование человеческим сознанием реально осуществляется гораздо более прозаическими, но достаточно действенными методами, например, использованием средств массовой информации; что же касается зомбирования, то это на 99,9 % продукт мифотворчества, попытка объяснить некоторые загадочные феномены человеческой психики".

Непонятно и само причисление древнейшей на Земле монотеистической религии к сектам. Священные писания этой религии, по которым живут и которые распространяют кришнанты, восхищали и вдохновляли таких великих мыслителей, как Лев Толстой, Альберт Эйнштейн, Николай Бердяев. Миллионы людей по всему миру принимают это учение и обретают гармонию и счастье. Принципы Движения Сознания Кришны находятся в строгом соответствии с древними писаниями. Среди последователей движения много талантливых людей - художников, поэтов, музыкантов. Тысячи людей, ознакомившись с этим учением, освободились от рабского подчинения наркотикам, проституции, преступному образу жизни. Они обрели духовную радость, отсутствие которой является характерным признаком нашего времени

Один из основных принципов Движения Сознания Кришны - добровольность служения. Несовершеннолетним воспрещается жить в храме. Руководство храмов всегда готово разобраться с каждым конкретным обращением родителей. Мы, члены Комитета, на собственном опыте видим, как Сознание Кришны реально способствует укреплению семьи, давая ей духовное основание.

Это подтверждается и недавним социально-психологическим исследованием, проведенным Санкт-Петербургским университетом. По результатам исследований, кришнаиты выделяются большей уравновешенностью, патриотизмом и прочностью браков.

В Московском храме Кришны в 1993 г. проводилось многомесячное обследование состояния здоровья монахов, проживающих в нем. По заключению проф. И.А. Гундарова (ГНИЦПМ Минздрава России), показатели здоровья у обследованных превосходят среднепопуляционный уровень.

Нравственным примером для молодежи служат социальные программы Движения Сознания Кришны "Пища для жизни" (помощь неимущим, по этой программе в 1993 г. было роздано 1 млн. порций бесплатных горячих обедов), "Дайте людям шанс" (раздача духовной литературы и пищи в местах лишения свободы), разнообразные культурно-просветительские мероприятия.

Нельзя не учитывать, что наше время - это время религиозного плюрализма. Всякое посягательство на свободу выбора на практике приведет лишь к религиозной нетерпимости со всеми вытекающими отсюда негативными последствиями.

Дорогие депутаты!

Убедительно просим вас, принимая государственные решения в столь деликатной сфере как свобода совести, действовать с максимальной ответственностью и чуткостью. Мы, со своей стороны, предлагаем вам всемерную помощь и сотрудничество.

/ Председатель Комитета:

Члены Правления:

А. М. Матвеева

В. В. Киселев

А. М. Матвеева

В. В. Киселев

А. М. Матвеева

В. В. Киселев

А. М. Матвеева

В. В. Киселев

А. М. Матвеева

В. В. Киселев

А. М. Матвеева

В. В. Киселев

А. М. Матвеева

В. В. Киселев

А. М. Матвеева

В. В. Киселев

А. М. Матвеева

В. В. Киселев

А. М. Матвеева

ОТКЛИКИ ПРЕССЫ НА ХОД И ИТОГ СУДЕБНОГО ПРОЦЕССА

Борьба с демонами и научная объективность «Новое время», 1997, № 21

В Москве идет судебный процесс: Комитет защиты свободы совести против Александра Дворкина

Борис Фаликов

Я попал в зал Хорошевского суда Москвы случайно. Пришел послушать профессора Эйлин Баркер, которая выступала экспертом по делу г-на Дворкина, обвиненного Комитетом защиты свободы совести в оскорблении чувств верующих и причинении вреда репутации ряда религиозных организаций.

Эйлин Баркер является крупнейшим специалистом по изучению новых религий как у себя в Британии, так и во всем мире.

В АНГЛИИ Баркер создала ИНФОРМ, организацию по сбору информации и изучению новых религий, деятельность которой поддерживают Министерство внутренних дел и Англиканская церковь. ИНФОРМ известен своей скрупулезной тщательностью в исследовании новой религиозности. Это помогает ему сохранить научную объективность в очень трудных и запутанных ситуациях. И, наконец, Баркер — автор книги «Новые религиозные движения», которая после многочисленных переизданий стала учебным пособием на религиозоведческих факультетах большинства западных университетов. Словом, она социолог религии с мировым именем.

Выслушав доводы эксперта, г-н Дворкин, видимо, решил снабдить их эмпирическим доказательством, представив суду компромат и на саму профессора Баркер.

Думаю, не один я из сидевших в зале суда испытал разочарование. Можно было надеяться, что встреча лидера российского антикультового движения и крупнейшего мирового авторитета по изучению новых религий внесет хоть какую-то ясность в действительно сложную ситуацию распространения этих религий в России. Это помогло бы и судье, и представителям родительского комитета, которых обоснованно волнует судьба их ушедших в новые религии детей, да и тем же кришнаитам, которым тоже не мешало бы взглянуть на себя со стороны. Разговора не получилось. Вместо того чтобы серьезно проанализировать ситуацию или хотя бы обосновать свою бо-

гословскую позицию (чего можно было бы ожидать от дипломированного теолога), г-н Дворкин вновь и вновь переводил разбирательство в плоскость непроверенных слухов, пустых домыслов и бездоказательных обвинений, как в отношении новых религий, так и самой г-жи Баркер.

Психологически истолковать поведение г-на Дворкина не сложно. В психоанализе зачастую возникает такая ситуация, когда некто вовне наделяется теми характеристиками, которые мы подсознательно ненавидим в себе. Но вместо того, чтобы осмыслить это и достичь катарсиса, очищения, мы делаем объектом презрения постороннего человека, наделяя его тем, что не желаем признавать за собой.

Дворкин культов не изучает, он с ними борется и получает за это деньги (экспертизы в Центре имени Иринейя Лионского платные; есть и прочие источники дохода). Ситуация борьбы исключает какую бы-то ни было объективность. Все это и проецируется вовне на бедного британского ученого, для которого объективность — абсолют. Британская культура издавна славилась традицией отстраненного и ироничного самонаблюдения. Что касается денежной стороны вопроса, то профессор Баркер вкладывает в деятельность ИНФОРМа свои личные средства и отправляет часть гонораров в благотворительные организации.

В ситуации типичной российской разборки, когда в ход идет все, что подвернется под руку, мужественная британка не потеряла самообладания и сумела защитить свое достоинство и честь. Прав был старина Киплинг: не так просто сокрушить «владычицу морей».

День, проведенный в зале суда, заставил меня увидеть деятельность г-на Дворкина в новом свете. Я и раньше относился к ней достаточно сдержанно, допуская, однако, что г-н Дворкин, будучи достойным христианином, вправе защищать свою религию от посягательств извне, то есть быть христианским апологетом. Теперь я понял, что никакой апологетикой здесь и не пахнет. Речь идет о сведении счетов, причем с противником вымышленным. Недаром в зале суда у меня сложилось впечатление, что сражался он с собственной тенью, наделяя ее совершенно иллюзорным могуществом. Чего только стоят его разговоры о том, что кришнаиты замыслили тайный заговор по свержению существующего строя. У нескольких тысяч кришнаитов в России и без этого хватает забот, в частности, как отмыться от потока нечистот, которые методически извергает на них г-н Дворкин. Или что секты заполонили Россию. На недавнем съез-

де Белого братства в Москве присутствовало 23 человека, из них половина — приезжие. Мы знаем, как называется борьба расстроеного воображения с порожденными им демонами Паранойя

Все это было бы еще ничего, если бы господин Дворкин сражался с демонами в каком-нибудь изолированном помещении. Но он делает это публично, поднимая целое цунами в средствах массовой информации, которые тоже можно понять. Очередной скандал, замешанный на «крови христианских младенцев», изрядно повышает тираж.

Подобного рода общественная деятельность опасна. Своими разговорами о ритуальных зверствах г-н Дворкин может подвигнуть какие-нибудь неуравновешенные умы на зверства реальные.

Своим агрессивным неприятием религиоведения как науки, способной объективно изучать новые религии (в зале суда он прямо говорил об этом), господин Дворкин подрывает доверие общества к действительно современным методам подхода к новой религиозности, которые могут: (как показывает работа Баркер) оказать на нее благотворное влияние, в частности освободить от подпольного менталитета, который, и верно, чреват определенными неприятностями.

И, наконец, главное. Деятельность г-на Дворкина выставляет в смешном и уродливом свете Русскую Православную Церковь, которая при помощи такого рода «апологетов» начинает выглядеть как оплот средневекового мракобесия. Я убежден, что в Церкви есть люди, понимающие, какой урон наносит ей г-н Дворкин, решая за ее счет свои психологические сложности. Они-то и должны помещать ему отождествлять себя с Церковью, чем он пока что совершенно безнаказанно занимается в зале Хорошевского суда

Свободу совести Якунин и РПЦ понимают по-разному «Коммерсант-гейли» 27 мая, 1997

Хорошевский суд Москвы отклонил 21 мая гражданский иск членов «Комитета защиты свободы совести» (Глеба Якунина, Льва Левинсона, Леонида Осадчего) к сотруднику Отдела религиозного образования и катехизации Московского патриархата Александру Дворкину.

Александр Дворкин пытается перенести на российскую почву опыт американского антикультового движения. Он не скрывает, что опирается на труды известного религиоведа, бывшего члена «Церкви объединения» Стивена Хассена. **Хассен занимался насильственным депрограммированием, то есть за определенную плату со стороны родителей похищал взрослых детей из сект и подвергал их психологической обработке. Он фактически стоял во главе организации под названием «Сеть осведомления о культах», делавшей на депрограммировании неплохие деньги.** Это видно, например, из заявления под присягой Марка Блоксома (от 12 июля 1992 года, штат Огайо): «Я работал депрограмматором с 1979 по 1989 год. Все это время депрограммирование являлось основным источником моего существования. Обычно родители платили наличными, чтобы не оставалось документов. Мой ежемесячный заработок в те годы составлял примерно 3500 долларов, средняя плата за курс депрограммирования колебалась от 10 000 до 20 000 долларов в зависимости от того, к каким мерам мы прибегали. Меня, по меньшей мере, пять раз арестовывали по обвинению в похищении людей. Однако ни в одном случае мне не пришлось отвечать в суде, в основном потому, что я придерживался тактики вовлечения семьи непосредственно в процесс похищения».

А вот как проходил сам процесс депрограммирования (из показаний Артура Розеля, 8 ноября 1991 года в Оклэнде, штат Мичиган): «На протяжении первых трех дней заключения я лежал связанным. Депрограмматоры Стивен Хассен и Элен Ллойд работали по очереди, чтобы не давать мне спать. **Я чувствовал себя, как животное в зоопарке. Кровообращение в моих руках, крепко связанных за спиной, нарушилось, они сильно распухли. Меня всегда сопровождали при посещении туалета, умываться и бриться не позволяли. Мочиться приходилось в горшок, с посторонней помощью. И Хассен все время требовал, чтобы я признал мои религиозные взгляды заблуждением.**

В США Хассен был неоднократно судим, и антикультовое движение постепенно сошло на нет. Однако сегодня в России оно, похоже, переживает второе рождение. Впрочем, как мы видим на примере США и Западной Европы, это явление временное.

Борис Колымагин

***Половина россиян против предоставления Русской православной церкви особого статуса
«Известия», 9 августа, 1997***

Почти половина российских граждан — 49% — не согласны с тем, что православные в России должны иметь какие-либо законные преимущества перед атеистами или людьми других вероисповеданий.

Такие данные Интерфаксу предоставили во Всероссийском центре изучения общественного мнения в пятницу. Социологи ВЦИОМ провели 1—4 августа 1997 года представительный опрос около 1600 жителей различных регионов РФ.

27% респондентов придерживаются противоположного мнения, полагая, что православным в России следует предоставить более высокий статус по сравнению с представителями других конфессий, имеющих в РФ.

Не имеют на этот счет своего мнения 14% опрошенных.

***Между «прочими»
«Церковно-общественный вестник», 5 июня, 1997***

27 мая 1997 года в подмосковном городе Люберцы проходила конференция на тему «Духовная болезнь России — тоталитарные секты».

В фойе, по которому приветливо расхаживали омовцы с автоматами, меня поприветствовали аккуратные молодые люди и вежливо поинтересовались, куда это я так спешу. Я предъявил журналистскую карточку христианского «Церковно-общественного вестника», однако услышал, что «христиане сейчас разные бывают» и сначала надо спросить батюшку — что за птица. Батюшка был занят, но на мое счастье, в дверях появился Александр Дворкин, который подтвердил факт моей причастности к православным.

Зал был набит битком. Председательствовал благочинный о Владимир Гамарис. Мне было очень интересно выслушать выступление Александра Дворкина. Будучи в курсе всего судебного процесса по иску Комитета свободы совести, я был приятно удивлен виртуозностью оратора, сумевшего представить результаты судебного разбирательства как чистую победу над сектантами, тогда как на самом деле суд дал понять сторонам, что готов рассматривать иск о клевете, но не готов выступать экспертом в вопросах религиоведения — одним словом не берется скрестить коня и трепетную лань.

Некоторая странность была в том, что на встрече по такой, казалось бы, животрепещущей теме, не было ни одного представителя не только «инакомыслящих», но даже просто объективных наблюдателей: ни с гражданской стороны, ни с церковной — я уже не говорю об иноверцах. Хотя в «междусобойчике» есть и свой плюс: можно этих «нехристей» честить и крыть, сколько душа пожелает. И все попытки местных адвентистов, например, попасть на мероприятие были пресечены самым решительным образом — посредством спускаания по лестнице с благословения батюшки.

В той же газете, где было опубликовано объявление о предстоящей конференции, помещена заметка с подзаголовком «Кришнаиты, сатанисты, адвентисты, прочие», которую вполне можно считать конспектом конференции в Люберцах. Вот только немного смущают «прочие». Кто это — все остальные?

Михаил Ситников

Германия и Россия: вместе против свободы совести? «Московские новости», №13, 1997

Виктор ЛЕДИН, религиовед. Как защитники, так и противники свободы совести в России часто призывают к «мировому опыту», опыту «цивилизованных стран». Однако и эти страны не дают однозначного ответа на сложные вопросы. В последнее время разгорелся скандал вокруг гонений на религию в Германии. Инициативный комитет английского парламента издал доклад о дискриминации религиозных меньшинств в этой стране. Доклад (его авторы — авторитетные политики и ученые) написан чрезвычайно резко. «Мы были совершенно не подготовлены к тому, с каким размахом предрассудков, дискриминации и даже преследований столкнемся. Мы были

ошеломлены тем, что в богатой демократической стране происходят весьма неприятные вещи с членами групп, которые официально называют «сектами»

Выступление английских политиков и ученых нанесло тяжелый удар по авторитету Германии как демократической страны. Английский парламент напомнил простую вещь: уголовного кодекса вполне достаточно для наказания злодеев. В ноябре 1996 г. комитет ООН по правам человека особым решением осудил решение Баварии запретить прием на государственную службу «членов ряда религиозных сект»

Поскольку демократические традиции в Германии сильны, положение не безнадежно. Германские суды рассматривают иски сайентологов к правительству и удовлетворяют их; признан незаконным запрет на профессию для сайентологов. Но массовая истерия налицо — пожалуй, даже более массовая, чем в России.

**Антикультистские тенденции на Западе
и в России: мнение эксперта
«Церковно-общественный вестник», 5 июня, 1997**

Габриэла Ионен — преподаватель отделения Восточных исследований Берлинского университета, специалист в области религиозной свободы и прав религиозных меньшинств (в том числе христианских общин в исламских странах, в частности православных в Турции). Она присутствовала на одном из судебных заседаний по иску Комитета защиты свободы совести против А.Дворкина в качестве эксперта со стороны истца.

После окончания суда Г.Ионен ответила на вопросы корреспондента «Церковно-общественного вестника».

— Вы прочитали по-русски брошюру А.Дворкина, которая стала поводом к судебному разбирательству. Каково ваше мнение?

— На первый взгляд, эта небольшая брошюра ничего особенного собой не представляет. Она является примером научно-популярной апологетики, лишенной базовой информации. Брошюра — полемическая, с самого начала негативная и не дает никакой объективной информации: не базируется на литературе, на интервью, не представляет результатов методических исследований. Поэтому она не может быть полезна ученым, за исключением социологов, которые занимаются изучением различных процессов в России.

Конечно, мы можем сказать, что это личная точка зрения г-на Дворкина или, может быть, части РПЦ: каждый имеет право высказывать свое собственное мнение. Я боюсь, что люди, подобные Дворкину — возможно, даже большинство в РПЦ — не осознают, что это может очень просто обернуться против них самих. Религиозная свобода распространяется не только на малые группы — она означает религиозную свободу и для самой РПЦ. Наибольшей проблемой в России является не Общество Сознания Кришны или мормоны или пятидесятники или радикальные христианские группы. Самое вероятное, чего мы можем ожидать в будущем, — это современное секулярное, материалистическое общество, в котором религия будет занимать место на периферии. И это самое важное.

Я приехала сюда отнюдь не для того, чтобы бороться за права религиозных меньшинств. Я приехала бороться за религиозную свободу. Например, за последние 20 лет я подготовила много экспертных оценок состояния религиозной свободы христианских деноминаций в ближневосточных исламских странах. Я не знаю, что делал последние 20 лет г-н Дворкин, но я боролась за свободу христиан в странах, где ее ограничивали. И не потому только, что я на их стороне, а потому что права человека нужно защищать.

— Дворкин утверждает, что иметь свое собственное суждение о новых религиозных движениях — неотъемлемое право РПЦ. Так же как и распространять свое мнение в обществе.

— У Церкви есть право информировать о чем-либо своих верующих. Но какое право у нее доводить свою точку зрения до правительства? Правительство по закону, так же, как в Германии, где тоже есть подобный закон, должно быть строго нейтральным: для него не должно быть правильных и неправильных религий. В общем, религия — это личное дело: во что вы верите, и что вы называете религией. Но противная сторона не только утверждает, что некоторые религии неправы: она убеждает суд, что некоторые религиозные группы являются криминальными, мафиоподобными — это ведь и послужило причиной открытия судебного дела. О том, что каждая религия воспринимает, как истину, она имеет право говорить, но — внутри своей конфессии. Вне — есть закон. И я приехала свидетельствовать не за или против РПЦ, но высказать свое экспертное мнение нейтральному судье. Как в Германии, так и здесь правительство по конституции не имеет права указывать, что правильно или неправильно. Если кто-то обвиняет вас в том, что вы преступник или мафиози, вы обязаны защитить себя.

Если вы обращаетесь в суд, суд должен ответить: у нас нет никаких доказательств, что эти религиозные группы — преступные. Распространение обвинений в преступности и мафиозности — не информация и не мнение. Это нечто, что действительно дискриминирует.

У нас в Германии тоже есть антикультисты. Русские учатся у нас, у нашего антикультистского движения. Наши антикультисты как раз работают таким образом: они распространяют слухи о том, что те или иные группы преступны, что они насилуют, убивают, дают людям наркотики, промывают мозги. Но доказательств — нет.

С другой стороны, и в больших религиозных объединениях, и в малых могут совершаться преступления. В этом случае существует закон. Мы не должны запрещать религию, если отдельные ее члены торгуют наркотиками или насилуют: они должны быть наказаны согласно закону. Но это не причина для ограничения религиозной свободы.

— Вы сказали, что русские сейчас учатся у немцев «антикультизму». Не могли бы вы сказать несколько слов о нынешней религиозной ситуации в Германии?

— Ситуацию в Германии можно назвать особой. Потому что у нас есть две большие церкви — Евангелическо-Лютеранская и Католическая. Это не государственная религия, но она и не полностью отделена от государства. К примеру, церковные налоги собирает правительство, оно платит преподавателям религии в школе.

С другой стороны, по закону, все признанные религиозные организации имеют одинаковые права. И антикультистское движение начало становиться очень агрессивным после того, как некоторые общины были признаны в том же качестве религиозных объединений, что и крупные организованные религиозные структуры. Например, Свидетели Иеговы и даже одна из исламских групп получили такое признание и официальный юридический документ о нем только в начале 1990-х годов, сразу после объединения Германии. И это положило начало тому, что Церкви стали возбуждать уголовные дела против них.

Современное германское общество — секулярно. Церкви стали приходить в упадок, они потеряли много верующих. С другой стороны, существует некий вакуум или недостаток, люди чувствуют, что они должны быть чем-то большим, нежели просто потребителями товаров. И есть много групп, ищущих другую религию. Сейчас все обстоит не так, как в старину, когда, если ты родился христианином

— католиком или лютеранином, — ты остаешься им до конца жизни. Теперь каждый человек имеет право личного выбора. В результате обе крупные Церкви почувствовали, что их положение становится весьма шатким. Но я думаю, что они не станут более сильными из-за того, что оказываются вовлечены в борьбу с другими религиозными группами, если они хотят преодолеть этот упадок, они должны думать о том, что они могут изменить внутри, чтобы люди от них не уходили.

— Но в России существует официальный документ РПЦ — решение Архиерейского Собора, в котором говорится, что все новые религиозные движения негативны и наносят вред российскому обществу. Это решение было представлено обществу и масс-медиа. И у большинства обычных граждан сейчас уже сформировано убеждение, что все НРД вредны для России.

— Ситуация в России сейчас значительно отличается от Германии: 70 лет здесь господствовала атеистическая идеология, и еще сейчас большинство не является христианами, или православными, или принадлежащими к какой-либо другой религии. В основном это неверующие, атеисты. По моему мнению, атеизм и материализм представляют для Церкви гораздо большую опасность, чем новые религиозные группы

Одна из проблем России — в недостатке информации, и даже для прессы религиозные вопросы — это новая тема. Может быть, это и стало причиной того, что обе стороны судебного разбирательства приглашали экспертов из-за рубежа. СМИ играют очень важную роль не только в вопросах религии, но и в целом — в обеспечении общества информацией. И, мне кажется, российским масс-медиа было бы полезно выслушивать разную информацию и представлять разные мнения.

Такое правило в Германии существует даже в политических кругах. В германской конституции существует статья 4, в которой ясно сказано, что каждый имеет право выбора: никто не имеет права его контролировать или спрашивать, во что он верит. С точки зрения закона, нет никакой разницы, верит ли человек в Кришну, в Аллаха или в Христа.

— У вас есть какие-то сведения об антикультистском движении в России?

— Оно началось вскоре после падения коммунизма в России. В страну приехали представители различных миссий, в том числе и христианских — католических орденов, различного толка евангели-

стов и других групп, — для того, чтобы приобрести последователей. Это составляющая свободы — чтобы каждый мог получить информацию о том, что происходит. Почему Православная Церковь думает, что она может оградить людей или указывать им, читать или нет ту или другую книгу как в старые времена? Эти времена прошли

Сегодня каждый для себя решает, нравится ли ему водить машину или смотреть телевизор, или ему хочется пойти к сайентологам или пятидесятникам. Это, безусловно, новое явление, его появление относится к 1990-м годам.

А в 1994 году в Москве была проведена конференция, которую инициировал Международный центр диалога. Это напрямую связано с пастором Томасом Гандоу, который работает вместе с датским профессором Огордом, и это была прелюдия появления брошюры Александра Дворкина. А затем они открыли в Петербурге филиал Международного центра диалога, который был организован и финансируется с Запада. Антикультистское движение в России имеет сильные связи с Германией.

Беседу вела КСЕНИЯ КОРНЕЕВА

ЧАСТЬ IV

ОБЩЕСТВО СОЗНАНИЯ КРИШНЫ И ПОЛКОВНИК МВД

Комментарий составителя

В то время, когда на процессе в Хорошевском межмуниципальном суде г. Москвы по иску к А. Дворкину кипели страсти, в тот же самый суд поступило и было принято к рассмотрению исковое заявление Центра обществ сознания Кришны в России (ЦОСКР) к автору книги «Опасные тоталитарные формы религиозных сект» А. И. Хвыля-Олинтеру.

Обратимся к предыстории этого конфликта.

В октябре 1996 года в Москве прошла конференция «Религиозный тоталитаризм и молодежь». На ней выступил полковник А. И. Хвыля-Олинтер, сотрудник Информационного центра Министерства внутренних дел Российской Федерации. Он сделал сенсационное заявление: «Кришнаиты убивают своих взбунтовавшихся сектантов выстрелом в голову или топят их». Видимо, с этой целью и подготавливается собственная военизированная гвардия, которую имеют, например, Богородичный центр и кришнаиты.

Для журналистов это оказалось находкой. Последовал ряд публикаций с цитатами из выступления А. И. Хвыли-Олинтера на конференции. Звание полковника МВД придавало особый вес его мнению. У кришнаитов же эти статьи вызвали недоумение и протест. Последователи ОСК были возмущены такой откровенной клеветой.

Чтобы пресечь начатую некоторыми изданиями кампанию тиражирования лжи Центр обществ сознания Кришны в России (ЦОСКР) обратился в Судебную палату по информационным спорам при Президенте Российской Федерации с иском к газете «Мегаполис-экспресс», настаивая на опровержении вышеприведенных клеветнических утверждений А. И. Хвыли-Олинтера. В ходе разбирательства было установлено, что:

— авторы статьи С. Долгополовой и Л. Малаш «Отдай дочурку в рабство» («Мегаполис-экспресс», 9.10.96 г.) не учитывают требований ст. 3 Закона «О свободе вероисповеданий», причисляя 6 тысяч официально зарегистрированных в России религиозных объединений к опасным для общества сектам;

— выводы, сделанные в статье, являются бездоказательными и могут оскорбить религиозные чувства людей;

— в публикациях газеты «Мегаполис-экспресс» без всяких на то оснований Центр обществ сознания Кришны, представляющий в России одно из течений индуизма, объявляется «тоталитарной сектой»;

— А Хвилья-Олинтер в ходе заседания Судебной палаты не привел никаких доказательств в подтверждение своих утверждений, прозвучавших на конференции «Религиозный тоталитаризм и молодежь»;

— А Хвилья-Олинтер не был уполномочен МВД для выступления на данной конференции и выражал лишь собственную точку зрения, что подтверждается официальным ответом МВД на запрос Судебной палаты;

— в данном письме МВД в Судебную палату также отмечалось, что МВД «оказывает содействие благотворительной работе среди осужденных и наркологически больных, которая проводится региональными организациями Общества сознания Кришны»;

— несмотря на предоставление по ходатайству главного редактора газеты «Мегаполис-экспресс» дополнительного времени для обоснования своих утверждений, новые факты и доказательства не были приведены, а главный редактор газеты и авторы статьи уклонились от участия в очередном заседании Судебной палаты

В своем решении Судебная палата признала, что С. Долгополова и Л. Малаш, авторы публикации «Отдай дочурку в рабство» в газете «Мегаполис-экспресс» от 9 10 1996 г., злоупотребили правами журналиста, распространив недостоверную информацию, порочащую отдельные категории граждан исключительно по признакам отношения к религии, что запрещено ст. 51 Закона РФ «О средствах массовой информации»

Подобное разбирательство произошло в Судебной палате по информационным спорам впервые и создало важный прецедент. Отныне религиозные организации, в случае очернения их деятельности в СМИ, смогут защитить свою репутацию в Судебной палате по информационным спорам.

Однако, история на этом не закончилась. В свет вышла книга «Опасные тоталитарные формы религиозных сект», автором которой был тот же А. И. Хвилья-Олинтер. Фраза о кришнаитах-убийцах красовалась в книге, как ни в чем не бывало. А. И. Хвилья-Олинтер сообщил о своем намерении приступить к написанию справочника о религиозных движениях, предназначенного для работников МВД.

Руководство ЦОСКР обратилось к Хвилье-Олинтеру с просьбой публично опровергнуть сведения, признанные недостоверными Судебной палатой по информационным спорам. Полковник дал согласие, но, к сожалению, своего слова не сдержал.

Переговоры длились несколько месяцев. Между тем время шло и срок выпуска справочника по религиозным организациям для работников МВД неотвратимо приближался. Никаких гарантий того, что тысячи российских верующих не будут, с легкой руки Хвыли-Олинтера, объявлены потенциальными убийцами не было. Руководство ЦОСКР вынуждено было обратиться в суд с иском о защите деловой репутации. В ответ полковник заявил, что не боится суда, ибо он готов представить правосудию документальные доказательства своих утверждений.

4-го марта 1997 г. ЦОСКР подал иск в Хорошевский межмуниципальный суд, а первое заседание суда состоялось лишь 28-го августа. Соответчиком А И Хвыли-Олинтера по иску было издательство Свято-Владимирского Братства, опубликовавшее книгу «Опасные тоталитарные формы религиозных сект». В ходе процесса выяснилось, что ответчики не располагают данными о каких-либо преступлениях, совершенных кришнаитами в России. Не располагало подобными сведениями и Генеральная прокуратура. В ее ответе говорилось: « . данных о противоправной деятельности ОСК не имеется. Фактами возбуждения уголовных дел против общин вайшнавов (обществ сознания Кришны) по обвинению в нанесении вреда здоровью личности, семьи и общества и вступившими в законную силу приговорами по указанным обвинениям, Генеральная прокуратура РФ не располагает »

Стремясь найти доказательства своей правоты, ответчик стал ссылаться на два случая убийств 11 и 14-летней давности, религиозной общине Нью-Вриндаван. Однако эта община не следовала духовным стандартам ОСК и не находилась под его юрисдикции.

Не располагая конкретными фактами, ответчик изменил тактику. А И. Хвыля-Олинтер выступил с «Объяснениями по иску», в котором отсутствовали документы, подтверждающие оспариваемые утверждения, но появилось нечто новое — обширный перечень цитат из Бхагавад-гиты и Шримад Бхагаватам, снабженных тенденциозными комментариями.

Судья Надежда Васильевна Волкова не стала заслушивать комментарии Хвыли-Олинтера к цитатам из Священных Писаний индуизма. Она недвусмысленно дала понять, что суд интересуется не богословные дискуссии, а факты и документы. Попытки А И Хвыли-Олинтера сделать предметом судебного разбирательства рассмотрение Священных Писаний индуизма не нашли поддержки суда. Как записано в Определении « . древние священные тексты индуизма,

такие как Бхагавад-гита, Иша-упанишада и Бхагавата-пурана, .. составленные тысячелетия назад, не могут, так же, как и Библия и Коран, подвергаться юридическому анализу... Толкования ответчика чужды вероучению кришнаитов Споры по поводу верности той или иной интерпретации вероучительных текстов не могут быть предметом судебного разбирательства.

Кроме того, суд предложил сторонам заключить мировое соглашение.

Фактическая сторона дела была ясна, и А.И. Хвыля-Олинтер согласился с тем, что факты не позволяют ему делать обобщения, содержащиеся в оспариваемой фразе из его книги. Уважая желание суда, ЦОСКР начал переговоры с ответчиком о заключении мирового соглашения Переговоры были непростыми. Тем не менее, соглашение все же было достигнуто, и автор книги принес свои извинения гражданам России, которых оскорбили его высказывания, и обязался впредь не допускать подобных утверждений

По духу и атмосфере в зале суда этот процесс существенно отличался от судебного разбирательства между Комитетом защиты свободы совести и А. Дворкиным. В Определении суда, утвердившего мировое соглашение, сказано следующее: «В ходе судебного разбирательства участники процесса проявили взаимное понимание, терпимость и уважение в вопросах свободы совести и свободы вероисповедания» Не было ни атмосферы религиозного противостояния и истерии, шла конструктивная работа, тщательное выяснение фактов и доказательств. Эта работа увенчалась конкретным позитивным результатом — мировым соглашением, удовлетворившим обе стороны.

Итоги этого судебного разбирательства дают определенные основания для оптимизма, вселяют надежду на то, что при тщательной и профессионально грамотной подготовке иска религиозная организация может добиться в суде опровержения порочащих ее клеветнических утверждений

Решение Судебной Палаты по информационным спорам

СУДЕБНАЯ ПАЛАТА
по информационным спорам
при Президенте
Российской Федерации

103132 Москва, ул. Ильинка, д. 10, п. 9
тел 206-56-80 факс 206-88-44

« 20 декабря 1996 г.
№ 438-620

Центр общества сознания Кришны в
России
г-ну ТУНЕЕВУ В.М.

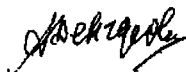
125284, Москва, Хорошевское шоссе,
д. 8, кор. 3

Уважаемый Вадим Михайлович!

Направляю Вам Решение № 26(109) Судебной палаты по
информационным спорам при Президенте РФ "О заявлении Центра
общества сознания Кришны в России о нарушении прав верующих и
разжигании межрелигиозной вражды в публикациях газеты "Мегаполис-
Экспресс".

Приложение: на 4 листах

Председатель
Судебной палаты



А. Венгеров

РЕШЕНИЕ

от « 19 » декабря 1996 г. № 26(109)

г. МОСКВА

О заявлении Центра общества сознания Кришны в России о нарушении прав верующих и разжигании межрелигиозной вражды в публикациях газеты "Мегаполис-Экспресс".

В Судебную палату по информационным спорам при Президенте РФ обратился президент Центра общества сознания Кришны в России В.Тунеев по поводу публикаций в газете "Мегаполис-Экспресс": "Мракобесы" (от 31 января 1996 г.), "Отдай дочурку в рабство" (от 9 октября 1996 г.), "Крестный поход изуверов" (от 1 ноября 1995 г.). В них, по мнению В.Тунеева, содержатся необоснованные нападки на кришнаитов, приверженцев индуизма, одной из мировых религий.

Заявитель возражает против обвинения кришнаитов, как, якобы, членов "тоталитарной секты", проповедующей насилие, калечащей жизнь людей. В частности, В.Тунеев особое внимание обращает на материал "Отдай дочурку в рабство" ("М-Э" от 9 октября 1996 г.), где цитируется выступление сотрудника МВД А.Хвыли-Олинтера на конференции "Религиозный тоталитаризм и молодежь": "Существуют крайне агрессивные и криминальные секты. Например, сайентологи, кришнаиты, последователи Секо Асахары. Они имеют в своих документах попущения о необходимости нейтрализации, уничтожении людей, не согласных с учением. Кришнаиты убивают своих взбунтовавшихся сектантов выстрелом в голову или топят их. Видимо, с этой целью и подготавливается собственная военизированная гвардия, которую имеют, например, Богородичный центр и кришнаиты".

Воспроизведенное в газете и растиражированное выступление участника конференции, по мнению В.Тунеева, приобрело качество широкого публичного обвинения кришнаитов, как секты, деятельность которой опасна для общества. Судебная палата не определяет характер деятельности тех или иных религиозных объединений, а в силу своей компетенции рассматривает

лишь содержание конкретной информации, в частности - в отношении Центра общества сознания Кришны в России.

Заслушав представителей Центра общества сознания Кришны С.В.Зуева и А.И.Дыдяка, представителей газеты "Мегаполис-Экспресс" В.П.Волина, Л.Н.Андрусенко-Малаш, С.А.Долгополову, В.И.Тихомирова, присутствовавших на заседании А.И.Хвылю-Олгинтера, О.В.Стеняева, изучив представленные документы, Судебная палата установила:

В публикациях газеты "Мегаполис-Экспресс": "Мракобесы" (от 31 января 1996 г.), "Отдай дочурку в рабство" (от 9 октября 1996 г.), "Крестный поход изуверов" (1 ноября 1995 г.) рассказывается о деятельности так называемых "тоталитарных сект", к числу которых авторы причисляют и Центр общества сознания Кришны. В ст.4 Закона РФ "О свободе вероисповеданий" говорится, что деятельность религиозных объединений "не должна быть сопряжена с посягательствами на личность, права и свободы граждан, а также с иными нарушениями законодательства". Авторы публикаций С.Долгополова, Л.Малаш, А.Перфильев попытались с этой точки зрения проанализировать деятельность ряда религиозных объединений, описывая установленные в них обряды, изнуряющие людей, обычаи, по которым необходимо отказываться от собственности, отрешаться от семей и т.д. Понятна тревога авторов по поводу описанных в материалах фактов, представленных мнений и предположений. Действительно, существует большая опасность распространения деятельности различных сект.

Однако выводы, сделанные газетой "Мегаполис-Экспресс" в отношении некоторых конкретных религиозных объединений, являются не всегда обоснованными. Например, в материале "Отдай дочурку в рабство" авторы С.Долгополова и Л.Малаш, не отделяя объединение кришнаитов от других, резюмируют: "...речь идет не только о духовном разбое, но практически о физическом уничтожении нации. Ведь у членов тоталитарных сект, которые подвергаются активному зомбированию, зачастую наблюдается полное расстройство половых функций... И если учесть, что уже сейчас смертность в России превышает рождаемость, то через 50 лет население нашей страны сократится в два раза". Далее приводится число официально зарегистрированных и, по мнению авторов, "псевдорелигиозных сект" - 6 тысяч

Авторы не учитывают требований ст.3 Закона "О свободе вероисповеданий", которая гарантирует право каждому гражданину свободно выбирать, иметь и распространять религиозные убеждения, исповедовать любую религию. Причисляя 6 тысяч официально зарегистрированных в России религиозных объединений к опасным для общества сектам, называя их

деятельность "крестным походом изуверов", авторы неоправданно переносят вину действительно существующих сект, угрожающих здоровью и жизни людей, на многих верующих.

Судебная палата отмечает, что выводы, сделанные в материале "Отдай дочурку в рабство", являются бездоказательными и могут оскорбить религиозные чувства людей.

В публикациях газеты "Мегаполис-Экспресс" в один ряд с так называемыми "тоталитарными сектами" ставится Центр общества сознания Кришны, представляющий в России одно из течений индуизма.

В материале "Отдай дочурку в рабство" С. Долгополова и Л. Малаш цитируют сотрудника МВД А. Хвилья-Олинтера, который на конференции "Религиозный тоталитаризм и молодежь" заявил, что "кришнаиты убивают своих взбунтовавшихся сектантов выстрелом в голову или топят". В этой же цитате сообщается, что кришнаиты имеют собственную военизированную гвардию. Однако, никакими фактическими данными это цитирование не подтверждено. А. Хвилья-Олинтер в ходе заседания Судебной палаты также не привел никаких доказательств в подтверждение выводов, которые он делал на конференции.

Судебная палата отмечает, что ссылки представителя редакции газеты "Мегаполис Экспресс" на то, что они лишь воспроизвели фрагмент выступления на конференции и поэтому освобождаются от ответственности, являются несостоятельными.

Часть 4 статьи 57 Закона "О средствах массовой информации" освобождает редакцию и авторов от ответственности за распространение сведений, не соответствующих действительности и порочащих честь и достоинство граждан и организаций, лишь в случаях, если они являются дословным воспроизведением фрагментов выступлений делегатов конференций общественных объединений, а также официальных выступлений должностных лиц государственных органов. Конференция "Религиозный тоталитаризм и молодежь" имела статус богословской научно-практической конференции, на которую делегаты не избирались. Сотрудник МВД А. Хвилья-Олинтер не был уполномочен МВД для официального выступления на данной конференции, не являлся делегатом и выражал лишь свою собственную точку зрения. Это подтверждается официальным ответом МВД РФ на запрос Судебной палаты. В данном письме также отмечается, что МВД "оказывает содействие благотворительной работе среди осужденных и наркологических больных, которая проводится региональными организациями Общества сознания Кришны".

Таким образом цитирование в газете "Мегаполис-Экспресс" не снимает с редакции, главного редактора и авторов ответственности за распространение недостоверных сведений.

Судебная палата также отмечает, что, несмотря на предоставление по ходатайству главного редактора газеты "Мегаполис-Экспресс" дополнительного времени для обоснования своих утверждений, новые факты и доказательства не только не были приведены, но главный редактор газеты и авторы материала уклонились от участия в очередном заседании Судебной палаты.

Учитывая изложенное, Судебная палата решила:

1. Признать, что С.Долгополова и Л.Малаши, авторы публикации "Отдай дочурку в рабство" в газете "Мегаполис-Экспресс" от 9 октября 1996 г., злоупотребили правами журналиста, распространяя недостоверную информацию, порочащую отдельные категории граждан исключительно по признакам отношения к религии, что запрещено ст.51 Закона РФ "О средствах массовой информации".

2. Признать, что авторы материала "Отдай дочурку в рабство" нарушили ч.2 ст.49 Закона "О средствах массовой информации", которая обязывает журналиста проверять достоверность сообщаемой информации.

3. Объявить замечание журналистам С.Долгополовой и Л.Малаши.

4. Рекомендовать газете "Мегаполис-Экспресс" в соответствии со ст.43 Закона "О средствах массовой информации" предоставить возможность Центру общества сознания Кришны в России опубликовать опровержение.

4. Обратит внимание редакции газеты "Мегаполис-Экспресс" на необходимость более взвешенного и корректного отношения к чувствам верующих людей при публикации материалов на религиозные темы.



Председатель
Судебной палаты

А.Б. Венгеров

А.Б. Венгеров

ИСК

В ХОРОШЕВСКИЙ МЕЖМУНИЦИПАЛЬНЫЙ /РАЙОННЫЙ/ СУД г. МОСКВЫ

Истец: Центр Обществ Сознания Кришны в России,
125284, г. Москва, Хорошевское шоссе, д. 8
корп 3

Ответчик: Хвилья-Олинтер Андрей Игоревич

О ЗАЩИТЕ ДЕЛОВОЙ РЕПУТАЦИИ

ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

В 1996 году в г. Москве была издана книга под названием "Опасные тоталитарные формы религиозных сект". Авторами книги являются А.И. Хвилья-Олинтер и С.А. Лукьянов.

Хотя в выходных данных книги в качестве издателя указано издательство Свято-Владимирского Братства, в действительности, по нашей информации, авторы книги не заключали издательского договора с издательством Свято-Владимирского Братства, и оно, следовательно, не является издателем указанной книги и не несет ответственности за распространение содержащихся в ней сведений.

В разделе I названной книги, написанном А. И. Хвильей-Олинтером, на стр. 12 содержатся следующие утверждения

"Ряд даже внешне уважаемых сект, например ...кришнаиты.., имеют в своих программных документах положения о необходимости нейтрализации и уничтожения людей, несогласных с их учением".

"Кришнаиты убивают своих взбунтовавшихся сектантов выстрелом в голову или топят"

Оставляя на совести автора определение одного из древнейших мировых религиозных течений - кришнаизма - как "секты", мы не можем оставить без внимания ложные сведения, распространяемые А. И. Хвильей-Олинтером об учении и практике кришнаизма

Приведенные выше утверждения А.И. Хвильи-Олинтера не соответствуют действительности. Они порочат деловую репутацию Центра Обществ Сознания Кришны в России - организации, объединяющей на территории России лиц, исповедующих и практикующих кришнаизм, представляющей этих лиц в качестве приверженцев духовной философии и практики Сознания Кришны перед государственными органами и учреждениями, занимающейся распространением этой духовной философии и практики, в том числе и путем проведения общественно-благотворительной деятельности и являющейся составной частью Международного Общества Сознания Кришны.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 152 Гражданского кодекса Российской Федерации Центр Обществ Сознания Кришны в России просит Хорошевский межмуниципальный /районный/ суд г. Москвы обязать А.И. Хвилью-Олинтера опровергнуть в средствах массовой информации приведенные выше не соответствующие действительности сведения, содержащиеся в разделе I книги "Опасные тоталитарные формы религиозных сект", опубликованной в г. Москве в 1996 году, порочащие деловую репутацию Центра Обществ Сознания Кришны в России.

4.03.1997 г.

Председатель исполкома Центра
Обществ Сознания Кришны в России

/С. В. Зуев/

Приложение:

1. Ксерокопия выдержек из книги А.И. Хвилью-Олинтера и С.А. Лукьянова "Опасные тоталитарные формы религиозных сект", г. Москва, 1996 г.
2. Ксерокопия устава "Центра Обществ Сознания Кришны в России"
3. Ксерокопия свидетельства о регистрации "Центра Обществ Сознания Кришны в России".
4. Платежное поручение на уплату госпошлины.

Заключение А. Ткачевой

В Хорошевский муниципальный
суд г.Москвы

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Ознакомившись с объяснением, представленным зам.начальника Центра криминально-информации Главного информационного центра МВД РФ А.И. Хвилья-Олинтером в связи с иском к нему от Центра Общест Сознания Крилыны в России, могу сказать следующее. Я не считаю себя достаточно компетентной для дискуссии о методах, которые применяются криминологами для прогнозирования возможности совершения той или иной конфессиональной группой насильственных действий. Но, как религиовед, берусь утверждать, что с экстремистских позиций может истолковываться и истолковывалось практически любое вероучение, в том числе и такие, где принципы ненасилия, как, например, в буддизме, являются едва ли не основополагающими. С другой стороны, места, которые могут быть интерпретированы как призыв к насилию, разрыву семейно-родственных связей и жестокости вплоть до изуверства с легкостью могут быть найдены и в Евангелии, не говоря уже о книгах Ветхого Завета, о чем А.И.Хвилья-Олинтер, постоянно подчеркивающий свои православные убеждения, должен бы знать.

При анализе религиозного текста нельзя подходить с тех же позиций, что и анализу документа политической партии или общественного движения, как это делает ответчик в своем объяснении. По сути дела невозможность буквального понимания религиозного текста и абсолютного исполнения его установок признается большинством идеологов различных вероисповеданий, что вызвало в них к жизни обильную комментаторскую традицию. В индуизме свод комментариев к священным книгам и к "Гхагавадгите" в частности особенно обильен. Одной из важнейших задач комментаторской литературы как раз

и является переосмысление содержания канона с позиций реально существующих общественных условий.

Я не знакома с упоминающимся в объяснении манифестом Харикеш Свами, но готова согласиться с А.И.Хвылей-Олинтером, что некоторые из приведенных им цитат производят вне не известного мне контекста удручающее впечатление. Но опять же подчеркну, что сомнительные с точки зрения миролюбия, гуманности и терпимости сочинения писались идеологами всех религий, включая православных иерархов. Делать из этого выводы, что подобных воззрений придерживаются все члены данной конфессии, несправедливо. Таким образом несправедливо и применение по отношению к разным конфессиям принципа двойного стандарта, что вольно или невольно допускает в своем объяснении А.И.Хвыля-Олинтер. Любое религиозное мировоззрение претерпевает под влиянием лет и места распространения существенные изменения: судить об исламе в Татарстане или Турции на основании того, что говорят и делают их единоверцы в Чечне или Алжире, совершенно недопустимо. Для более объективного представления о позициях ИОСМФ, вероятно, имело бы смысл подключить к рассмотрению дела работы, опубликованные его членами в последние годы в России, но решение - поступать так или нет, разумеется, находится в компетенции суда.

Анна Ткачев

А.А.Ткачева

канд. ист. наук, старший

научный сотрудник Института востоковедения

РА !

Мировое соглашение

В ХОРОШЕВСКИЙ МЕЖМУНИЦИПАЛЬНЫЙ (РАЙОННЫЙ) НАРОДНЫЙ СУД Г.МОСКВЫ

истца Центра общества сознания Кришны в России

ответчиков: Хвилья-Олинтера А.И.

Издательства Свято-Владимирского братства

ЗАЯВЛЕНИЕ

о заключении мирового соглашения

Стороны по иску Центра общества сознания Кришны в России к Хвилья-Олинтеру А.И. и Издательству Свято-Владимирского братства о защите деловой репутации пришли к выводу о заключении мирового соглашения, в соответствии с которым истец отказывается от своего искового требования в отношении фразы "кришнаиты убивают своих возбуждавшихся сектантов выстрелом в голову или топят" в связи с тем, что:

1) ответчики разъясняют, что под этой фразой они понимают только факты убийства в США в 1983г. Ч.Сент-Дениса (с последующим захоронением трупа на дне ручья) и в 1986г. С.Брайанта (выстрелом в голову);

2) автор признает, что в ходе процесса из документов, представленных истцом, ему стали известны следующие обстоятельства: а) исполнителями обоих убийств бы и лица, не являвшиеся членами Международного общества сознания Кришны (МОСК); б) подстрекателем к убийствам был признан Кит Хам, исключенный из МОСК в 1987г., за девять лет до признания его вины судом (в 1996г.); в) вина Кита Хама была доказана благодаря усилиям руководства МОСК; г) МОСК не привлекался в качестве ответчика по данному делу, прокуратура США выражала благодарность руководству МОСК за участие в установлении истины;

3) в связи с изложенным, автор соглашается, что указанные факты не позволяют делать обобщения, содержащиеся в оспариваемой фразе;

4) автор приносит извинения тем гражданам России, которые восприняли эту фразу лично в отношении себя, и обязуется впредь не допускать данного утверждения.

На основании вышеизложенного и в соответствии со ст.ст. 34, 165, 166 ГПК РСФСР просим суд утвердить текст настоящего мирового соглашения.

08.10.97

Председатель Исполкома Центра
общества сознания Кришны в России
С.В. Зуев

А.И. Хвилья-Олинтер

Поддерживаю пункт 1) мирового соглашения,
и.п. 2)-4) оставляю на усмотрение суда.

Представитель Издательства
Свято-Владимирского братства
А.Е. Линячев

Постановление

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

9 октября 1997 года

Хорошевский и/муниципальный суд СЗАО г. Москвы районный (городской)
народный суд области, края, АССР

в составе

Волковой ИИ

председательствующего народного судьи

народных заседателей Хвошевой ЛИ, Кротовой ИИ,

с участием прокурора

адвоката Рахмиловича АВ, Роговской ИИ

общественного обвинителя

общественного защитника

при секретаре Сахаровой ОР

рассмотрев в открытом (закрытом) судебном заседании дело по обвинению (по иску) 2-1811

Центра Общества Сознания Кришны в России к Хвеле-Олинтер

Андрею Игоревичу, Главному Свято-Владимирскому Братству
в защите деловой репутации,

УСТАНОВИЛ

Представитель Центра Общества Сознания Кришны в России
обратился в суд с иском к ответчику о защите деловой
репутации, ссылаясь на то, что в 1996 г. в Москве изда-

тельством Свято-Владимирского Братства была выпущена
книга под названием "Опасные тоталитарные формы религиоз-
ных сект", авторами которой являются АИ Хвеля-Олинтер
и СБ Лукьянов. В разделе 1 названной книги, написанной
АИ Хвелей-Олинтером, содержатся утверждения:

"Ряд даже внешне бесприкасаемых сект, например

кришнаиты... имеют в своих программных документах

познание о необходимости нейтрализации и уничтожения
людей, несогласных с их учением",

"Кришнаиты убивают своих возмущавшихся сектантов
рытостью в голову или топят"

Приведенные выше утверждения, по мнению представителя

истца, не соответствуют действительности, порочат

деловую репутацию Центра Общества Сознания Кришны

в России, в связи с чем представитель истца просит суд

связать ответчика опровергнуть в средствах массовой

информации приведенные выше сведения, как не соответ-

ствующие действительности и порочащие деловую репутацию

Центра Общества Сознания Кришны в России.

Ответчик Андрей Игоревич Хвеля-Олинтер, исковые

требования не признал, пояснив, что отстаивая правосла-

вную позицию защиты государственных интересов и нрав-

ственности, исходя из христианской позиции любви и миропо-

бия к людям, отмечая, что указанная книга взята без

изменения из другого источника, в основе которой лежит

действительные секты, касающиеся зарубежных граждан,

относящих себя к кришнаитам, входивших ранее в Моск

но затем исключенных из него и осужденных им, биопира излагает личное мнение автора, основанное на фактах, с правом на интерпретацию и позицию, а также на свободу критики.

Представитель Издательства Уайто-Владимирского Братства Алексей Евгеньевич Лихачев, поддержав мнение ответчика Хвяти-Олинтера АИ, подчеркнул в своем выступлении особую роль православия в России.

В ходе судебного разбирательства участники процесса проявили взаимное понимание, терпимость и уважение в вопросах свободы совести и свободы вероисповедания.

Адвокат Рахмилович АВ, представляющий интересы истца, выразив мнение Председателя Исполкома Центра объединения христиан в России СВ Зуева и представителя ИОСР Ладиса СЯ, заявил ходатайство о прекращении производства по иску в связи с отказом, относительно первой части исковых требований, предъявленных по поводу образцов ответчика "Еще даже внешне религиозных книг, называемых ... кришнаиты. имеют в своих литературных документах положения с необходимостью нетождественности и уничтожения людей, несогласных с их учением", указав, что согласно объяснению на иск ответчика АИ Хвяти-Олинтера, к программным документам он относит вводные книги, в том числе древние священные тексты индуизма, как Бхагавад-гита, Иза-упанишад и Бхагавата-пуран; в силу своей архаичности, многозначительности и обилия комментаторских традиций данные религиозные тексты, составленные тысячелетия назад, не могут - так же, как и Библия и Коран - подвергаться юридическому анализу; эти тексты являются всеобщим культурным достоянием человечества, и каждый имеет право давать им собственные интерпретации, в том числе и такие радикальные, как интерпретация ответчика;

толкования отрывков чужды вероучению кришнаитов, основанному на данных текстах, и идут вразрез с ним, тем не менее Общество Сознания Кришны не является автором текстов и не обладает монополией на их толкование, споры по поводу верности той или иной интерпретации религиозных текстов не могут быть предметом судебного разбирательства, если толкование интерпретации не направлено на возбуждение религиозной вражды.

Ответчики и адвокат Воробьева ИВ, представляющий интересы Хвяти-Олинтера, не согласившись с трактовкой причин отказа от иска, поддержали заявленное ходатайство.

Суд, выслушав мнение сторон, адвокатов, представляющих их интересы, изучив материалы дела, находит ходатайство обоснованным и подлежащим удовлетворению.

В соответствии со ст. 2 Закона № 140 "О свободе совести и о религиозных объединениях"

в Российской Федерации гарантируются свобода совести и свобода вероисповедания, в том числе право исповедовать

индивидуально или совместно с другими, любую религию или не исповедовать никакой, свободно выбирать и менять, иметь и распространять религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии с ними." Установление преимуществ, ограничений или иных форм дискриминации в зависимости от отношения к религии не допускается.

В силу п.4 ст. 210 ГПК РФ суд или судья прекращает производство по делу, если истец отказался от иска.

Удовлетворяя ходатайство представителя истца о прекращении производства по делу в первой части исковых требований, суд согласился с мнением истца о том, что толкование вероучительных текстов не может являться предметом судебного разбирательства, а также полагает, что прекращение производства по делу в указанной части не противоречит интересам сторон и действующему законодательству.

В ходе дальнейшего судебного разбирательства стороны заявили ходатайство об утверждении мирового соглашения, в соответствии с которым истец отказывается от требований в отношении фразы "кришнаиты убивают своих вербовщиков с помощью выстрелов в голову или топят" в связи с тем, что:

- ответчики разъясняют, что под этой фразой они понимают только факты убийства в США в 1983 году Ч.Сент-Лениса /с последующим захоронением трупа на дне ручья/ и в 1986 году С.Бранта /выстрелом в голову/;
- автор признает, что в ходе процесса из документов, представленных истцом, ему стали известны следующие обстоятельства: а/ исполнителями обоих убийств были лица, не являвшиеся членами Международного общества сознания Кришны /МОСК/, б/ подстрекателем к убийствам был поименно КИТ Хау, исключенный из МОСК в 1987 г. за девять лет до признания его вины судом /в 1996 г./, в/ вина Кита Хау была доказана благодаря усилиям руководства МОСК, г/ МОСК не привлекался в качестве ответчика по данному делу, прокуратура США вела дела благодаря руководству МОСК за участие в установлении истины.
- в связи с изложенным автор соглашается, что указанные факты не позволяют делать обобщения, содержащиеся в оспариваемой фразе.
- автор приносит извинения тем гражданам России, которые восприняли эту фразу лично в отношении себя, и обязуется впредь не допускать данного утверждения.

Адвокаты, представляющие интересы сторон поддержали заявленное ходатайство.

Представитель Издательства "Взгляд-Владимирское общество" А.Е. Лихачев, поддержал пункт 1 мирового соглашения, п.п 2-4 оставил на усмотрение суда.

Суд, заслушав мнение участников процесса, адвокатов,

находит ходатайство обоснованным и подлежащим удовлетворению, поскольку оно не противоречит интересам сторон и действующему законодательству, не нарушает права и охраняемые законом интересы других лиц /ст. 34 ГПК РФ/

В силу п.5 ст. 219 ГПК РФ суд или судья прекращает производство по делу, если стороны заключили мировое соглашение и оно утверждено судом.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.34, 165, 219 ГПК РФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Прекратить производство по делу по иску Центра Обществ Сознания Кришны в России к Хмылю-Олинтёру Андрею Игоревичу, Издательству Свято-Владимирского Братства о защите деловой репутации в связи с отказом истца от иска относительно первой части исковых требований, предъявленных по поводу фразы ответчика о том, что "Ряд даже внешне респектабельных сект, например... кришнаиты... имеют в своих программных документах положения о необходимости нейтрализации и уничтожения людей, несогласных с их учением"

Утвердить мировое соглашение между сторонами по делу, в соответствии с которым истец отказывается от искового требования в отношении фразы "кришнаиты убивают своих забунтовавшихся сектантов выстрелом в голову или топят" в связи с тем, что

1/ ответчики разъясняют, что под этой фразой они понимали только факты убийств в США в 1983 г. Ч.Сент-Дениса/ с последующим захоронением трупа на дне ручья/ и с 1986 г. С.Брайанта /выстрелом в голову/;

2/ автор признает, что в ходе процесса из документов, представленных истцом, ему стали известны следующие обстоятельства: а/ исполнителями обоих убийств были лица, не являвшиеся членами Международного общества сознания Кришны =/ МОСК/;

б/ подстрекателем к убийствам был признан Кит Хам, исключенный из МОСК в 1987 г., за девять лет до приговора его вины судом /в 1996 г./;

в/ вина Кита Хама была доказана благодаря усилиям руководства МОСК,

г/ МОСК не привлекался в качестве ответчика по данному делу, прокуратура США выражала благодарность руководству МОСК за участие в установлении истины;

3/ в связи с изложенным, автор соглашается, что указанные факты не позволяют делать обобщения, содержащиеся в оспариваемой фразе;

4/ автор приносит извинения тем гражданам России, которые восприняли эту фразу лично в отношении себя, и обязуется впредь не допускать подобного утверждения.

Прекратить производство по делу по иску Центра Обществ Сознания Кришны в России к Хмылю-Олинтёру Андрею Игоревичу; Издательству Свято-Владимирского Братства

о защите деловой репутации в части исковых требований, предъявленных по поводу брани ответчика о том, что "кришнаиты убивают своих взбунтовавшихся сектантов выстрелом в голову или топят", в связи с утверждением мирового соглашения.

Определение может быть обжаловано в Мосгорсуд в течение 10 дней.

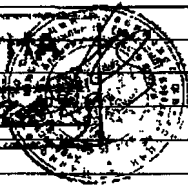
Судья

Народные заседатели

КОПИЯ ВЕЩИ

Народный судья

Судья



ПРЕСС-РЕЛИЗ

9 октября с.г. в Хорошевском районном народном суде г.Москвы закончился беспрецедентный процесс по иску Центра обществ сознания Кришны в России к полковнику МВД А.И. Хвыля-Олинтеру и Издательству Свято-Владимирского братства. Первое судебное разбирательство между вайшнавами (кришнаитами) и православными закончилось мировым соглашением.

Д.И.Хвыля-Олинтер при содействии Издательства Свято-Владимирского братства выпустил книгу под названием «Опасные тоталитарные формы религиозных сект». В книге утверждается, что кришнаиты убивают своих взбунтовавшихся последователей. Центр обществ сознания Кришны в России подал судебный иск с целью защитить репутацию верующих.

В ходе разбирательств стороны пришли к выводу о заключении мирового соглашения, в соответствии с которым истец отказывается от своего искового требования в связи с тем, что:

— ответчики разъясняют, что под фразой об убийствах они понимали только два случая в США (одиннадцати и четырнадцати летней давности),

— автор книги признает, что «в ходе процесса из документов, представленных истцом, ему стали известны следующие обстоятельства:

а) исполнителями обоих убийств были лица, не являющиеся членами Международного общества сознания Кришны (МОСК);

б) подстрекателем к убийствам был признан Кит Хам, исключенный из МОСК в 1987г., за девять лет до признания его вины судом (в 1996г.);

в) вина Кита Хама была доказана благодаря усилиям руководства МОСК;

г) МОСК не привлекался в качестве ответчика по данному делу, прокуратура США выражала благодарность руководству МОСК за участие в установлении истины;

— в связи с изложенным, автор соглашается, что указанные факты не позволяют делать обобщения, содержащиеся и оспариваемой фразе,

— автор приносит извинения, тем гражданам России, которые восприняли эту фразу лично в отношении себя, и обязуется впредь не допускать данного утверждения».

Суд также признал, что богословские споры не могут служить предметом судебных разбирательств, Бхагавад-гита и другие тексты индуизма, так же как Библия и Коран, являются общемировым культурным достоянием и не должны подвергаться юридическому анализу.

Завершившийся так благополучно процесс позволяет надеяться, что межконфессиональные споры наконец-то примут цивилизованный характер и российскую общественность перестанут пугать «тоталитарными» кришнаитами.

ЧАСТЬ V

ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Вероучение, социальная ориентация и религиозная практика Общества сознания Кришны (ОСК)

Учение и практика Общества сознания Кришны

Индуизм, будучи древнейшей из живых религий, не имеет единого основателя. Самые ранние священные книги индуизма (Веды) датируются не позднее, чем началом II тыс. до н.э. Особенность индуизма в том, что на протяжении всей своей истории он существовал как совокупность множества относительно самостоятельных религиозных групп. Исследователи классифицируют их на основании преимущественного поклонения либо Богу Вишну, либо Богу Шиве, либо Богине Дэви. Индуистские же теологические школы, как правило, выводят различные божества из единого надвселенского духовного Начала, толкуя их как разные Его аспекты.

В условиях обилия религиозных групп главным критерием их ортодоксальности в Индии является признание последователями авторитета свода священных книг, наличие храмов и особой группы священнослужителей, преемственность в передаче религиозного знания от духовного наставника к ученику и соблюдение ряда поведенческих предписаний и запретов, которые разнятся в зависимости от того, к какой возрастной, половой и социальной категории принадлежит данное лицо. Следует подчеркнуть, что в религиозно-мировоззренческом отношении для индуизма характерна большая свобода. Новые интерпретации сюжетов и положений священных книг не только не возбранялись, но вызывали у религиозных деятелей интерес и уважение.

Со второй половины I тыс. н.э. ведущей линией в толковании священных текстов становятся монотеизм и утверждение первостепенности личностных отношений между Богом и верующим. Эта линия и соответствующие религиозные группы индуизма в целом получили название бхакти (в отличие, например, от групп, где акцент делается на сугубо мистической практике и слиянии с надвселенским Абсолютом). Большинство групп бхакти связаны с почитанием Вишну.

Представляемая бхакти монотеистическая и личностная струя, по мнению исследователей, еще больше усилилась после знакомства индийцев с христианством и исламом.

Отношения вишнуизма и христианства имеют продолжительную историю. Вторжение англичан в Индию сопровождалось активной деятельностью христианских миссионеров. Примерно в то же время стала формироваться и индология как наука. Примечательно, что большинство первых индологов — а многие из них были профессиональными миссионерами — рассматривали индуизм с конфессиональной предвзятостью, стремясь использовать науку для критики индуизма и обращения индусов в свою веру. Вместе с тем некоторые — к примеру, Хопкинс — отмечали, что «желающие опровергнуть доктрины индуизма должны обладать недюжинными способностями к логике и глубокими познаниями, а не обладающему этими качествами миссионеру лучше оставить местных богословов в покое».

Во второй половине 19 века многие выдающиеся западные ученые, заметив параллели между культом Кришны и христианством, пришли к выводу, что повествования о Кришне и сама доктрина преданности (бхакти) заимствованы из христианства. Этой точки зрения в той или иной степени придерживались даже такие выдающиеся индологи, как Вебер, Хопкинс, Кеннеди, Макникол.

Взаимодействие с западной цивилизацией побудило и индийских исследователей критически изучать индуизм. Последовали труды, анализирующие корни индуизма, среди них и изданный в 1920 году трактат проф. Х Райчаудхури «Материалы по изучению ранней истории вишнуизма» (*«Materials for the Study of the Early History of the Vaisnava Sect», by Hemchandra Raychaudhuri, first publication — University of Calcutta, 1920, second — Oriental Books Reprint Corporation, New Delhi, 1975*), в котором он, обобщив известные науке данные, показал несостоятельность теории происхождения Кришна-бхакти от христианства. Его аргументация в целом была признана, и с тех пор в науке установилось мнение о том, что доктрины и повествования, связанные с культом Кришны, не обнаруживают следов влияния христианства.

Из всех индуистских групп наиболее близко к авраамической традиции (иудаизму, христианству и исламу) именно вишнуитское бхакти, к которому, в частности, относится и Общество сознания Кришны. Именно этим практически все эксперты и объясняют значительную популярность Общества сознания Кришны за пределами Индии по сравнению с другими течениями, акцентирующими магизм или йогические упражнения.

Признавая, в соответствии с ортодоксальной индуистской традицией, авторитет всех основных священных писаний древней Индии. Вед, брахман, араньяк, Упанишад, а также пуран и итихас, последователи Общества сознания Кришны основное внимание уделяют тем из них, где подчеркивается монотеизм и примат любви к Богу (бхакти), а именно — Бхагавад-гите и Бхагавата-пуране. Бхагавад-гита (БГ), по мнению большинства ученых, датируется 3—2 в. до н.э., и из всех священных индийских книг пользуется наибольшей популярностью и самым широким признанием. Бхагавата-пурана (БП), произведение несколько более позднее, также весьма почитается во всей Индии и в сознании многих стоит наравне с великими эпосами Махабхаратой и Рамаяной.

Окончательно вероучение, исповедуемое ныне Обществом сознания Кришны, сложилось к XVI веку и записано в философских и богословских трудах ближайших последователей великого религиозного реформатора средневековой Индии, проповедника бхакти, Шри Чайтаньи (1486—1534гг.) Это учение получило название гаудия-вишнуизма (бенгальского вишнуизма). В нем монотеистические положения БГ и БП получили дальнейшее развитие и углубление.

В соответствии с учением бенгальского вишнуизма. Бог является Высшей Абсолютной Истиной. Выделяются три основных аспекта Бога, или Абсолютной Истины: **Брахман** — единая, неделимая, безличная основа мироздания; всепронизывающий, вездесущий и всеведущий Дух — **Параматман**, в виде которого Бог пребывает в сердце каждого живого существа, и личностная ипостась Бога — **Бхагаван**, которая в бенгальском вишнуизме считается наивысшей. Концепция трех ипостасей единого Бога отдаленно напоминает христианскую **Троицу**, хотя и сформировалась независимо от нее.

В личностной ипостаси Бога наиболее полно проявлены все Его качества. Он активно вмешивается в дела этого мира, отвечает на молитвы верующих, приходит им на помощь, и в то же время в своем трансцендентном бытии Он всегда пребывает вне материального времени и пространства. Именно концепция Бога-личности позволяет постулировать существование многообразных Его энергий. Внутренняя (или высшая, духовная) энергия строит духовный мир, царство Бога. Внешняя (низшая, материальная) энергия (майя) используется для сотворения материального мира, а пограничная энергия, занимающая промежуточное положение, — это души, живые существа, населяющие духовный и материальный миры.

Бхагаван, личностный Бог, проявляет Себя в бесконечном многообразии форм и воплощений, которые представляют собой различные аспекты Его личности. Различные формы и проявления Господа носят различные имена, главными из которых для вишнуитов являются **Вишну** («Вездесущий»), и **Кришна** («Всепривлекающий»). В отличие от некоторых других школ вишнуизма, в бенгальском вишнуизме Кришна считается главным и изначальным проявлением Бога.

Когда Господь воплощается в материальной Вселенной, Его воплощение называется *аватарой*. Следует подчеркнуть, что, даже приходя в материальный мир Бог остается Богом и не попадает под влияние низшей материальной энергии. Цель воплощения Бога в материальном мире — привлечь к Себе души, томящиеся в нем, и указать им путь спасения.

Материальный мир зависит от Бога в том смысле, что не может существовать без Него, так же, как отражение солнца не может существовать без солнца. Кроме того, материальная энергия, будучи бесчувственной и лишённой сознания, приводится в движение Богом и действует только благодаря тому, что Он заряжает ее энергией сознания (в виде индивидуальных живых существ). Однако материальная энергия создает иллюзию независимости своего существования, и таким образом живые существа могут возомнить себя независимыми от Бога. Материальный мир мыслится как искаженное отражение изначального вечного духовного мира.

Пограничная энергия Бога, энергия индивидуальных душ, так же как и материальная, зависима в своем существовании от Него, однако наделена сознанием. Индивидуальные души — *дживы*, будучи вечными частицами Бога, по своим качествам подобны Ему. Их бесконечное множество, и все они по природе созданы для того, чтобы служить Бхагавану — Богу. Служение должно быть основано на свободе и любви, а не являться подневольным, поэтому все *дживы* наделены свободой воли. Предоставленная им свобода воли заключается в том, что каждая душа вольна выбирать, чего она хочет: служить Богу в согласии со своей природой, или наслаждаться материальным началом. Отворачиваясь от Бога, вечная душа попадает в рабство мира, которое проявляется прежде всего в том, что она получает материальное тело, обрекающее ее на рождение, болезни, старость и смерть.

Постоянные рождения живых существ в материальном мире составляют основу феномена реинкарнации, или переселения души. Вишнуиты, опираясь на авторитет пуран, считают, что души в материальной Вселенной эволюционируют, последовательно воплощаясь в более и более развитых телах. Кульминацией эволюционного процесса души является ее воплощение в теле человека. Выбор служения Богу постепенно приводит душу к освобождению из пут материального мира и возвращению в свое естественное состояние в духовном мире. Единственным средством достижения перманентного освобождения является бхакти — любовное служение. Однако высшей целью жизни, превосходящей даже освобождение, считается *према* — безграничная любовь. В этом состоянии душа настолько предана Богу, что ее не беспокоит даже, удастся ей достигнуть освобождения или придется переродиться.

На основе этих богословских концепций построена и этика бенгальских *бхактов*-кришнаитов. Праведными качествами считаются те, которые способствуют приближению души к Богу (правдивость, милосердие, самообладание, внутренняя и внешняя чистота, воздержание от насилия, всепрощение, чувство долга), а греховными — те, которые отдаляют душу от Бога и погружают в круговорот материальной жизни (лживость, стяжательство, гордыня, грубость, похоть, невежество, причинение вреда другим, уклонение от выполнения долга). Предполагается, что *бхакт*, сознающий свою духовную природу вечной частицы Бога, видит ту же природу и в других, таким образом его любовь к Богу распространяется и на всех окружающих. Отличительной чертой бенгальского бхакти, выделяющей его на фоне многих других течений индуизма, является утверждение превосходства самоотверженной любви и служения над достижением личного спасения. Поэтому последователи гаудия-вишнуизма готовы вынести всевозможные страдания ради спасения других.

Отсюда, видимо, проистекает и неоднократно проявившая себя готовность последователей Общества сознания Кришны приходить на помощь нищим и обездоленным, в первую очередь в местах стихийных бедствий и военных конфликтов. Таким образом продолжается традиция массовой раздачи вегетарианской пищи, начатая Чайтаньей и его последователями в XVI веке. Корни этой традиции восходят к Бхагавад-гите (17.13), в которой религиозные действия, не сопровождающиеся раздачей пищи, объявляются невежественными, не приносящими блага. Соответствен-

но, и Бхактиведанта Свами, основатель Общества сознания Кришны, придавал большое значение благотворительности, указав своим последователям, что вокруг храмов Общества сознания Кришны не должно быть голодных.

Ритуальная практика

Ритуальная практика последователей Общества сознания Кришны традиционна и мало чем отличается от практики других школ вишнуитского бхакти. Она складывается из повторения и пения гимнов (*мантр*), поклонения скульптурным изображениям Вишну-Кришны в различных Его проявлениях, а также культа святых, наиболее выдающихся *гуру* (учителей), проведения *ягьи* (огненных жертвоприношений), *самскар* (бытовых обрядов) и т.д. Основы практики изложены в Вайшнава-агамах (датируются началом нашей эры), в которых кодифицирована ритуальная и культовая практика вишнуизма.

Вишнуизм (и особенно бенгальское бхакти) всегда отличался либерализмом, открытостью и неприятием предрассудков кастовой системы. В вишнуитских текстах сказано, что каждый человек, независимо от своего происхождения, может получить доступ к ритуальной деятельности при условии, что он обладает искренней верой в Бога, достиг определенной степени внутренней и внешней чистоты и прошел через соответствующее посвящение.

Ритуальная практика последователей Общества сознания Кришны имеет несколько ступеней посвящения. Первое посвящение дается кандидатам, которые, как минимум, полтора года соблюдают (и намерены соблюдать всю жизнь) так называемые регулирующие принципы, традиционные для вишнуитов. Их четыре: не употреблять в пищу мясо, рыбу, яйца (однако рекомендуется употребление молока и молочных продуктов); не употреблять никаких наркотиков и одурманивающих средств (включая даже такие слабые, как чай, кофе и сигареты); не вступать в половые отношения вне брака, не участвовать в азартных играх. Посвящение может дать только духовный учитель, *гуру*, получивший этот сан либо от своего духовного учителя, либо от духовных братьев, обладающих этим саном. В настоящее время в Международном обществе сознания Кришны около пятидесяти человек, непосредственных учеников Бхактиведанты Свами, имеют сан духовного учителя.

Другим обязательным требованием для получения посвящения является индивидуальное повторение на четках вишнуитской молитвы-мантры *Харе Кришна, Харе Кришна, Кришна Кришна, Харе Харе/Харе Рама, Харе Рама, Рама Рама, Харе Харе*, которая представляет собой обращение к Господу посредством произнесения Его имен

Каждый готовящийся к посвящению должен повторять ежедневно 16 кругов мантры *Харе Кришна* на четках, состоящих из 108 бусин, что занимает 1,5–2 часа. Эта мантра-молитва, называемая «великой мантрой», приводится в некоторых ортодоксальных священных писаниях, в частности, в Упанишадах. Практика повторения мантр на четках имеет очень древнее происхождение и является неизменным элементом духовной практики всех школ вишнуизма, и даже шире, практически всех течений индуизма

Другая, не менее традиционная, форма ритуальной практики — совместное пение мантр, так называемый *киртан*. *Киртан*, хотя и является основной отличительной чертой бенгальского вишнуизма, как форма поклонения также широко распространен во многих штатах Индии, прежде всего в Махараштре, Ассаме, Ориссе, Тамилнаде и Манипуре.

Второе посвящение — традиционная церемония надевания священного шнура, дается далеко не каждому. Для того, чтобы получить это посвящение, необходимо обладать довольно глубокими познаниями в философии и теологии, проверяемыми специальными тестами. Получение второго посвящения возводит человека в ранг священнослужителя — брахмана — и формально позволяет ему проводить обряды, поклоняться на алтаре в храме и проч.

Третье посвящение, возведение в монашеский сан саньяси, является уделом и привилегией лишь очень немногих и дается с очень большой разборчивостью. Саньяси дает обет целомудрия и отречения от мира. Традиционно титул саньяси принимали люди, возглавлявшие духовные организации — матхи

Храмовое поклонение последователей Общества сознания Кришны строится на тех же принципах, что и поклонение во всех традиционных вишнуитских храмах. В основе поклонения лежит представление о том, что *арча* (скульптурное изображение Бога) является одним из Его проявлений в этом мире. По представлениям вишнуитов. Господь по Своей милости приходит в этот мир в образе *арчи* и принимает поклонение верующих. Специальный ритуал ус-

тановления арчи (Божества) одухотворяет арчу и делает ее объектом поклонения. Это поклонение является неотъемлемой частью регламентированного служения Богу (*садхана-бхакти*).

Стандарты храмового поклонения могут несколько отличаться в различных храмах, но основные элементы всегда остаются неизменными. Храмовое поклонение, как правило, состоит из шести ежедневных служб, первая из которых начинается до восхода солнца, около 4.30 утра, а последняя заканчивается около 21.00. Оно включает в себя также освящение на алтаре пищи. Процедура поклонения арче имеет пять аспектов и состоит из подготовительных очистительных обрядов, подготовки атрибутов поклонения, медитации и повторения специальных мантр (молитв), непосредственно самого поклонения и, наконец, изучения священных писаний в более широком контексте храмового служения. Все эти довольно сложные ритуальные процедуры подробно описаны в специальном руководстве, изданном Обществом, «Паньчаратра-прадипе».

В отношении индивидуальной молитвенной практики следует отметить, что многократные повторы молитв характерны для большинства религий и не могут сами по себе рассматриваться в качестве средства гипноза. Формула «Харе, Кришна!» («Радуйся, Кришна!») повторяется многократно в течение дня, как и «Аве, Мария!» («Радуйся, Мария!») у католиков или ее славянский перевод: «Богородице Дево, радуйся!» — у православных. В православном и католическом монашестве благочестивым считается непрестанное (несколько сот раз в день, а как идеал — непрерывно, даже во сне и во время разговора с другими людьми) повторение Иисусовой молитвы, а также и ряда других молитв.

Для верующих-кришнаитов, исповедующих последовательный монотеизм, характерно обращение лишь к Верховному Господу в некоторых из его ипостасей, а также к его приближенным — святым и духовным учителям, достигшим совершенства в служении Богу и, как считается, способным помочь в этом другим. Согласно учению Чайтани, богослужебный ритуал сведен к простому пению имен Бога, сопровождаемому несложной процедурой поднесения Господу воды, огня, цветов, благовоний. Обращение к «другим богам», духам и демонам не практикуется.

Организация и дисциплина Общества сознания Кришны относится к одной из четырех традиционных школ (*сампрадай*) вишнуитов, каждая из которых имеет свою преемственность (*парампара*). Принадлежность к признанной школе у вишнуитов крайне важ-

на. Традиционно считалось, что духовная практика не приносит плодов, если ученик не получил посвящения в одной из школ. Без такого посвящения не позволялось выступать на публичных диспутах, собраниях ученых *пандитов*. Учение каждой школы бережно передавалось от учителя к ученику с помощью традиционных методов — обучения богословию, духовной дисциплине и совершения обрядов посвящения.

Путь духовного совершенствования у бенгальских вишнуитов (как и в большинстве других течений индуизма) строился по классическому принципу ашрама-дхармы, который подразумевает разделение жизни человека на четыре этапа. Первый из них — ученичество (*брахмачарья*), которое начиналось с 5–10 и продолжалось до 25 лет. Традиционно ученики жили дома у духовного учителя и под его руководством, храня целомудрие, усваивали знание. Первоочередное внимание уделялось духовным дисциплинам и изучению священных писаний, санскрита, богослужебным ритуалам, а также светским предметам и дисциплинам прикладного характера, в соответствии с природными качествами ученика. Примечательно, что целью обучения была не только передача суммы теоретического знания, но и воспитание характера — таких качеств, как чистота, смирение, целомудрие, верность обетам, целеустремленность, аскетичность.

Пройдя обучение, получив духовное посвящение (пройдя обряд *упанаяны*), достигнув определенного уровня зрелости и ответственности, ученик, как правило, получал от своего учителя разрешение вернуться домой и вступить в брак, став *грихастхой* — домохозяином. Этот путь выбирали не все молодые люди, некоторые — хотя таких было меньшинство — предпочитали оставаться *брахмачари* (хранить обет целомудрия), посвятив свою жизнь духовным занятиям и просвещению людей с помощью распространения духовного знания. Ученики, отличавшиеся мудростью, чистотой, стойкостью, отрешенностью, способностью давать духовные наставления, могли быть посвящены в монашеский сан (стать *саньяси*) даже сравнительно молодыми, хотя обычно это посвящение давалось людям, достигшим зрелого возраста.

Как правило, монашеский образ жизни принимали пожилые люди, вырастившие детей и исполнившие все свои социальные обязанности. Традиционная культура, основанная на представлении о том, что человек является не бранным материальным телом, а вечной душой, духовной частицей Бога, ставила своей целью развить в

человеке — хотя бы к концу жизни — отреченность, необходимую для освобождения из материального мира и возвращения к Богу. Поэтому последнюю четверть жизненного пути надлежало проводить в отречении и посвящать исключительно духовной практике.

Чтобы переход от семейной жизни к жизни в отречении не был слишком резким, третьей ступенью жизни был подготовительный этап, называемый *ванапрастхой*. Вырастив детей, муж с женой постепенно удалялись от семейных дел, уделяли все больше времени духовной практике, отправлялись в длительные паломничества. Считалось, что муж, в конце этого этапа оставив жену на попечение старшего сына, исполнил свои социальные обязанности и имеет право посвятить остаток жизни духовной практике. Такой монах-саньяси, умудренный жизненным опытом и духовным знанием, по праву считался учителем для всех остальных членов общества.

Духовное руководство в вишнуитском бхакти осуществляется в двух основных формах — в виде наставлений (*шикша*) и обряда посвящения в ученики (*дикиша*). Шикша предполагает обращение за советами к человеку, сведущему в духовной науке. Посвящение в ученики (*дикиша*) могли давать только люди, имевшие сан *гуру*, духовного учителя. Во время обряда посвящения учитель и ученик принимали на себя определенные взаимные обязательства. В момент посвящения учитель обязуется нести ответственность за духовную жизнь ученика и вернуть его к Богу, а ученик обязуется следовать указаниям учителя. Однако дисциплина не должна превращаться в слепое, бездумное подчинение, которое традиция никогда не поощряла. К примеру, в Махабхарате (Удьяйого-парва 179 25) сказано, что ученик должен отказаться от *гуру*, оскверненного страстями и пороком, невежественного, не способного отличить хорошее от дурного и следовать пути чистой любви и преданности.

Этот принцип отражен и в трудах основателя Общества сознания Кришны Бхактиведанты Свами Прабхупады, которыми руководствуется Российское Общество сознания Кришны: «ничто не должно приниматься слепо, но с осторожностью и вниманием» (БГ 10 4—5, комментарий); «следует отказаться от учителя, совершившего неблагоприятный поступок и не способного отличить хорошее от дурного» (БГ 2 5, комм.); «в богооткровенных писаниях утверждается, что от наставника или духовного учителя нужно отречься, если он оказался недостойным положения гуру, духовного учителя» (БП 1 7 43,

комм); «прежде чем принять гуру, необходимо очень хорошо узнать его () Не следует спешить и принимать гуру из фанатизма Это очень опасно» (Наука самоосознания, стр. 83)

Таким образом, отношения между учителем и учениками в Обществе сознания Кришны регулируются традиционными канонами, которые представляют собой уравни вешенную систему ограничений и взаимного контроля. Учителем, как правило, не становится тот, кто стремится к власти и почету. Посвящение в сан саньяси, позволяющее человеку в свою очередь принимать учеников, дается только учителем, который сам прошел теоретическое и практическое обучение у своего учителя, и только тогда, когда он убедился в наличии у кандидата духовной зрелости и других необходимых качеств.

Таким образом, можно сделать вывод, что религиозная дисциплина в Обществе сознания Кришны принципиально не отличается от дисциплины во многих других религиях. С одной стороны, существуют достаточно строгие дисциплинарные требования, без выполнения которых ни в одной религиозной традиции не мыслится ни ученичество, ни достижение святости, с другой — имеются установки, ориентирующие человека на добровольные и сознательные отношения с духовным наставником, на сохранение самоконтроля.

Традиция преемственности основана на таких древних текстах, как Бхагавад-гита (4 2; 4 34), Упанишады (Шветашватара 6 23, Мундака 1 2.12), пураны (Бхагавата 11.3 21). Согласно преданию (БП 2 9), она началась на заре творения, с первого сотворенного в материальном мире существа — Брахмы. В различных источниках содержится перечень конкретных лиц, через которых преемственность передавалась. К примеру. «Прамея-ратनावали» Баладевы Видьябхушаны, одного из самых выдающихся учителей бенгальской школы, содержит следующий перечень, считающийся каноническим: Кришна, Брахма, Нарада, Бадараяна (Вьяса), Мадхва, Падманабха, Нрихари, Мадхава, Акшобхья, Джаятиртха, Джнанасиндху, Даянидхи, Видьянидхи, Раджендра, Джаядхарма, Пурушоттама, Брахманья, Вьясатиртха, Лакшмипати, Мадхавендра, Ишвара, Шри Чайтанья.

С точки зрения науки, существует некоторый недостаток исторических сведений о передаче ученической преемственности в период, предшествовавший Чайтанье, но в целом принято считать, что школа Чайтаньи продолжает преемственность школы Мадхвы. Со времен Чайтаньи последовательность духовных учителей можно определить с гораздо большей исторической точностью. Самые извест-

тные имена в 16 веке — Санатана, Рупа, Джива, Ратхунатха, Крипшадаса Кавираджа, 17–18 вв. — Нароттама, Шриниваса, Вишванатха Чакраварти, Баладева Видьябхушана, Мадхусудана Бабаджи, 19 в. — Джаганнатха, Гауракишора, Тхакура Бхактивинода, 20 в. Бхактисиддханта Сарасвати и Бхактиведанта Свами Прабхупада, основатель Общества сознания Кришны

В рамках преемственности существует несколько традиционных организационных форм, вокруг которых сосредотачивается религиозная жизнь общины.

Роль крупнейшей организационной единицы — центра религиозной жизни сампрадаи исполняет *матх* (монастырь), ядро которого, как правило, образуют саньяси, во главе с *махантом*, авторитетным духовным лидером. Именно саньяси давали духовное образование и руководство остальным членам общества, поэтому матхи (монастыри) становились центрами культуры, науки и образования, своего рода институтами, в которых изучались и преподавались не только богословские и сопутствующие предметы (логика, санскрит), но и светские дисциплины и искусства.

Более мелкая структурная единица — *мандир*, или храм, имеющий штат профессиональных священников и богословов — брахманов, проводящих регулярные богослужения, чтения священных текстов, различные обряды (по случаю рождения, бракосочетания, смерти) и т. д.

Мельчайшая единица — *нама-хатта*, община верующих-мирян, собирающихся друг у друга для *санкиртаны* — совместного пения религиозных гимнов (*мантр*) и чтения писаний, как правило, не имеющая своего храма и профессиональных священнослужителей.

Возникновение Международного Общества сознания Кришны

Как правило, создание новой религиозной организации неоднозначно воспринимается общественным мнением. Зачастую появление нового религиозного движения или общины расценивается как возникновение новой «секты». Однако данные понятия, в их общепринятом смысле, едва ли применимы к Международному Обществу сознания Кришны.

Бхактиведанта Свами не создавал новое вероучение, не отвергал авторитет своих предшественников и не вступал в антагонизм с существующей традицией. Он не объявлял себя пророком, мессией

или инкарнацией Бога на Земле. Он просто называл себя слугой Бога, а своим последователям стремился привить почтение к предшествующим учителям и признанным святым, бережное отношение к духовному и культурному наследию прошлого.

Согласно вишнуитским — и вообще индуистским — традициям, после посвящения в сан *свами* (саньяси), человек становится признанным духовным лидером и получает не только право, но и обязанность возглавить духовное движение. Исторически, именно духовные движения были самой характерной формой существования и развития бхакти. Бхактиведанта Свами не нарушил устоявшуюся традицию. Более того — указания представить вишнуизм Западному миру он получил непосредственно от своего гуру. Таким образом, преемство было сохранено.

Для верной оценки характера созданной им организации необходимо учитывать, что в индуизме, в условиях полного отсутствия организованных «церквей», исторически всегда преобладали «малые» организационные формы. Аналогичные организации — Гаудия Матхи — создавались и учителем Бхактиведанты Свами, и его духовными братьями. Примечательно, что некоторые из них также активно действуют в западных странах, а в России количество последователей, принявших посвящение в Гаудия Матх, исчисляется десятками.

Международное Общество сознания Кришны («Сознание Кришны» является вольным переводом кришна-бхакти) было зарегистрировано Бхактиведантой Свами Прабхупадой в 1966 году в Нью-Йорке. С тех пор отделения Общества начали открываться во многих других городах и странах. С течением времени Международное Общество сознания Кришны претерпело значительные изменения в организационной структуре. На первых порах, в силу естественных причин — из-за неопытности молодых последователей Бхактиведанты Свами и их неспособности осуществлять духовное руководство, организация сохраняла высокую степень централизации, а центры в других странах открывались скорее как филиалы, чем как самостоятельные организации. Предвидя будущие проблемы, которые неизбежно вызывает высокая степень централизации управления, Бхактиведанта Свами в 1970 г. сформировал коллегиальный руководящий орган — Всемирный Совет (Governing Body Commission, или GBC) и еще при жизни передал ему полномочия по управлению Обществом, а сам принимал участие в работе Совета в качестве одного из членов,

имея, как и его ученики, право одного голоса. Таким образом он учил их коллегиальному, плюралистическому стилю управления, основанному на стремлении к взаимному согласию.

Тем не менее после смерти Бхактиведанты Свами в 1977г далеко не все его ученики проявили достаточную зрелость, в результате чего вплоть до 1985—86 гг организация испытывала значительные трудности. К их числу можно отнести и несколько уголовно наказуемых преступлений и неблаговидных поступков, совершенных некоторыми членами Общества, иногда с одобрения новых лидеров — в основном в США. Однако Международное Общество сознания Кришны сумело пройти этот этап, исключив из своих рядов тех, кто так или иначе способствовал нарушению закона.

Таким образом, со второй половины 80-х годов организация развивается стабильно. Окончательно сформировался коллегиальный, плюралистический стиль управления, возросло значение местных органов. Международное Общество сознания Кришны из централизованной организации с филиалами в разных странах превратилось во всемирную конфедерацию равноправных автономных организаций, объединяющихся по принципу вероучительного единства и административной самостоятельности. Представители Обществ Сознания Кришны из разных стран раз в году собираются на Всемирный Совет в Индии, Маяпуре (Западная Бенгалия).

Развитие Движения сознания Кришны в России началось в 1971 году, после трехдневного визита Бхактиведанты Свами в Москву. В течение почти 20-ти последующих лет Движение развивалось в условиях гонений и подполья, в полной изоляции от своих зарубежных единоверцев и централизованного «западного руководства». Российское Общество Сознания Кришны осталось в стороне от болезненных для большей части Международного Общества сознания Кришны процессов. Таким образом, в России изначально сформировалась вполне автономная организация, которая возникла и развивалась независимо от западной, не повторяя прежнюю западную модель. Структура Российского Общества Сознания Кришны отличается стабильностью, за десятилетия не претерпевала существенных изменений.

Не только в России, но и в других странах бывшего социалистического блока (в первую очередь в Венгрии) репутация Общества в целом лучше, чем в США и некоторых странах Западной Европы (Германии, Франции), где из-за ошибок, допущенных в переходный период, отношения с общественностью и властями, а также репута-

ция Общества были не самыми лучшими. Тем не менее ни в одной из демократических стран деятельность Общества сознания Кришны не только не запрещена, но и никак не ограничена.

В США и практически во всех европейских странах Общества сознания Кришны имеет статус организации, освобожденной от налогов (Великобритания, Швейцария, Франция, Бельгия, Австрия, Швеция, Финляндия, Дания, Норвегия, Польша, Словения и т.д.) В странах, законодательство которых это позволяет, Общество Сознания Кришны имеет статус религиозной организации (США, Великобритания, Финляндия, Польша, Венгрия, Болгария, Словения и др.) В некоторых странах, где получение статуса религиозной организации крайне затруднено, Общество сознания Кришны имеет статус общественной или благотворительной организации. К примеру, в Германии до недавних пор только Римско-Католическая Церковь, Лютеранская Церковь и Иудейское Общество имели особый статус, а исламские организации более 20 лет боролись за его получение.

Несколько иначе обстоят дела в Индии и соседних странах (Непал, Бангладеш, Шри Ланка), где вишнуизм (кришнаизм) является религией большинства или по крайней мере традиционной и хорошо известной. В Индии Общество сознания Кришны пользуется так называемым статусом 80-G, освобождающим от налогов не только организацию, но частично и ее спонсоров. Это свидетельствует об особом признании Правительством Индии благотворительного, культурно-просветительского характера деятельности Общества сознания Кришны. Индийское Общество сознания Кришны — самое многочисленное и развитое из Обществ Сознания Кришны в мире, насчитывает более 100 000 активных членов, среди которых много видных ученых, политиков, общественных деятелей, в т.ч. членов Парламента, предпринимателей.

В сентябре 1996г., по случаю празднования 100-летия со дня рождения Бхактиведанты Свами Прабхупады, его именем названы улицы в нескольких городах Индии, в том числе в Дели и Бомбее. Свои поздравления прислали премьер-министр Индии Деве Говда, вице-президент Р.К. Нараян, бывший главный судья Верховного суда г-н П.Н. Бхагвати. Деве Говда, в частности отметил в своем поздравлении, что «в своих литературных трудах Бхактиведанта Свами сделал доступной миру древнюю науку самопознания. Наш народ гордится его свершениями — тем, что он перевел множество священных писаний на различные языки мира. Благодаря этому, миллионы людей смогли раскрыть свой духовный потен-

циал». Г-н Бхагвати признает: «Я всегда был горячим сторонником движения бхакти, начатого Шри Чайтаньей Махапрабху. Шри Прабхупада Свами возродил и вдохнул новую жизнь в движение бхакти Шри Чайтаньи, и ради того, чтобы распространить учение Шри Чайтаньи, он основал Движение Харе Кришна, которое сейчас известно по всему миру () Каждый индиец должен гордиться, что такой человек, как Шри Прабхупада Свами, жил среди нас (...) Я преклоняюсь перед этой великой, благородной душой в день празднования его столетия».

31-го мая 1997г. в г. Бангалоре (штат Карнатака) официальную церемонию открытия нового храма Общества Сознания Кришны провел Президент Индии д-р Шанкар Даял Шарма. «Я с огромной радостью принял приглашение участвовать в церемонии открытия Центра развития культуры Международного общества сознания Кришны (МОСК), — заявил президент Индии, — Международное общество сознания Кришны распространяет послание бхакти по всему миру. За многие годы своей деятельности Общество дало приют и оказало помощь миллионам людей, принес в их жизни мир и гармонию. Пользуясь тем, что недавно мы отмечали Столетие со дня рождения основателя Международного общества сознания Кришны, Шри А.Ч.Бхактиведанты Свами Прабхупады, я хочу выразить свое восхищение этой просвещенной душой. Следуя примеру Шри Чайтаньи Махапрабху, Шрила Прабхупада с решимостью и преданностью проповедовал послание мира и гармонии, присущих нашей нации... Труд Шрилы Прабхупады принес новый смысл и движение в жизни тысяч людей. В Индии деятельность Международного общества сознания Кришны сосредоточена на возрождении утраченного знания и осознания нашими людьми своего великого духовного и культурного наследия... Я желаю Центру долгих лет плодотворной работы в служении обществу».

Особое положение Общество сознания Кришны занимает и в тех странах, где исторически сформировалась индийская диаспора. В Англии храмы Общества сознания Кришны в дни религиозных праздников и фестивалей посещают до 40—50 тысяч человек, большинство из них — этнические индусы. Недавно Правительство Великобритании признало храм Общества сознания Кришны в Бхактиведанта Мейноре важным центром религиозной жизни страны. В ЮАР, где также есть большая индийская община. Общество сознания Кришны пользуется значитель-

ной государственной поддержкой, а «Храм Взаимопонимания» Общества сознания Кришны в Дурбане неоднократно посещали экс-президент Де Клерк и нынешний президент ЮАР Нельсон Мандела. В Австралии, где благотворительная деятельность Общества сознания Кришны, в том числе «Пища жизни» и программа по борьбе с наркоманией имеют очень большие масштабы, Общество сознания Кришны пользуется значительной поддержкой и получает субсидии от государства. В настоящее время Общества сознания Кришны действуют более чем в ста странах.

Общество сознания Кришны в России

В России первая организация Общества сознания Кришны образована в 1971 году, но не была зарегистрирована вследствие политики государственного атеизма и взгляда на религию, как на отмирающий «пережиток». Если исторически сложившимся религиозным объединениям разрешали медленно «отмирать», то появление новой общины не вписывалось в государственную политику. Лишь после того, как суды в СССР полностью оправдали узников совести из числа последователей Общества сознания Кришны, организация «Общество сознания Кришны» была зарегистрирована Советом по делам религий при Совете Министров СССР в 1988 году.

По данным Минюста РФ, на начало 1997 года в России зарегистрировано 112 организаций, входящих в состав Центра обществ сознания Кришны в России

Структура Российского ОСК традиционна для Общества сознания Кришны. В настоящее время роль головного центра исполняет московский храм, расположенный на Хорошевском шоссе, д.8, корп.3 (ст.метро «Беговая»). Региональные центры находятся в городах: Санкт-Петербург, Нижний Новгород, Пермь, Екатеринбург, Самара, Ростов-на-Дону, Новосибирск, Владивосток. Храмы (*мандиры*) существуют в нескольких десятках городов, включая большинство областных центров, общины верующих — мирян (*нама-хатты*) — более чем в ста. Общее число последователей до 100 тыс. человек.

Социальное служение и благотворительная деятельность

В целом в Обществе сознания Кришны высоко ценится и поощряется общественная активность, полезный труд — в первую очередь благотворительность, выполнение иных социальных обязанно-

стей, включая семейные По данным Научно-исследовательского института комплексных социальных исследований при Санкт-Петербургском государственном университете проф. В. Т. Лисовского от 31 10 94 за № 46 01 90, в семьях последователей Общества сознания Кришны обстановка в целом благополучна. Всего 8% родителей конфликтуют с детьми по поводу выбранного вероучения, в то время как 37% безразличны к этому, а 55% одобряют выбор детей. Последователи Общества сознания Кришны придают большое значение семейной жизни, исходя из убеждения, что морально здоровая семья, строящая свою жизнь на духовных ценностях, является основой стабильного и счастливого общества. В этом взгляды последователей Общества сознания Кришны не расходятся с традиционными установками индийской культуры, со свойственной ей идеализацией супружеской верности (Рамаяна, Махабхарата) и других ценностей семейной жизни. Примечательно, что эти традиции по-прежнему живы в современном индийском обществе, где до сих пор процент разводов остается незначительным

Соответственно, система начального и среднего духовного образования Общества сознания Кришны, сопряженная с программой воспитания практических навыков духовной жизни, направлена в первую очередь на развитие нравственных качеств, необходимых для благополучной семейной жизни. Во многих случаях, руководство Общества сознания Кришны поощряет стремление молодых людей, серьезно интересующихся духовной практикой, поселиться в *ашраме* — общежитии при храме Мужское и женское общежитие строго разделены, по условиям проживания напоминают монастырь, что нередко приводит в беспокойство родителей Однако такой образ жизни носит временный характер, поскольку молодые люди не дают монашеских обетов, и большинство из них, получив духовное образование, возвращаются к независимому от храма образу жизни и вступают в брак Целью жизни при храме (ученичества) является получение духовного образования, воспитание необходимых качеств и здоровых привычек, формирование «вкуса» к духовной жизни, достижение определенной внутренней и внешней чистоты Считается, что, проведя несколько лет при храме, человек обретает как необходимую теоретическую, философскую подготовку, так и моральную стойкость, иммунитет от пороков, которыми страдает современное общество. Результаты практической работы Общества сознания

Кришны со страдающими от дурных привычек людьми (наркоманами, преступниками), а также научные исследования подтверждают эффективность данной методики

Таким образом, принципы, которых придерживается Общество сознания Кришны, способствуют формированию нравственно и физически здорового образа жизни последователей вероучения, что бесспорно создает благоприятный микроклимат в семье и, соответственно, в обществе

Попутно можно отметить еще одну сторону позитивного влияния ОСК на общественную жизнь России. Известен традиционный интерес россиян к индийской культуре в целом и в частности — к ее духовным аспектам. Даже в советские времена, несмотря на возможные репрессии, возникали кружки и группы, изучавшие индийскую философию, практиковавшие ту или иную форму йоги, медитации и т.п. (что без руководства опытного наставника может таить в себе определенную опасность). Ощутимое распространение в российском обществе имели и имеют взгляды и верования, заимствованные из индуизма — реинкарнация (перевоплощение), карма, а также зачастую непосредственно связанный с ними вегетарианский образ жизни. Представляется, что существование стабильной религиозной организации (в данном случае ОСК), удовлетворяющей этот устойчивый интерес россиян за счет аутентичных, безопасных, проверенных веками методов духовной практики, соответствует интересам российского общества. Таким образом уменьшается доля риска, сопряженного с самостоятельной практикой йоги и медитации, а также снижается вероятность распространения экстремизма на почве псевдорелигиозности, спекуляций на упомянутом интересе со стороны недобросовестных людей.

Гуманитарная Миссия «Харе Кришна — Пища жизни» — это единственная в мире международная организация по раздаче вегетарианской пищи. Она основана в 1974 г. Международным Обществом сознания Кришны с целью обеспечения полноценным вегетарианским питанием социально незащищенных слоев населения, а также людей, пострадавших от стихийных бедствий и военных конфликтов вне зависимости от их расы, национальности, политических или религиозных убеждений и пола. Программа не используется в качестве инструмента религиозной проповеди.

В настоящее время «Харе Кришна — Пища жизни» действует в более чем 50 странах мира. За время ее существования нуждающиеся во всем мире получили более 70 миллионов бесплатных обедов.

На территории бывшего СССР миссия «Харе Кришна — Пища жизни» начала свою деятельность в 1988 г. в зоне разрушительного землетрясения в г.Спитак (Армения), где горячее питание в течении четырех месяцев ежедневно получали более 2 000 человек.

С 1992 г. по 1994 г. группа из 10 добровольцев ежедневно обеспечивала горячей пищей от 1.500 до 2.000 жителей города Сухуми (Абхазия), в основном стариков и детей. Программа раздачи пищи в Сухуми проводилась в тесном сотрудничестве с Федеральной миграционной службой России и с Международным Комитетом Красного Креста.

В начале июня 1995 г. трое сотрудников миссии «Харе Кришна — Пища жизни» по просьбе Министерства по чрезвычайным ситуациям России вылетели на Сахалин, чтобы принять участие в спасательных работах в Нефтегорске, разрушенном землетрясением 31 мая 1995 г. В течение двух недель они готовили горячую пищу для оставшихся в живых и бригад спасателей, круглые сутки занимавшихся извлечением оказавшихся под обломками зданий людей.

Центры миссии «Харе Кришна — Пища жизни» действуют в более чем 40 городах России. В 26 городах центры официально зарегистрированы как общественные благотворительные фонды. В большинстве случаев благотворительная деятельность центров «Харе Кришна — Пища жизни» осуществляется в тесном сотрудничестве с городскими государственными социальными службами, а также с другими неправительственными благотворительными организациями, такими, как местные отделения Красного Креста.

В настоящее время «Харе Кришна — Пища жизни» — единственная в России неправительственная организация по обеспечению людей питанием в условиях чрезвычайных ситуаций.

**Гуманитарная миссия «Харе Кришна — Пища жизни»
в Чечне, Ингушетии, Дагестане**

В декабре 1994 г., с первых дней ведения широкомасштабных боевых действий в Чечне, добровольцы «Харе Кришна — Пища жизни» организовали на базе столовой школы №2 г.Наз-

рани (Ингушетия) приготовление и раздачу горячей пищи беженцам из Чечни. Программа в Назрани продолжалась вплоть до июля 1995 г., ежедневно обеспечивая горячими обедами из 4–5 блюд 500 беженцев.

В январе 1995 г. аналогичная программа началась в Хасавюрте (Дагестан) и в течение двух месяцев обеспечивала питанием 600 беженцев в день. В марте–апреле 1995 г. центр бесплатного питания действовал в Гудермесе (Чечня), а с 16 марта 1995 г. по 5 августа 1996 г. — в городе Грозном.

8 марта 1995 г. команда из восьми добровольцев «Харе Кришна — Пища жизни» из Санкт-Петербурга прибыла в Чечню военно-транспортным спецрейсом с 5 тоннами продовольствия, выделенного Администрацией г. Санкт-Петербурга для организации раздачи пищи в Грозном. Через неделю им удалось открыть первый в Грозном центр раздачи горячего питания на базе пищеблока городской больницы №4, в котором пищу стали получать до 3.000 человек каждый день.

В июле 1995 г. программа переместилась в столовую разрушенной в ходе боев школы-интерната №1. Силами добровольцев помещение столовой было отремонтировано, подключено к водопроводу, линиям газо- и электроснабжения и оборудовано плитами, духовым шкафом и четырьмя 350-литровыми котлами для приготовления пищи, выделенными районной администрацией г. Грозного.

Обслуживающий персонал программы состоял из 6–10 имеющих необходимую квалификацию добровольцев, которые собирали продовольственные и денежные пожертвования, готовили пищу и развозили ее по II раздаточным точкам в Грозном.

На протяжении самого тяжелого для жителей Грозного периода центр «Харе Кришна — Пища жизни» являлся единственной бесплатной столовой в городе, где каждый нуждающийся мог получить горячее питание.

За время деятельности программы роздано более 800.000 горячих обедов пострадавшему населению.

Центр программы «Харе Кришна — Пища жизни» в Грозном действовал непрерывно вплоть до 6 августа 1996 г., когда в городе возобновились боевые действия. Один из добровольцев миссии, Андрей Савицкий (1968 г. рожд., г. Новгород) погиб от пулевого ранения 7 августа 1996 г. в городской больнице №4 г. Грозного. После эвакуации остальных сотрудников программа

была приостановлена. В феврале 1997 г. Международная Ассоциация Религиозной Свободы (Российское отделение) наградило посмертно Андрея Савицкого Орденом религиозной свободы.

Некоторые отзывы о программе

ФЕРРИ АЛАМ, глава делегации Международного Комитета Красного Креста в Грозном.

«Являясь единственной российской неправительственной благотворительной организацией, бесперебойно работающей в Чечне на протяжении всего периода военного конфликта, «Харе Кришна — Пища жизни» завоевала особое уважение со стороны действующих в районе конфликта международных благотворительных миссий за свой напряженный труд и высокую эффективность в оказании ежедневной помощи жителям Грозного при полном отсутствии постоянных источников финансирования и снабжения.»

Н. ЧУЛКОВ, заместитель руководителя Федеральной миграционной службы России

«Оказывая безвозмездную помощь всем тем, кто не в состоянии позаботиться о себе без посторонней помощи и жизненно нуждается в ней, программа «Харе Кришна — Пища жизни» в своей деятельности руководствуется принципами гуманизма и невмешательства во внутренние дела государства».

В. БОРЩЕВ, депутат Государственной Думы РФ, заместитель председателя Комитета по делам общественных объединений и религиозных организаций:

«Международная религиозная гуманитарная миссия «Харе Кришна — Пища жизни», организованная Обществом сознания Кришны в России, осуществляет широкую благотворительную программу бесплатной раздачи пищи в нашей стране. Цель этой программы, реализуемой Международным обществом сознания Кришны во многих странах мира, в различных «горячих точках» планеты — обеспечить питанием людей, находящихся в зонах бедствий или конфликтов, вне зависимости от их религиозной принадлежности. Филантропическая деятельность участников программы «Харе Кришна — Пища жизни», их высокая ответственность и добросовестность вызывают уважение».

ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ

В целом вероучение и духовная практика Общества сознания Кришны выдержаны в рамках традиционного бенгальского варианта вишнуизма. Международное Общество сознания Кришны сравнимо с другими аналогичными организациями, существующими в рамках традиционных религий.

Деятельность Общества сознания Кришны на территории России началась в 1971 году. Репрессии в отношении 22 последователей Общества сознания Кришны объясняются политикой государственного преследования религии и верующих в СССР. После полного оправдания членов Общества сознания Кришны в судебном порядке, Общество сознания Кришны признано законопослушной религиозной организацией и легализована в СССР в 1988 году.

В России кришнаиты являются религиозным меньшинством, представляющим одну из групп той религии, которая в Индии и Непале составляет религиозное большинство, и крупные общины которой существуют в ряде стран: Шри-Ланке, Сингапуре, Таиланде, Малайзии, Маврикии, ЮАР, Великобритании и др. Численность «посвященных» (постоянных членов, совершивших осознанный выбор и получивших богословскую подготовку) в России в 1997 г. — около 3 тысяч. Общее число последователей в России — до 100 тысяч человек. Общество сознания Кришны находится в общем русле индийской культуры и религиозной традиции и пользуется поддержкой культурных и общественных организаций Индии.

Никаких специфических признаков, отличающих Общество сознания Кришны от других религиозных организаций и противоречащих нормам общественной морали, не усматривается.

По данным Научного центра психического здоровья Российской Академии медицинских наук (экспертное заключение руководителя отделения эпидемиологии психических расстройств НЧПЗ РАМН доктора медицинских

наук В.Г. Ротштейна от 23.09.94) вероятность расстройства психического здоровья в результате следования культовой практике кришнаитов ничтожно мала. Исследования Научно исследовательского института комплексных социальных исследований при Санкт-Петербургском университете (экспертное заключение директора НИИКСИ СПбГУ проф. В.Т. Лисовского от 31.10.94 за №46.01.90) показывают высокий уровень психической уравновешенности последователей Общества сознания Кришны.

В Обществе сознания Кришны высоко ценится и поощряется общественная активность, добросовестный труд, благотворительность. Большое значение придается укреплению семьи, развитию нравственных качеств, необходимых для благополучной семейной жизни.

Религиозные и нравственные принципы, которых придерживаются последователи Общества сознания Кришны, способствуют воспитанию законопослушных граждан, ведущих здоровый образ жизни.

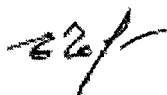
г. Москва, 18 декабря 1997 года

СОСТАВ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ

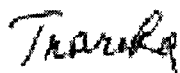
Куценков Анатолий Акимович - доктор исторических наук, заместитель директора Института востоковедения, руководитель Центра индийских исследований Российской академии наук



Чернецов Евгений Васильевич - советник Руководителя Федеральной Миграционной Службы России



Ткачева Анна Александровна - кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Института востоковедения РАН, автор монографий «Индуистские мистические организации и диалог культур» (М.1989) и «Новые религии Востока» (М,1991)



Иваненко Сергей Игоревич - религиовед, кандидат философских наук, руководитель авторского коллектива справочника «Религиозные организации Российской Федерации» (М,1996)



Содержание

ВВЕДЕНИЕ	3
--------------------	---

Часть I ОБЩЕСТВО СОЗНАНИЯ КРИШНЫ: вехи истории

Истоки	21
«В каждом городе и деревне »	22
Проблемы роста	22
Становление Движения сознания Кришны в Америке	23
Коммуна «Новый Вриндаван» возвращается в ОСК	30
Признание ОСК в Индии	32
Общество сознания Кришны: что это такое?	32
Является ли ОСК религией?	33
Можно ли назвать ОСК «культом»?	33
Что думают об ОСК индийцы?	35
Как улучшить общественное мнение об ОСК?	36
Открытие храмового комплекса ОСК в Бангалоре (Индия)	38
Речь Президента Индии д-ра Шанкара Даяла Шармы на церемонии открытия храмового комплекса Международного общества сознания Кришны (МОСК) в Бангалоре	39
Открытие храмового комплекса ОСК «Слава Индии» в Дели	41
Речь премьер-министра Индии Атал Бихари Ваджапаи 5 апреля 1998 года на открытии ведического культурного центра «Слава Индии» в Нью-Дели	43
Из послания премьер-министра Великобритании Тони Блэйдера.	44
Из текста письма двенадцати крупнейших индийских предпринимателей премьер-министру страны	45
Общество сознания Кришны в России	47
Время позитивных перемен Интервью с советником по культуре посольства Индии в России Ашок Саджанхаром	50
Российская Академия Наук Андрианкин — Конференция к Столетию А Ч Бхактиведанты Свами Прабхупады (май, 1996)	51
Звезды индийской культуры на празднике в Москве	52
Письмо из прокуратуры г. Москвы (1994 г.)	53
Письмо из Генеральной прокуратуры РФ (1997 г.)	54

Часть II БЕСПРЕЦЕДЕНТНЫЙ ПРОЦЕСС

Комментарий составителя	59
Исковое заявление	62
Заявление Центра обществ сознания Кришны в России	65
ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЯ ОТВЕТЧИКА А. Л. Дворкина	67
ВЫСТУПЛЕНИЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЯ ИСТЦА Л. С. Левинсона	75
Мотивация иска	76
Обоснование иска	79
ДОКУМЕНТЫ	84
Комментарий составителя	84
Заявление Харикеши Свами о его книге «Манифест варнашрамы»	85
Сертификат издательства «Бхактиведанта Траст Бук Интернейшнел Инк».	89
ПОКАЗАНИЯ СВИДЕТЕЛЕЙ ИСТЦА	91
Из выступления В Г Критского	91
Из выступления Сергея Александровича Маркона	94
Из выступления Марата Семеновича Штерина	96
Из выступления Санджита Кумара Джха	99
Из выступления Вадима Михайловича Тунеева	101
Из выступления Юрия Александровича Розенбаума	108
Из выступления Сергея Игоревича Иваненко	109
ПСИХОЛОГИ И ПСИХИАТРЫ СПОРЯТ	114
Из выступления Виталия Анатольевича Богданова	114
Из выступления Юрия Сергеевича Савенко	116
Из выступления Юрия Иосифовича Полищука	120
ДОКУМЕНТЫ	126
Комментарий составителя	126
Решение президиума Российского общества психиатров	127
Письмо Ф Кондратьева главному редактору газеты «Православная Тверь»	129
Психиатрические экспертизы, социально-психологические обследования членов Общества сознания Кришны	131
СВИДЕТЕЛЬСТВА ИНОСТРАННЫХ ЭКСПЕРТОВ	140
Из выступления Айлин Баркер (Великобритания)	140
Из выступления Джеймса Ричардсона (США)	146
ВЫСТУПЛЕНИЯ ХРИСТИАНСКИХ БОГОСЛОВОВ	151
Из выступления профессора Йоганаса Огарда (Дания)	151
Из выступления Томаса Гандоу (ФРГ)	154
ПОКАЗАНИЯ ПОД ПРИСЯГОЙ О НОВЫХ РЕЛИГИОЗНЫХ ДВИЖЕНИЯХ	158
Показания Брайена Рональда Уилсона (Великобритания)	158
Доктор Габриеле Йонан (Германия)	161
ПРЕНИЯ СТОРОН	162

Из выступления представителя истца Л. С. Левинсона	162
Из выступления ответчика А. Л. Дворкина	173

Часть III РЕШЕНИЕ ВЫНЕСЕНО ПРАВОСУДИЕ ТОРЖЕСТВУЕТ?

Комментарий составителя	179
Заявление Комитета защиты свободы совести	190

ПРИЛОЖЕНИЯ

ДОКУМЕНТЫ СВИДЕТЕЛЬСТВУЮТ	197
Общество сознания Кришны в отзывах специалистов	197
Справка А. А. Ткачевой (Институт востоковедения АН СССР)	197
Экспертное заключение Д. Е. Фурмана (Институт США и Канады)	198
Ответы на вопросы религиоведческой экспертизы (Институт Европы РАН)	201
Отзыв об Обществе сознания Кришны Г. Г. Котовского (Институт востоковедения)	204
Справка Е. А. Торчинова о характере деятельности Общества сознания Кришны (кафедра истории и философии религии философского факультета Санкт-Петербургского государственного университета)	206
О трагических случаях	210
Заявление ОСК о бандитском нападении на храм в Ростове-на-Дону	210
Официальный ответ Генеральной прокуратуры в Краснодарском крае осквернен храм Кришны	213
«Харе Кришна — Пища жизни» отклики из «горячих точек»	214
Федеральная миграционная служба России	214
Премьер-министр Чеченской республики с Хаджиев	215
Президент Ингушетии Р. Аушев Распоряжение	216
Президент Ингушетии Р. Аушев Благодарность	217
Глава Временной Администрации Ингушской республики	218
Ингушский Республиканский Комитет по проблемам беженцев	219
Пресс-релиз	220
Заявление ЦОСК в России «Об отношении к религиозным традициям»	221
Из писем родителей	224
Обращение Комитета «Родители за Кришну»	224
Отклики прессы на ход и итог судебного процесса	226
Борьба с демонами и научная объективность, «Новое время», 1997, № 21	226
Свободу совести Якунин и РПЦ понимают по-разному, «Коммерсант-дейли» 27 мая, 1997	229

Половина россиян против предоставления Русской православной церкви особого статуса, «Известия», 9 августа, 1997	230
Между «прочими», «Церковно-общественный вестник», 5 июня, 1997.	230
Германия и Россия: вместе против свободы совести?	
«Московские новости», №13, 1997	231
Антикультуристские тенденции на Западе и в России: мнение эксперта, «Церковно-общественный вестник», 5 июня, 1997	232

Часть IV ОБЩЕСТВО СОЗНАНИЯ КРИШНЫ И ПОЛКОВНИК МВД

Комментарий составителя	241
Решение Судебной Палаты по информационным спорам	245
Иск	250
Заключение А. Ткачевой	252
Мировое соглашение	254
Постановление	255
Пресс-релиз.. . . .	260

Часть V ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Вероучение, социальная ориентация и религиозная практика Общества сознания Кришны (ОСК)	265
--	-----